Friedrich-Schiller-Universität Jena

Philosophische Fakultät

Historisches Institut

Bereich Westeuropäische Geschichte

### Anton Pannekoek und die Massenstreikdebatte

Bachelorarbeit zur Erlangung des akademischen Grades Bachelor of Arts (B.A.)
Geschichtswissenschaft/Politikwissenschaft

Vorgelegt: von: Brahms, Jan

Geboren am 1993 in Leer (Ostfriesland)

Matrikelnummer:

Student der Geschichte und Politik

**Erstgutachter:** Prof. Dr. Kroll, Thomas, Inhaber der Professur für Westeuropäische Geschichte am Historischen Institut der Friedrich-Schiller-Universität Jena

**Zweitgutachter:** PD Dr. Gerber, Stefan, Forschungsstelle für Neuere Regionalgeschichte Thüringens am Historischen Institut der Friedrich-Schiller-Universität Jena

Jena, den 09.09.2019

Inhalt [1 von 2]	Seite
1. Einleitung	1
2.1 Die Bedeutung Pannekoeks vor 1914	5
2. 2 Geschichtlicher Kontext: Der Verlauf der Massenstreikdebatte	8
Hauptteil I	
3. Erste Phase: Der Revolutionärer Parlamentarismus als Methode des Klassenkampfes	17
4. Der Massenstreik als eine neue, sich anbahnende Methode des Klassenkampfes in Deutschland	23
5. Zweite Phase: Die Befürwortung von Wahlrechtsdemonstrationen in den Jahren 1908 und 1909	30
Hauptteil II	
6.1 Beginn der dritten Phase: Die Luxemburg-Kautsky-Pannekoek-Kontroverse	38
6.2 Die erste Artikelserie zur Massenstreikdebatte in der Bremer Bürgerzeitung	42
6.3 Der Artikel "Die Massenstreikdebatte" vom 18. Juni 1910	49
Hauptteil III	
7.1 Das Postulat vom zum Massenstreik drängenden Willen der vermeintlich klassenbewussten Proletariermassen und das Primat des Massenwillens	51
7.2 Der Artikel "Geist und Masse" vom 10. Februar 1912	55
7.3 Der Artikel "Der Instinkt der Massen" vom 24. August 1912	57
7.4 Die Artikel "die Belgischen Lehren" vom 15. Juni 1912 und "die Reorganisierung der Parteileitung" vom 29. Juni 1912	60
7.5 Die radikale Linke als vermeintliche Vertreterin des Massenwillens und der Artikel "Partei und Masse" vom 4. Juli 1914.	62
8. Der Massenstreik als Teil der Revolution und Organisationsgeist statt Organisation	64
9.1 Fazit I: Die Phasen von Pannekoeks Entwicklung vor 1914 in Deutschland	67
9.1 Fazit II: Die sich daraus ergebenden Entwicklungstendenzen	70

Inhalt [2 von 2]	Seite
Anhang	
Anmerkungen, die zu groß für die Fußnoten waren	72
Tabellen	73
Tabelle 1: Liste aller Broschüren von Pannekoek, Anton vor 1914	73
Tabelle 2: Übersicht über die private Zeitungskorrespondenz von Pannekoek, Anton vor 1914	74
Tabelle 3.1 bis 3.6: Übersicht über die Anzahl der veröffentlichten Artikel von Pannekoek, Anton nach Jahr.	75
Bildanhang	81
Archiv-, Quellen- und Literaturverzeichnis	82
Archiv(e)	82
Schriftliche Archivquellen	82
Kurztitel der historischen Zeitungen	82
Weitere Schriftquellen	83
Schriftquellen in Quelleneditionen	97
"" zitiert nach ""	98
Bildquelle(n)	98
Protokolle	99
Nichtöffentliche Literatur	100
Öffentliche Literatur	100
Internetquelle[n]	107
Selbstständigkeitserklärung	108
Erklärung zur Veröffentlichung	108

#### 1. Einleitung

Am 5. August 1912, knapp einem Jahr vor seinem Tod, schrieb August Bebel an Karl Kautskys Ehefrau, Luise Kautsky, "Pannekoek hat uns mit seinen Artikeln die Hunde auf den Hals gehetzt" August Bebel bezog sich damit auf den im Rahmen der Massenstreikdebatte am 12., 19. und 26. Juli 1912 in der "Neuen Zeit" veröffentlichten Artikel des marxistischen Theoretikers und Astronomen Anton Pannekoek mit dem Titel "Massenaktion und Revolution". In dem Artikel hatte Pannekoek, nicht nur für die Anwendung des Massenstreiks plädiert, sondern auch, unverhohlen radikal, die Zerstörung des Staates als ein zwangsläufiges Resultat der sozialistischen Revolution beschrieben.³ Pannekoek übertraf damit sogar noch Rosa Luxemburg, die Vertreterin des linken Flügels der SPD, und zwar in puncto Klarheit. Karl Kautsky warf Pannekoek nun vor, dass seine Position sich kaum von den Ansichten der Anarchisten unterscheide, <sup>4</sup> woraufhin Pannekoek Kautskys "Staatsfrömmigkeit" kritisierte. Während Kautsky für Pannekoek anfänglich ein großes politisches Vorbild gewesen war<sup>6</sup>, hatten die beiden sich unlängst über politische Fragen zerstritten.<sup>7</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Bebel, August, Brief an Luise Kautsky vom 5. August 1912, nach: lijst van afkortingen, zu: Sijes, B. A., Welcker, J.M. und van der Leeuw J. R. (Hrsg.), Pannekoek, Anton, Herinneringen, herinneringen uit de arbeidersbeweging, Sternekundige herinneringen, Met bijdragen van Sijes, B. A. en van der Heuvel E. P. J, Amsterdam 1982, S. 281. Siehe hierzu auch: Bebel, August, Brief an Luise Kautsky vom 5. August 1912, nach: Kautsky, Karl Junior (Hrsg.), August Bebels Briefwechsel mit Karl Kautsky, Assen 1971, S. 309-310.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Vgl. Pannekoek, Anton, Massenaktion und Revolution, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 12. Juli 1912, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 2 [1912], Nr. 41, S. 541-556. Pannekoek, Anton, Massenaktion und Revolution, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 19. Juli 1912, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 2 [1912], Nr. 42, S. 585-593. Pannekoek, Anton, Massenaktion und Revolution, Teil 3 [Schluss], in: Die Neue Zeit, vom 26. Juli 1912, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 2 [1912], Nr. 43, S. 609-616.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Vgl. Pannkoek, Massenaktion und Revolution, Teil 1, S. 544.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Vgl. Kautsky, Karl, Der Jüngste Radikalismus, in: Die Neue Zeit, vom 20. Dezember 1912, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 12, S. 440 ff.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Pannekoek, Anton, Zum Schluß, in: Die Neue Zeit, vom 24. Januar 1913, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 17, S. 612.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Vgl. Pannekoek Anton Brief an Karl Kautsky vom 4. Oktober 1904, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, DXVIII, 308. Pannekoek, Anton, Brief an Karl Kautsky, undatiert, wahrscheinlich aus dem Jahr 1905, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, DXVIII, 368. Pannekoek, Anton, Brief an Karl Kautsky vom 25, Mai 1906, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, KPXVIII, 382. Vgl. auch: Bock, Hans Manfred, Pannekoek in der Vorkriegs-Sozialdemokratie, in: Pozzoli, Claudio (Hrsg.), Jahrbuch Arbeiterbewegung, Theorie und Geschichte, Bd. 3 [1975], Die Linke in der Sozialdemokratie, Frankfurt a. M. 1975, S. 108-109. International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, N1275, Boekelman, Marinus Antonius, The Development of the Social and Political thought of Anton Pannekoek, From Social Democracy to Council Communism, Toronto 1980, S. 5, 36, 74, 100-102 und 107. Gerber, John, Anton Pannekoek and the Socialism of Workers' Self-Emancipation, 1873-1960, Dordrecht, Boston, London und Amsterdam 1989, S.43-44.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Vgl. Pannekoek, Anton, Brief an Karl Kautsky vom 4. Februar 1909, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, KDXIII, 408. Pannekoek, Anton, Brief an Karl Kautsky vom 18. März 1912, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, DXVIII, 415. Pannekoek, Anton, Brief an Karl Kautsky vom 14. April 1912, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG,

Der Niederländer Pannekoek ist heutzutage als ein Theoretiker des Linkskommunismus bzw. Rätekommunismus bekannt. Seine wichtigsten Schriften sind diesbezüglich "Lenin als Philosoph" aus dem Jahr 1938 und "De arbeidersraaden" aus dem Jahr 1946. Letztere ist bekannter unter dem Titel der englischen Veröffentlichung aus dem Jahr 1950 "Worker councils". Wichtig für die Herausbildung dieser linksradikalen Strömung war unter anderem die kritische Auseinandersetzung mit dem Bolschewismus in den 1920ern.<sup>8</sup> Die Niederländer, Anton Pannekoek, Hermann Gorter und Henriette Roland-Holst, werden dabei der sogenannten "Holländischen Schule des Marxismus" zugeordnet. <sup>9</sup> Eine auch geläufige Bezeichnung ist "Tribunisten". <sup>10</sup> Die bestimmende Idee des Rätekommunismus ist,

DXVIII, 416. Vgl. auch: Bock, Vorkriegs-Sozialdemokratie, S. 121-124. IISH, Boekelman, Council Communism, S. 71. Gerber, Self-emancipation, S, 72 ff.

<sup>8</sup> Vgl. Behrens, Dieter, Eine kommunistische Linke jenseits des Leninismus, in: Behrens, Dietmar (Hrsg.), Marxistischer Antileninismus, Anton Pannekoek, Paul Mattick u.a., Freiburg 1991, S. 16-17. Bertheaux, Julien, Vorbemerkung zu: Berttheaux, Julien (Hrsg.), Pannekoek, Anton, Arbeiterräte, Texte zur sozialen Revolution, Frankfurt 2008, S. 9-10 und S. 14. IISH, Boekelman, Council Communism, S. III-IV, 10-12 und S. 14. Borret, Alberto R., The Political Form at Last discovered, Worker's Councils against the Capitalist State, in: Ness, Immanuel and Azzellini, Dario, Ours to Master and to Own, Worker's Control from the Commune to the present, Chicago 2011, S. 75 ff. Bourinett, Phillippe, The Dutch and German Communist Left (1900–68), 'Neither Lenin nor Trotsky nor Stalin!', 'All Workers Must Think for Themselves!', Leiden und Boston 2017, S. 231 ff. Gerber, John, Vorwort, zu: Bricanier, Serge, Pannekoek and the Worker's Councils, aus dem Französischen ins Englische übersetzt durch, Malachy, Carrol, Saint-Louis 1978, S. 2. Holloway, John, Introduction to Pannekoek on Organisation, in: Capital & Class, Jg. 2 [1979], Nr. 9, S. 118 f. Mattick, Paul, Vorwort, zu: Schmidt, Alfred (Hrsg.) Pannkoek, Anton, Lenin als Philosoph, Frankfurt am Main 1969, S. 12 f. Smart, D.A., Einleitung, zu: Smart, D.A. (Hrsg.), Pannekoek an Gorters Marxism, London 1978, S: 37 ff. Russel Jacoby, Dialectics of Defeat, Contours of Western Marxism, Cambridge, 2002 [1981], S. 55 und S. 76-81. Van der Linde, Marcel, On Council Communism, in: Historical Materialism, von Januar 2004, Jg. 12 [2004], Nr 4, S. 27-28. Wallat, Hendrik, Staat oder Revolution, Münster 2012, S. 146-162.

<sup>9</sup> Vgl. Bock, Hans Manfred, zur Geschichte und Theorie der Holländischen marxistischen Schule, in: Bock, Hans Manfred [Hrsg.], Pannekoek, Anton und Gorter, Herman, Organisation und Taktik der proletarischen Revolution, Frankfurt 1969, S. 8. IISH, Boekelman, Council Communism, S. 4. Bourinett, Communist Left, S. 83-84. Gerber, John, Working Class Historiography in the Netherlands, 1960-1975, in: International Labor and Working-Class History, Jg. 5 [1976], Nr. 10, S. 32. Grumm, I, Vorwort zu: Wiessing, Mathijs C., Die Holländische Schule des Marxismus, Hamburg 1980, S. 5. Kool. Fitz, Einleitung zu: Kool, Fitz (Hrsg.), Die Linke gegen die Parteiherrschaft, Olten und Freiburg im Breisgau 1970, S. 80. Russel, Dialectics of Defeat, S. 72 und S. 75. Santen, Sal, Anton Pannekoek has died, in: Fourth International, Workers of the World, Unite, Jg. 3 [1960], Nr. 21, S. 68.

"Die Holländische Schule des Marxismus" taucht als Selbstbezeichnung zuerst nachweislich als Titel der Zeitschrift "Proletarier, Monatsschrift für Kommunismus" im Jahr 1921 auf. Diese Selbstbezeichnung ist wahrscheinlich gewählt worden um zu betonen, dass die Gruppe eine andere Strategie als die der Bolschewisten zum Sozialismus bevorzugt. So argumentierte Hermann, Gorter, dass die gesellschaftlichen Bedingungen in Russland eine Machtergreifung durch eine "reine Partei" nötig gemacht habe. Gorter, Hermann, Partei, Klasse und Masse, in: Proletarische Monatsschrift für Kommunismus, von Februar/März 1921, Jg. 1 [1920-1921], Nr. 4, Sonderheft, Die Holländische Schule des Marxismus, S. 4. Hierdurch sei allerdings nicht die höchste Form des Sozialismus erreichbar: Es herrsche "Parteidiktatur in hohem Grade, Klassendiktatur in geringem Grade". Ebd. S. 3. Eine "Parteidiktatur" führe immer zu einer "Führer- zur Bureaukratendiktatur". Ebd. S. 4 und ebd. S. 4. In Westeuropa und Nordamerika sei die gesellschaftliche Entwicklung jedoch so weit fortgeschritten, dass, eine reine Form der Revolution, bei der die Arbeiter keine Anführer mehr brauchen eingeschlagen werden müsse. Lenin und die russische Revolution werden zwar gelobt, aber als Sonderweg betrachtet. Die Mittel müssten in Westeuropa andere sein. Ebd. S. 5.

Lenin, Wladimir Iljitsch, Kinderkrankheit des Kommunismus, Petrograd [Sankt Petersburg] 1920, nach: Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der SED (Hrsg.), auf Beschluss der Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, W. I. Lenin, Werke, Bd. 31, April bis Dezember 1920, deutsche Ausgabe der vierten russischen Ausgabe des Instituts für Marxismus Leninismus beim ZK der KPdSU, Berlin 1966, S. 27. Vgl. auch: Anmerkungen, zu: Ebd., in: a.a.O., S. 539.

dass die Arbeiter eine direkte Kontrolle über die Gesellschaft selbst ausüben sollen und es so keine Ausbeutung oder Herrschaft mehr geben könne.<sup>11</sup>

Als Rätekommunist lehnte Pannkoek die parlamentarische Demokratie und die Parteienherrschaft ab. Sogar die Parteiherrschaft einer sozialdemokratischen, oder vermeintlich kommunistischen Partei lehnte er ab. Die Kommunistische Partei solle nicht an Wahlen teilnehmen oder Vertreter ins Parlament entsenden, sondern den Umsturz der bestehenden Gesellschaft durch das Proletariat vorbereiten, indem sie im Proletariat durch außerparlamentarische Aktivität ein revolutionäres Bewusstsein erzeuge. Während die Kommunistische Partei lediglich revolutionärer Aufklärungsarbeit zu leisten habe, müsse die Revolution von der Masse des Proletariats als revolutionäres Subjekt selber gemacht werden. Die Organisiertheit der Arbeiter würde an die Stelle des Staates treten. 12 John Gerber bezeichnete Pannekoeks Einstellung daher sehr treffend als "socialism of workers selfemancipation"13. Und Philippe Bourinett betont dementsprechend die Einzigartigkeit der Radikalität Pannekoeks: "[...] within the workers' movement, Pannekoek alone crystallised the most radical Marxism in the Netherlands, and even in Germany"14.

Vor 1914 indessen begriff sich Pannekoek noch als (linksradikaler) Sozialdemokrat und als solcher beteiligte er sich an den Debatten der SPD. Laut dem Historiker Hans Manfred Bock war Pannekoek dabei "derjenige unter den Radikalen innerhalb der SPD, der sich aus der Massenstreik-Diskussion heraus theoretisch am weitesten nach links entwickel-

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Vgl. Mattick, Paul, Anti-Bolshevik Communism, Monmouth [Wales] 2007 [1978], S. 83.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Vgl. Pannekoek, Anton [Pseudonym: Horner, Karl], The Differences in the Communist Party of Germany, in: Bulletin of the Provisional Bureau in Amsterdam of the Communist International, von Februar 1920, Jg. 29 [1920], Nr. unbekannt, wahrscheinlich Nr. 1, S. 8. Pannekkoek, Anton, Weltrevolution und Kommunistische Taktik, Wien 1920, S. 8-9, 16 [Schlüsselstelle: "Die Entwicklung der Revolution ist der Prozeß der Selbstbefreiung des Proletariats [...]"], 17-18, 20, 34-35. Pannekoek, Anton, Worker's Councils, Melbourne 2003 [Melbourne 1950], S. 38-39, 80, 90 [Schlüsselstelle: "Self-liberation of the working masses implies self-thinking, self-knowing, recognizing truth and error by their own mental exertion."], 91.

<sup>&</sup>quot;When we speak of revolution, we naturally speak of the proletarian revolution, the seizure of power by the working class itself. [...] Only if the masses rise and thru mass attacks, mass struggle, and mass strikes, overthrow the old regime. Without the action of the masses, there can be no revolution." Pannekoek, Anton, The Party and the Working Class, in: International Council Correspondence, von Februar 1936, Jg. 2, [1935-1936], Nr. 9 und Nr. 10, S. 46.

<sup>&</sup>quot;We stated before that the term 'revolutionary party' was contradictory in the proletarian sense. We can state it otherwise: In the term 'revolutionary Party' 'revolutionary' always means a bourgeois revolution. Always, when the masses overthrow a government and then allow a new party to take power we have a bourgeois revolution – the substitution of a ruling caste by a new ruling caste." Ebd. S. 47.

Vgl. Pannekoek, Anton, Worker's Councils, in: International Council Correspondence, von April 1920, Jg. 2 [1935-1936], Nr. 5, S. 22

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Gerber, Self-Emancipation, Titel. Vgl. auch: Ebd. S. 13, 172, und 197.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Bourinett, Communist Left, S. 85.

te<sup>"15</sup>. Der Politikwissenschaftler und Historiker, Marinus Antonius Boekelmann, der die Entwicklung der politischen Einstellung, Pannekoeks, für Pannekoeks gesamtes Leben 1980 in seiner Habilitationsschrift untersucht hat, bezeichnete diese Entwicklung entsprechend: "from Social Democracy to Council Communism"<sup>16</sup>.

Ziel dieser Hausarbeit ist es, einen Abschnitt dieser politische Entwicklung Pannekoeks nach Links"außen" anhand seiner Positionierung in der Massenstreikdebatte in der deutschen Sozialdemokratie vor dem Kriegsausbruch nachzuzeichnen. Hans Manfred Bock hat die Bedeutung der Massenstreikdebatte für die Herausbildung jener Rätekommunistischen Bewegung, der Pannekoek später angehörte, betont.<sup>17</sup> Gezeigt werden soll, wie für Pannekoek der Parlamentarismus an Bedeutung verliert, außerparlamentarische Aktionsformen sichtlich an Bedeutung gewinnen und wie schlussendlich die Rolle der klassenbewussten Massen gegenüber der vermeintlich klassenkämpferischen Partei an Bedeutung gewinnt. Diese drei Positionen sind zusammengenommen die Quintessenz der Haltung, die Pannekoek auch später als Kommunist haben wird.

Das Vorgehen ist dabei folgendes: Zunächst soll in Kapitel 2.1 die Bedeutung Panne-koeks vor 1914 kurz dargestellt werden. Im Anschluss in Kapitel 2.2 wird der Begriff Massenstreik definiert. Es wird der Verlauf der Massenstreikdebatte in der deutschen Sozialdemokratie erläutert werden und ein Überblick geboten über die verschiedenen Positionen. Kapitel 3 beginnt mit der Erarbeitung der Position, die Pannekoek anfänglich von 1905 bis 1907 eingenommen hat. Pannekoek präferiert zu dieser Zeit ganz überwiegend die Taktik des sogenannten revolutionären bzw. radikalen Parlamentarismus. Das Kapitel 4 legt dar, wie Pannekoek unter dem Eindruck der Russischen Revolution von 1905/1906 in dem Artikel "Völkerpsychologie und Massenstreik" sich das erste Mal in der Debatte in der Deutschen Sozialdemokratie zum Massenstreik positioniert. Das Kapitel 5 erörtert seine 1908 und 1909 unter dem Eindruck des Wahlrechtskampfes in Preußen entwickelte Position zu den Wahlrechtsdemonstrationen und arbeitet Unterschiede zu den zuvor von ihm vertretenen Positionen heraus. Hier wird sich die Präferenz Pannekoeks für außerparlamentarischen Aktivitäten zeigen. Diese Entwicklung schließt dann mit den Kapiteln 6.1, 6.2 und 6.3 ab, die seine Befürwortung des Massenstreikes ab 1910 näher erläutern. Die

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Bock, Hans Manfred, Syndikalismus und Linkskommunismus von 1918-1923, Zur Geschichte und Soziologie der Freien Arbeiter-Union Deutschlands (Syndikalisten), der Allgemeinen Arbeiter-Union Deutschlands und der kommunistischen Arbeiter-Partei-Deutschlands, Meisenheim am Glan 1969, S. 55

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> IISH, Boekelman, Council Communism, Titel.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Vgl. Bock, Hans Manfred, Geschichte des linken Radikalismus in Deutschland, Ein Versuch, Frankfurt 1976, S. 76. Bock, Hans Manfred, Bericht über den Gründungs-Parteitag der Kommunistischen Arbeiter-Partei Deutschlands am 4. Und 5. April 1920 in Berlin, Eingeleitete und kommentiert, in: Pozzoli, Claudio (Hrsg.), Jahrbuch Arbeiterbewegung, Theorie und Geschichte, Bd. 5, Kritik des Leninismus, Frankfurt a.M. 1977, S. 188.

Kapitel 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, und 7.5 zeigen hiernach auf, wie für Pannekoek, ausgehend von der Befürwortung des Massenstreikes mit den Konzepten "Massenwillen" und "Massenherrschaft", die Masse gegenüber der Partei eine zentrale Rolle im Revolutionsprozess gewinnt. Das Kapitel 8 erklärt, inwiefern der Massenstreik für Pannekoek bereits die Revolution ist, und verdeutlicht am Konzept der "inneren Organisation" den Bedeutungsverlust der Partei gegenüber den Massen in Pannekoeks politischem Denken.

### 2.1 Die Bedeutung Pannekoeks vor 1914

Obgleich Pannekoek einer Strömung angehörte, die in der SPD vor 1914, lediglich in bestimmten Regionen<sup>18</sup>, so z.B. in der Hansestadt Bremen, sich als eine Mehrheit durchsetzen konnte, blieb Pannekoek, wie die radikale Linke selbst, nicht ungehört. Als Niederländer lebte Pannekoek von 1905 bis 1914 nicht nur im Deutschen Reich, sondern er war die SPD fühlte sich dem Internationalismus verpflichtet- ein aktives und einflussreiches Parteimitglied. Die Zeit vor 1914 war sicherlich Pannekoeks produktivste Zeit. Pannekoek schrieb und publizierte außerordentlich viel. Seit 1905 schrieb Pannekoek für die Leipziger Volkszeitung. In der Bremer Bürgerzeitung erschienen seine ersten Artikel ebenfalls 1905. Sowohl die Leipziger Volkszeitung, als auch die Bremer Bürgerzeitung waren überregional bekannte, wichtige Zeitungsorgane der Linksradikalen in der SPD.<sup>20</sup>

Seit 1908 unterhielt Pannekoek eine private Zeitungskorrespondenz und belieferte zahlreiche Zeitungen der Sozialdemokratie mit Artikeln zu aktuellen Debatten. Die meisten hiervon druckten die Bremer Bürgerzeitung und die Leipziger Volkszeitung. Für die Neue Zeit schrieb er, beginnend mit dem Jahr 1904, neben einer Anzahl von Artikeln, die sich mit theoretischen Fragen der Sozialdemokratie beschäftigten, seit 1908 sogenannte Zeitschriftenschauen, in denen er Werke und Artikel anderer Autoren für die Leserschaft der Neuen Zeit zusammenfasste. Seit 1907 schrieb Pannekoek, obwohl er seit 1906 dauerhaft in Deutschland lebte, für die Zeitschrift "De Tribune", dem Organ einer radikalen Marxistischen Strömung in der niederländischen SDAP. Auch die "Nieuwe Tijd" einer Zeitung der SDAP für die er das erste Mal nachweislich 1901 geschrieben hatte veröffentlichte.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>Vgl. Conert, Hansgeorg, Die politischen Grundrichtungen innerhalb der deutschen Sozialdemokratie vor dem ersten Weltkrieg, Offenbach 1973, S. 39.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Vgl. Bock, Vorkriegs-Sozialdemokratie, S. 103. IISH, Boekelman, Council Communism, S. 6. Bourinet, Communist Left, S. 34.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Vgl. Groh, Dieter, Negative Integration und revolutionärer Attentismus, Die Deutsche Sozialdemokratie am Vorabend des Ersten Weltkrieges, Frankfurt a. M. 1973, S. 200.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Hans Manfred Bock hat die Zeitungskorrespondenz Pannekoeks untersucht. Vgl. Bock, Vorkriegs-Sozialdemokratie, S. 127. Siehe hierzu Tabelle 2 im Anhang.

wenngleich in geringerem Umfang als die "Tribune", Artikel von Pannekoek. Daneben hielt Pannekoek Vorträge und veröffentlichte zahlreiche Agitationsbroschüren.<sup>22</sup> Die Broschüre "Die Taktische Differenz in der Arbeiterbewegung" aus dem Jahr 1909 könnte sogar Lenin stark beeinflusst haben.<sup>23</sup>

Als marxistischer Theoretiker war Pannekoek anerkannt. Gerhard Engel bezeichnet Pannekoek als einen "der profiliertesten marxistischen Theoretiker und Lehrer dieser Zeit"<sup>24</sup>. Als "ausgezeichneten Schriftsteller"<sup>25</sup> wurde Pannekoek 1907 in einem Hinweis auf eine seiner Broschüre in der Vorwärts bezeichnet. So wurde Pannekoek bei der Gründung der Parteischule der SPD 1905/1906 in Berlin als Lehrer angeworben. Vor allem historischen Materialismus, aber auch soziale Theorie sollte er unterrichten.<sup>26</sup> Er musste diese Stelle jedoch nach einem Jahr wieder aufgeben, weil die preußischen Behörden ihm, als Niederländer, und dem Österreicher Rudolf Hilferding, der ebenfalls an der Parteischule unterrichten sollte, mit der Ausweisung drohten.<sup>27</sup> Nachdem Pannekoek daher kurzzeitig eine

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Siehe hierzu: Tabelle 1 im Anhang.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Vgl. Schurer, H., Anton Pannekoek and the Origins of Leninism, in: The Slavonic and East European Review, von Juni 1963, Jg. 41 [1963], Nr. 97 S. 329.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Engel, Gerhard, Johann Knief, ein unvollendetes Leben, Berlin 2011, S. 93.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Redaktion der Vorwärts, Aus der Partei, Parteiliteratur, in: Vorwärts, vom 8. Mai 1907, Jg. 24 [1907], Nr. 106, S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Vgl. Schulz, Heinrich, Geschäftsbericht des Vorstandes, Parteischule und Bildungsausschuss, in: Parteivorstand der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Essen vom 15. Bis 21. September 1907, Berlin 1907, S. 91. Vgl. auch: Nicholas, The German Social Democratic Party School in Berlin, 1906-1914, in: History Workshop Journal, Jg. 3 [1978], Nr. 5, S. 182. Olbrich, Josef, Geschichte der Erwachsenenbildung, Opladen 2001, S, 123-124. Jacobs

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Eröffnung der Parteischule: Vgl. Redaktion der Vorwärts, Aus der Partei, Eröffnung der Parteischule, in: Vorwärts, vom 16. November 1906, Jg. 23 [1906], Nr. 268, S.6-7. Quellen zu Pannkoek als Lehrer: Vgl. Redaktion der Vorwärts, Aus der Partei, Das allgemeine Arbeiterbildungsinstitut für Leipzig veröffentlich jetzt folgenden ausführlichen Plan seiner Bestrebungen, in Vorwärs, vom 18. Juli 1907, Jg. 24 [1907], Nr. 165, S. 3. Redaktion der Vorwärts, Aus der Partei, Die Parteischule, in: Vorwärts, vom 26. September 1907, Jg. 24 [1907], Nr. 225, S. 3. Quellen zur angedrohten Ausweisung Pannkoeks und Hilferdings: Vgl. Redaktion der Vorwärts, Ein Schlag ins Wasser, in: Vorwärts, vom 26. September 1907, Nr. 225, Jg. 24 [1907], S. 1. August Bebel nutzte den Vorfall agitatorisch in einer Reichstagsrede. Vgl. Bebel, August, Rede im Reichstag anlässlich der 130. Sitzung am 24. März 1908, in: Reichstag (Hrsg.), Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Reichstages, XII. Legislaturperiode, I. Session [1908], Bd. 231, Von der 111. Sitzung am 26. März 1908 bis zur 132. Sitzung am 26. März 1908, Berlin 1908, S. 4262 f. Die Vorwärts griff Bebels "Rede über die Ausweisungsschmach" auf. Redaktion der Vorwärts, Rede Bebels über die Ausweisungsschmach und die Schande des Dreiklassenwahlrechts, in: Vorwärts, vom 27. März 1908, Jg. 25 [1908], Nr. 74, S. 5. Bilder von Pannkoek im Zusammenhang mit der Parteischule: Siehe Bildanhang, Abb. 1 und Abb. 2. Pannekoek über die Parteischule: Vgl. Pannekoek, Anton, Parteischule. in: Bremer Bürgerzeitung, vom 1. Juli 1907, Jg. 18 [1907], Nr. 151, S. 1. Pannekoek, Anton, The Social Democratic Party School in Berlin, in: The International Socialist Review, vom Dezember 1907, Jg. 7 [1907], Bd. 8 [Juli bis Dezember 1907], Nr. 6, S. 321-324. Nichtöffentliche Literatur zu Pannkoek und der Parteischule: Vgl. IISH, Boekelman, Council Communism, S. 102-103. International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Väth, Elmar, zur Politischen Theorie Anton Pannekoeks, Anton Pannekoek in der Deutschen Sozialdemokratie von 1906 bis 1914, Erlangen und Nürnberg 1984, S, 6-7. Öffentliche Literatur zu Pannekoek und der Parteischule: Vgl. Bock, Vorkriegs-Sozialdemokratie, S. 111-112. Bourinet, Communist Left, S. 75. Bricanier, Worker's Councils, S. 68-69. Fricke, Dieter, Die Sozialdemokratische Parteischule, 1906-1914, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, Jg. 5 [1957], Bd. 1, Nr. 2, S. 237-238 und S. 241. Gerber, Self-Emancipation, S. 45. Moring, Karl-Ernst,

Stelle als Archivar in Leipzig durch Kautsky vermittelt bekommen hatte, folgte er dem Ruf der Bremer Linksradikalen nach Bremen.<sup>28</sup> Dort beteiligte sich an der Errichtung einer Parteischule. Seit 1909 war er als besoldete Lehrkraft angestellt und ab April 1910 hielt er wissenschaftliche Kurse.<sup>29</sup> In Bremen, seinem neuen Lebensmittelpunkt, übte Pannekoek einen erheblichen Einfluss auf die von den Linksradikalen dominierte Bremer SPD aus.<sup>30</sup> So Urteilte der Historiker, Karl Ernst Moring:

"Pannekoek verstärkte in Bremen durch seine Tätigkeit den ohnehin schon starken Einfluss des Radikalismus. Er baute auf dem geistigen Fundament auf, das die Bürgerzeitung gegründet hatte und fortwährend erweiterte, er verbreiterte die Position der orthodoxen gegen den Widerstand der Reformisten und Gewerkschaftsführer [...]"31.

Vor allem die Kurse von Pannekoek trugen hierzu bei: "In den Parteiversammlungen konnten sich die Radikalen auf die treuen Besucher der Kurse stützen."<sup>32</sup> Für Moring stellt die Anstellung Pannekoeks 1909 daher den Abschluss einer 1907 beginnenden Entwicklungsphase der Bremer SPD dar, in der sich die Linksradikalen in Bremen durchsetzten.<sup>33</sup> Besonders beeindruckt zeigte sich der Wortführer der Bremer Linksradikalen Johann Knief von Pannekoek.<sup>34</sup> Aber auch Alfred Henke fand mit Pannkoek, bevor er sich mit Knief und Pannekoek allmählich zerstritt, "einen ebenbürtigen Partner und Bundesgenossen"<sup>35</sup>. Ganz erheblich profitierte die Bremer Bürgerzeitung von der Verpflichtung vieler überregional bekannter Persönlichkeiten wie bspw. Pannekoek. Pannkoek leistete durch seine "regelmäßige[] Mitarbeit"<sup>36</sup> an der Bremer Bürgerzeitung, so der Historiker Erhard Lucas, einen Beitrag, diese "zu einem der führenden Blätter in der Partei"<sup>37</sup> zu machen.

Die Sozialdemokratische Partei in Bremen, 1890-1914, Reformismus und Radikalismus in der sozialdemokratischen Partei Bremens, Hannover 1968, S. 114.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Vgl. Gerber, Self-Emancipation, S. 45.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Vgl. Gruppe Arbeiterpolitik Bremen (Hrsg.), Die Bremer Linksradikalen, Aus der Geschichte der Bremer Arbeiterbewegung bis 1919, Bremen 1980, S. 7.

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Vgl. Moring, SPD in Bremen, S. 117.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Ebd. S. 117.

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> Ebd. S. 117.

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Vgl. ebd. S. 117.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Knief stand in einem Schülerverhältnis zu Pannekoek. Vgl. Engel, Johann Knief, S. 108-109 und S. 126. Bock, Geschichte des linken Radikalismus in Deutschland, S.77-78. Der Kontakt zum Ehepaar Pannekoek war "eine enge, für Knief wichtige politische Freundschaft". Engel, Johann Knief, S. 109. Engel bezeichnet Pannekoek und Radek als "politische und theoretische Autoritäten Kniefs. Ebd. S. 123. Pannekoek sei zudem Kniefs "wichtigste[r] verbündete[r] gewesen. Ebd. S. 124. Gerber bezeichnet Knief als Pannekoeks "closest friend and collaborateur". Gerber, John, From Left Radicalism to Council Communism, Anton Pannekoek and German Revolutionary Marxism, in: Journal of Contemporary History, Jg. 23 [1988], Nr. 2, S. 174.

<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Lucas, Erhard, Die Sozialdemokratie in Bremen während des Ersten Weltkrieges, Bremen 1969, S. 14.

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Ebd. S. 14.

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> Ebd. S. 14. Auch der Historiker Christian Paulmann betont die "bedeutsame Rolle", die die Bremer Bürgerzeitung zusammen mit der Leipziger Volkszeitung eingenommen habe. Paulmann, Christian, Die Sozialdemo-

Vor allem der Führung durch Knief und Pannekoek sei es zu verdanken, so der Historiker Peter Kuckuk, dass Bremen schließlich zu einem "Zentrum der radikalen Linken innerhalb der Sozialdemokratie"<sup>38</sup> avancierte. Damit war Pannekoek erneut an der Ausbildung einer radikalen Strömung innerhalb einer Sozialdemokratischen Partei involviert. Bereits in den Niederlanden war er Teil einer ähnlichen Entwicklung gewesen. Die Nieuwe-Tijd-Gruppe, die um die Zeitschrift die "Nieuwe Tijd" entstand, galt als das Organ der Marxisten in der niederländischen SDAP. Aus der linksradikalen, orthodox marxistsichen "Tribune-Gruppe", die sich in der 1907 gegründete Zeitschrift "Tribune" formierte, bildete sich schließlich nach zahlreichen Konflikten, die bis ins Jahr 1903 zurückreichten, mit der SDP 1909 eine linksradikale Abspaltung von der SDAP. <sup>39</sup> Pannekoeks Einfluss war hier sehr stark. Die radikalen Linken in der "Nieuwe Tijd" wurden bspw. um 1905 von ihren innerparteilichen Gegnern zeitweise als "Pannekoekers"<sup>40</sup> bezeichnet.

### 2.2 Geschichtlicher Kontext: Der Verlauf der Massenstreikdebatte in der Sozialdemokratischen Partei und die verschiedenen Positionen in der Massenstreikdebatte

Mit dem Massenstreik ist definitionsgemäß der politische Streik, d.h. ein Streik zur Erreichung politischer Ziele, gemeint. Der Massenstreik verbindet also die ökonomische Auseinandersetzung mit politischen Kämpfen, indem er die "ökonomische Macht des Proletariats"<sup>41</sup> für politische Ziele nutzt. Eduard Bernstein bezeichnete den Massenstreik bei-

kratie in Bremen, 1864-1964, Bremen 1964, S. 107. Sie habe eine "über Bremen hinausreichende Rolle" gehabt und sei wichtig für theoretischen Auseinandersetzungen gewesen. Ebd. S. 106. Überhaupt habe Bremen als eine "Akademie der Arbeiterbewegung" gegolten. Ebd. S. 107. Die Gruppe Bremer Arbeiterpolitik teilt diese Einschätzung: "Durch ihren Einsatz [der Einsatz von Holzmeier, Sonnemann und Knief, Anmerkung: B.J.] und den von Pannekoek, Radek und Pieck erreichte die Parteiarbeit eine derartige Höhe, daß Bremen im Reich bald als eine Art "Akademie der Arbeiterbewegung" galt.". Gruppe Arbeiterpolitik Bremen (Hrsg.), Aufstieg und Niedergang der Bremer Bürgerzeitung, Zur Entwicklung der Sozialdemokratie im Spiegel ihrer Presse, Bremen 1976, S. 7.

Der Historiker Henny Buiting hat eine sehr ausführliche Monographie in niederländischer Sprache zum Richtungsstreik in der SDAP verfasst: Vgl. Buiting, Henny, Richtingen- een Partijstrijd in de SDAP, Het onstaan van de Sociaal-Democratische Partij in de Nederland (SDP), Amsterdam 1989.

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> Vgl. Kuckuk, Peter, Bremen vor der Revolution, in: Kuckuk, Peter (Hrsg.), Die Revolution 1918/1919 in Bremen, Aufsätze und Dokumente, S. 43.

<sup>&</sup>lt;sup>39</sup> Vgl. Bourinet, Communist Left, S. 50-60. Brendel, Cajo, Anton Pannekoek, Denker der Revolution, Freiburg 2012, S. 10 ff. Gerber, Self-Emancipation, S. 36-42 und S. 46-54. Hansen, Erik, Crisis in the Party, De Tribune Faction and the Origins of the Dutch Communist Party, 1907-9, in: Journal of Contemporary History, von Juli 1976, Jg. 11 [1976], Nr. 2 und 3, Sonderausgabe: Conflict and Compromise, Socialists and Socialism in the Twentieth Century, S. 43-64. Russel, Dialectics of Defeat, S. 73. Wiessing, Mathijs C., Die Holländische Schule des Marxismus, Die Tribunisten, Erinnerungen und Dokumente, Hamburg 1980, S. 29-30.

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> Gerber, Self-Emancipation, S. 41.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Haupt, Heinz-Gerhard; Jost, Annette; Leithäuser, Gerhard; Mückenberger, Ulrich und Steinberg, Hans-Josef, Politischer Streik, Geschichte und Theorie, in: Jahrbuch Arbeiterbewegung, Geschichte und Theorie, Bd. 1 [1981], Politischer Streik, Frankfurt am Main 1981, S. 16-18. [Anmerkung: Es handelt sich um eine Fortsetzung des Projektes "Jahrbuches Arbeiterbewegung Theorie und Geschichte" erschienen im Fischer Ta-

spielsweise als die "Idee, durch Einstellung der Arbeit Gewährung politischer Forderungen zu erzwingen"<sup>42</sup>. Der "politischen Massenstreik"<sup>43</sup> unterscheidet sich dabei von einem "ökonomische[n] Streik mit politischer Bedeutung"<sup>44</sup> dadurch, dass die Arbeiter in dem Bewusstsein der "gesellschaftlichen und politischen Wirkung des Massenstreikes"<sup>45</sup> den Streik als politische Waffe verwenden, wobei aus einem ökonomischen Streik mit einer politischen Bedeutung leicht ein politischer Massenstreik werden kann. <sup>46</sup> Die Auffassungen von Henriette Roland-Holst und Rosa Luxemburg zeigen auch, dass das politische Ziel des Massenstreiks sehr viel weiter und allgemeiner gefasst werden kann. Sie versprachen sich vom Massenstreik eine Machtsteigerung des Proletariats und seiner Organisationen zur zukünftigen Erringung seiner politischen Herrschaft.<sup>47</sup>

Die Frage nach dem politischen Streik war in der deutschen Arbeiterbewegung vor 1914 an zwei Themen geknüpft. Das erste Thema ist das des Wahlrechtskampfes. Das zweite Thema ist das der drohenden Kriegsgefahr. Bereits in den 1890er Jahren gab es auf internationaler Ebene eine Auseinandersetzung mit dem Generalstreik. Auf dem Internationalen Arbeiterkongress 1891 in Brüssel gab es eine Diskussion darüber, ob die II. Internationale einen drohenden Krieg mit einem Generalstreik, abwenden könne. 1893 Auf dem Internationalen Arbeiter- und Sozialistenkongress zu Zürich, wurde aufgrund des belgischen Generalstreiks von 1893 der Massenstreik diskutiert. Auch hier war unter anderem ein sogenannter "Militär-" oder "Kriegsstreik" Thema. 1900 auf dem Internationalen

schenbuch Verlag unter leicht veränderter Bezeichnung. Der Band ist mit keiner Nummer ausgewiesen, wird aber im Editorial als erster Band bezeichnet.]

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> Bernstein, Eduard, Der Strike als politisches Kampfmittel, in: Die Neue Zeit, Jg. 7 [1893-1894], Bd. 1, [1893-1894], Nr. 22, S. 689.

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> Roland-Holst, Henriette, Generalstreik und Sozialdemokratie, Dresden 1905, S. 49.

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> Ebd. S. 28.

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> Ebd. S. 52.

<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> Vgl. ebd. S. 48.

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> Vgl. Luxemburg, Rosa, Massenstreik, Partei und Gewerkschaften, Im Auftrage des Vorstandes der sozialdemokratischen Landesorganisation Hamburgs und der Vorstände der sozialdemokratischen Vereine von Altona, Ottensen und Wandsbek, Hamburg 1906, S. 28 und S. 32. Roland-Holst, Generalstreik, S. 87 ff.

<sup>&</sup>lt;sup>48</sup> Vgl. Wachenheim, Hedwig, Die Deutsche Arbeiterbewegung, 1844 bis 1914, Köln und Opladen 1967, S. 401.

<sup>&</sup>lt;sup>49</sup>Vgl. Beschluss betreffend dem Weltstreik, anlässlich des Internationalen Arbeiterkongresses zu Zürich 1893, in: Organisationskomitee des Internationalen Arbeiterkongreßes (Hrsg.), Protokoll des Internationalen Arbeiterkongreßes abgehalten in der Tonhalle Zürich vom 6. Bis 12 August 1893, Zürich 1894, S. 53-54. Vgl. auch: Wachenheim, Arbeiterbewegung, S. 401.

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup> Vgl. Plechanow, Georgi Walentinowitsch, Berichterstattung, zum Programmpunkt "Stellung der Sozialdemokratie im Kriegsfalle", anlässlich des Internationalen Arbeiterkongresses zu Zürich am 10. August 1893, Verhandlungstag 4, Sitzung 6, Nachmittagssitzung, in: a. a. O. S. 20-21

Sozialistenkongress zu Paris setzten sich französische Radikale für den Generalstreik zur Herbeiführung einer Revolution ein. <sup>51</sup> In der deutschen Sozialdemokratie wurde der revolutionäre Generalstreik überwiegend abgelehnt. Man kritisierte ihn als eine Idee des Anarchismus und hielt ihn für nicht erfolgsversprechend durchführbar. In diesem Sinne wurde 1903 auf dem Parteitag der SPD in Dresden und 1904 auf dem Parteitag in Bremen die Forderung des Lokalisten und Anarchosozialisten, Raphael Friedeberg, abgelehnt, den Massenstreik auf dem nächsten Parteitag zu behandeln. <sup>52</sup> Friedeberg, der die parlamentarische Taktik ablehnte, schwebte ein Generalstreik vor, der in einem revolutionären Schlag den Kapitalismus überwinden sollte. <sup>53</sup>

Der politische Streik zur Erringung oder Verteidigung politischer Rechte stieß aber auf Interesse. Ein frühes Beispiel für eine solche Auseinandersetzung ist ein 1902 von Bernstein in den "Socialistischen Monatsheften" veröffentlichter Artikel, der den belgischen Generalstreik thematisierte.<sup>54</sup> Die Befürchtung vieler Sozialdemokraten war, dass unter dem Eindruck der politischen Wahlerfolge der Sozialdemokratie der preußische Obrigkeitsstaat das allgemeine, freie und gleiche Männerwahlrecht für die Reichstagswahlen zurücknehmen könnte.<sup>55</sup> Im politischen System des Kaiserreiches gab es viele Benachtei-

Vgl. Verschiedene Redner, Diskussion, zum Programmpunkt "Stellung der Sozialdemokratie im Kriegsfalle", Teil 1 und Teil 2, anlässlich des Internationalen Arbeiterkongresses zu Zürich am 10. August 1893, Verhandlungstag 5, Sitzung 7 und 8, Vormittagssitzung und Nachmittagssitzung, in: a. a. O. S. 21-26 und S. 26-30.

<sup>&</sup>lt;sup>51</sup> Vgl. Grunenberg, Antonia, Einleitung, zu: Gruneberg, Antonia (Hrsg.), Die Massenstreikdebatte, Beiträge von Parvus, Rosa Luxemburg, Karl Kautsky und Anton Pannekoek, Frankfurt a.M. 1970. S. 13. Vgl. auch: Wachenheim, Arbeiterbewegung, S. 401.

<sup>&</sup>lt;sup>52</sup> **Bremen**: Vgl. Bebel, August, Berichterstattung, im Namen des Parteivorstandes, zum Programmpunkt "Der internationale Kongreß in Amsterdam", anlässlich des Parteitages zu Bremen, am 24. September 1904, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Bremen, vom 18 bis 24. September 1904, S. 307-308.

**Dresden**: Vgl. Antrag, Nr. 138, [Resolution] Friedeberg, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Dresden vom 13. Bis 20. September 1903, Berlin 1903, S. 134. Vgl. Friedeberg, Raphael, u.a., Verhandlungen zu Antrag 138, Erörterung des Generalstreikes, anlässlich des Parteitages zu Dresden am 20. September 1903, Verhandlungstag 7, Vormittagssitzung, in: a.a.O. S. 431-433.

Vgl. hierzu auch: Eichler, Joachim, Von Köln nach Mannheim, Die Debatte über Maifeier, Massenstreik und das Verhältnis der freien Gewerkschaften zur deutschen Sozialdemokratie innerhalb der Arbeiterbewegung Deutschlands 1905/06, Zur Entstehung des 'Mannheimer Abkommens', Münster und Hamburg 1992, S. 51-58. Wachenheim, Arbeiterbewegung, S. 403.

<sup>&</sup>lt;sup>53</sup> Vgl. Bock, Hans-Manfred und Tennstedt, Florian, Raphael, Friedeberg, Arzt und Anarchist in Ascona, in: Szeemann, Harald [Hrsg.], Monte Verità. Berg der Wahrheit, Lokale Anthropologie als Beitrag zur Wiederentdeckung einer neuzeitlichen sakralen Topographie. Milano 1978, S. 39.

<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> Vgl. Bernstein, Eduard, Der Kampf in Belgien und der politische Massenstrike, in: Socialistische Monatshefte, von Juni 1902, Jg. 8 [1902], Nr. 6, S. 413-420. Vgl. auch: Grebing, Helga, Geschichte der deutschen Parteien, Wiesbaden 1962, S. 137.

<sup>&</sup>lt;sup>55</sup> Vgl. Bernstein, Eduard, Rede, zum Programmpunkt "Anträge zur Tagesordnung für den nächsten Parteitag", anlässlich des Parteitages zu Bremen am 20. September 1904, Verhandlungstag 2, Vormittagssitzung, in:

ligungen für die SPD. Auf Länderebene, bspw. in Preußen, gab es noch ein Zensuswahlrecht. Die Einteilung der Wahlkreise, die nicht mehr dem aktuellen Stand der der Bevölkerungsentwicklung entsprach, benachteiligte vor allem die SPD. Die Verschlechterung des sächsischen Wahlrechtes vom 18. März 1896, die in einer Anpassung des sächsischen Wahlrechtes an das preußische Dreiklassenwahlrecht bestand, war vielen Sozialdemokraten eine Warnung, dass Wahlrechtsverschlechterungen bei weiteren Wahlerfolgen der SPD drohen könnten.56 Dass diese Befürchtung keineswegs unbegründet war, sollte sich in Hamburg am sogenannten "Wahlrechtsraub" vom 28. Februar 1906 zeigen.<sup>57</sup> Wegweisend für die Massenstreikdebatte war 1904 der Internationale Sozialistenkongress zu Amsterdam.<sup>58</sup> Auf dem Internationalen Sozialistenkongress zu Amsterdam wurde der Generalstreik abgelehnt und als anarchistisch verurteilt. Zugleich wurde der politische Massenstreik vom Generalstreik unterschieden und die Möglichkeit der Anwendung eines politischen Streikes wurde als letztes, äußerstes Mittel zur Erringung wichtiger politischer Rechte, vor allem aber zur Verteidigung bereits bestehender politischer Rechte, akzeptiert. Um den Massenstreik durchführen zu können, empfahl die Resolution die weitere Stärkung der Organisationen der Arbeiterklasse.<sup>59</sup>

Unter dem Eindruck der Streikdemonstrationen 1904 in Italien und dem Beginn der Russischen Revolution 1905 verurteilte 1905 der Gewerkschaftskongress zu Köln in einer Resolution die Propagierung des Massenstreiks als gefährlich. Er könne den Aufbau der Organisationen der Arbeiter in täglicher gewerkschaftlicher Kleinarbeit gefährden. 60 The-

Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Bremen, vom 18 bis 24. September 1904, S. 193-194.

<sup>&</sup>lt;sup>56</sup> Vgl. Huber, Ernst, Rudolf, Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789, Bd. 4, Struktur und Krise des Kaiserreiches, Stuttgart 1969, S. 405. Zeise, Roland und Rüdiger, Bernd, Bundesstaat im Deutschen Reich, 1971-1917/18, in: Czok, Karl [Hrsg.], Geschichte Sachsens, Weimar 1989, S. 417.

<sup>&</sup>lt;sup>57</sup> Vgl. Bernstein, Eduard, Der Politische Massenstreik und die politische Lage der Sozialdemokratie in Deutschland, Vortrag gehalten im sozialdemokratischen Verein Breslau mit einem Anhang, Zwölft Leitsätze über den politischen Massenstreik, Breslau 1905, S. 25-28. Vgl. auch: Evans, Richard John, Wahlrechtsraub, Massenstreik und Schopenstehlkrawall, Der Kampf gegen die Wahlrechtsverschlechterung 1905-06, in: Berlin, Jörg (Hrsg.) Das andere Hamburg. Freiheitliche Bestrebungen in der Hansestadt seit dem Spätmittelalter, Köln 1981, S. 162-180. Erdmann, Heinrich, Der "Wahlrechtsraub" von 1906 als Traditionsbruch, Zum Verhältnis von Senat und Bürgerschaft nach den Verfassungen von 1860 und 1879, 1906, 1919, in: Landeszentrale für politische Bildung (Hrsg.), Hamburg im ersten Viertel des 20. Jahrhunderts, die Zeit des Politikers Otto Stolten, Hamburg 2000, S. 29–48. Evans, Richard John, Der "rote Mittwoch", in: a.a.O. S. 51-96.

<sup>&</sup>lt;sup>58</sup> Vgl. Schorske, Carl E., German Social Democracy, 1905-1917, The Development of the Great Schism, New York, Evanston, San Francisco und London 1972 [1955], S. 35. Wachenheim, Arbeiterbewegung, S. 404.

<sup>&</sup>lt;sup>59</sup> Vgl. Eichler, Von Köln nach Mannheim, S. 49-50. Grunenberg, Einleitung, S. 14. Wachenheim, Arbeiterbewegung, S. 404.

<sup>&</sup>lt;sup>60</sup> Vgl. Kautsky, Karl, Der politische Massenstreik, Ein Beitrag zur Geschichte der Massenstreitdiskussionen innerhalb der Deutschen Sozialdemokratie, Berlin 1914, S. 115-121. Vgl. auch: Klönne, Arno, Die Deutsche Arbeiterbewegung, Geschichte, Ziele, Wirkungen, München 1989, S. 110. Schmidt, Jutta und Seichter, Wolfgang, Die deutsche Gewerkschaftsbewegung von der Mitte der neunziger Jahre des 19. Jahrhunderts bis zum ersten Weltkrieg, in: Deppe, Frank; Fülberth, Georg und Harrer, Jürgen (Hrsg.), Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung, Köln 1977, S. 88-89.

odor Bömelburg, der Vorsitzende der Maurergewerkschaft, dem der Beschluss auf dem Internationalen Sozialistenkongress zu Amsterdam zu weit gegangen war, hatte sich durchgesetzt. 61 Der Russischen Revolution geschuldet, diskutierte der Gewerkschaftskongress ebenfalls darüber, die Feierlichkeiten zum 1. Mai so durchzuführen, dass keine Streiks entstünden. 62

Die Beschlusslage des Amsterdamer Kongress, die Ereignisse der Russischen Revolution und das widersprüchliche Resultat des Kölner Gewerkschaftskongress erzwangen eine Diskussion des Massenstreiks auf dem Jenaer Parteitag von 1905. Auf dem Jenaer Parteitag von 1905 wurde beschlossen, dass im Rahmen des 1. Mais die Arbeit niedergelegt werden solle. Der Jenaer Parteitag folgte dem Beschluss des Amsterdamer Kongresses. Der Generalstreik wurde abgelehnt, aber der Massenstreik als ein mögliches, äußerstes Kampfmittel zur Wahrung politischer Rechte anerkannt. Der Beschluss der Resolution stellte einen Kompromiss zwischen den verschiedenen Hauptströmungen in der Partei dar, die alle unterschiedliche Gründe hatten, den Massenstreik zu befürworten. Die sogenannte revisionistische Strömung um Eduard Bernstein stimmte einer defensiven, begrenzten Anwendung des Massenstreikes zu, weil sie überzeugt war, für die Durchführung ihrer reformerischen Vorhaben eine Parlamentarische Demokratie zu benötigen. Die radikale Linke Strömung um Luxemburg sah mit der Russischen Revolution eine neue revolutionäre Epoche des Klassenkampfes angebrochen.

<sup>&</sup>lt;sup>61</sup> Vgl. Bömelburg, Theodor, Die Stellung der Gewerkschaften zum Generalstreik, in: Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands (Hrsg.), Protokolle des 5. Gewerkschaftskongress zu Köln am Rhein, Köln 1905, S. 215-222, nach: Friedemann, Peter (Hrsg.), Materialien zum politischen Richtungsstreit in der deutschen Sozialdemokratie 1890-1917, Bd. 1, Frankfurt a. M. 1978, S. 500-509.

<sup>&</sup>lt;sup>62</sup> Vgl. Eichler, Von Köln nach Mannheim, S. 96-103.

<sup>&</sup>lt;sup>63</sup> Vgl. Antrag 147, Resolution Fischer zur Maifeier, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 141.

Vgl. Verschiedene Redner, "Debatte über die Maifeier", anlässlich des Parteitages zu Jena am 21. September 1905, Verhandlungstag 4, Nachmittagssitzung, in: a.a.O. S.279.

<sup>&</sup>lt;sup>64</sup> Vgl. Antrag 151, Resolution Bebel, zu "Der Politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", in: a.a.O. S. 142-143.

Vgl. Verschiedene Redner, Verhandlungen zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22 Februar 1905, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: a.a.O. S. 342.

<sup>&</sup>lt;sup>65</sup> Vgl. Bernstein, Eduard, Ist der politische Streik in Deutschland möglich, in: Socialistische Monatshefte, von Januar 1905, Jg. 11 [1905], Nr. 9, S. 36-37. Bernstein, Der Politische Massenstreik und die politische Lage der Sozialdemokratie, S. 30-32. Grebing, Geschichte der Deutschen Parteien, S. 137. Vgl. auch: Miller, Susanne und Potthoff, Heinrich, Kleine Geschichte der SPD, 1848-2002, Bonn 2002, S. 71.

<sup>&</sup>lt;sup>66</sup> Vgl. bspw.: Luxemburg, Rosa, die Rußische Revolution, in: Die Neue Zeit, vom 25. Januar 1905, Jg. 23 [1904-1905], Bd. 1 [1905], Nr. 18, S. 572 ff. Pannekoek, Anton, Brief an Kautsky Karl, vom 31. Oktober 1905, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, KDXVIII, 395. Vgl. auch: Schorske, The Great Schism, 36 f.

Offensivwaffe, die es in Zukunft ermöglichen werde eine revolutionäre Situation herbeiführen zu können.<sup>67</sup> Die Vertreter des sogenannten marxistischen Zentrums um August Bebel und Karl Kautsky erhofften sich durch das allmähliche Anwachsen der Arbeiterorganisationen einen friedlichen Übergang zum Sozialismus. Die Möglichkeit den Sozialismus einzuführen, erblickten sie in der Erringung einer absoluten Mehrheit.<sup>68</sup> Sie rechneten jedoch damit, dass der Obrigkeitsstaat versuchen werde dies zu verhindern. In dieser letzten Katastrophe, der Revolution, oftmals als "großer Kladderadatsch"<sup>69</sup> karikiert, müsse die Arbeiterklasse ihre eroberten Rechte verteidigen. Der Massenstreik wäre dann angebracht und erforderlich.<sup>70</sup>

Auf dem Mannheimer Parteikongress von 1906 konnten sich die Gewerkschaften gegenüber der Partei allerdings durchsetzen.<sup>71</sup> Der zwischen Parteiführung und Gewerkschaftsvertretern arrangierte Kompromiss, der in der Mannheimer Resolution mündete, sah vor,
dass die Parteiführung der SPD nur zusammen mit der Generalkommission der Gewerkschaften zu Maßnahmen wie einem Massenstreik aufrufen könne.<sup>72</sup> Da die Gewerkschaftsvertreter jedoch in der überwältigenden Mehrheit den politischen Massenstreik
strikt ablehnten, führte dies de facto zu einer Verunmöglichung des politischen Massenstreikes bis auf weiteres.<sup>73</sup> Kautsky, der eine Unterordnung der Gewerkschaften unter die
ideellen Ziele der Partei forderte, konnte sich gegenüber dem pragmatischen Zugeständnis, das Bebel der Macht der Gewerkschaften machte, nicht durchsetzen.<sup>74</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>67</sup> Vgl. Schorske, The Great Schism, S. 54-56.

<sup>&</sup>lt;sup>68</sup> Vgl. Bebel, August, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22 Februar 1905, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 297 und S. 301.

<sup>&</sup>lt;sup>69</sup> Vgl. Grebing, Helga, Der Revisionsimus, von Bernstein bis zum 'Prager Frühling', München 1977, S. 39, Grebing, Geschichte der deutschen Parteien, S. 111, Groh, Negative Integration, S. 58. Groh, Dieter und Brandt, Peter, Vaterlandslose Gesellen, Sozialdemokratie und Nation 1860-1990, München 1992, S. 32.

<sup>&</sup>lt;sup>70</sup> Vgl. Bebel, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22 Februar 1905, S. 308-309.

<sup>&</sup>lt;sup>71</sup> Vgl. Schorske, the Great Schism, S. 51-52.

<sup>&</sup>lt;sup>72</sup> Vgl. Antrag 136, Resolution Bebel zum Massenstreik, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages des Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Mannheim vom 23. Bis zum 29. September 1906, sowie Bericht über die Frauenkonferenz am 22. u. 23. September 1906 in Mannheim, Berlin 1906, S. 181-182.

Vgl. Antrag 136, Resolution Bebel zum Massenstreik, die mit Änderungen angenommene Resolution [Mannheimer Resolution], anlässlich des Parteitages zu Jena am 28. September 1906, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung, in: a.a.O. S. 305-306.

<sup>&</sup>lt;sup>73</sup> Vgl. Klönne, Arno, Die deutsche Arbeiterbewegung, Geschichte, Ziele, Wirkung, S. 111. Schorske, the Great Schism, S. 49.

<sup>&</sup>lt;sup>74</sup> Zur Kautskys anfänglicher Forderung die Gewerkschaften müssten sich der Parteiführung unterordnen: Vgl. Kautsky, Karl, Vorwort, zu: Roland-Holst, Henriette, Generalstreik, S. VII.

Insbesondere die radikalen Linken in SPD waren mit dem Ergebnis des Mannheimer Abkommens und der strikten Ablehnung des Massenstreikes durch die Gewerkschaften unzufrieden. Sie kritisierten die Parteilinie als zu abwartend. 75 In den 1908, 1909 und 1910 stattfindenden Wahlrechtsdemonstrationen erblickten die radikalen Linken das Anwachsen der revolutionären Aktivität von Arbeiterklasse, Gewerkschaften und Partei, die sie bereits in der Befürwortung des Massenstreikes für so notwendig gehalten hatten. 76 Radikale Linke wie bspw. Rosa Luxemburg oder Anton Pannekoek erhofften sich eine Verstärkte Mobilisierung bisher unorganisierter Arbeiterschichten, und eine wachsende Radikalisierung der Arbeiter und der Partei. In der spontanen Steigerung der Wahlrechtsdemonstrationen erblickte Luxemburg auch die Möglichkeit die vermeintlich starre Haltung der Partei im Hinblick auf die Frage des Massenstreikes umgehen zu können.77 Die Parteiführung hingegen, obgleich sie die massiven Wahlrechtsdemonstrationen als massenpsychologisches Druckmittel im Wahlrechtskampf durchaus befürwortete78, hatte ein starkes Interesse daran, dass im Wahlrechtskampf ihr nicht die Kontrolle über die Organisierung der Proteste entgleite und eine schwer zu kontrollierender Situation den Obrigkeitsstaat zu einem Staatsstreich verleite. 79 Die Parteiführung und ihre Unterstützer teilten im Grunde genommen, trotz eines verbalen Radikalismus, wie die Gewerkschaften auf dem Kölner Kongress 1906, die Befürchtung die Organisation durch ein zu unvorsichtiges Vorgehen zu gefährden.80 1910 mündete dieser Konflikt zwischen der Politik des Parteivorstandes und den die revolutionäre Aktivität befürwortenden radikalen Linken in einer sogenannten Schreibtischdebatte zwischen Rosa Luxemburg und Karl Kautsky um die Frage des Massenstreikes.

Auf den Parteitagen konnte sich die radikale Linke in der SPD gegen die Parteimehrheit nicht durchsetzen. 1910 verbuchten die radikalen Linken noch einen kleinen, symboli-

<sup>&</sup>lt;sup>75</sup> Siehe hierzu bspw.: Pannekoek, Anton, Massenaktion und Revolution, Teil 2, S. 591. Vgl. Groh, Negative Integration, S. 119-120.

<sup>&</sup>lt;sup>76</sup> Vgl. in dieser Arbeit Kapitel 5.

<sup>&</sup>lt;sup>77</sup> Vgl. in dieser Arbeit Kapitel 6.1.

<sup>&</sup>lt;sup>78</sup> Vgl. bspw. Redaktion der Vorwärts, Der Tag der Viertelmillionen, in: Vorwärts, vom 11. April 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 83a, Extraausgabe, S. 1-3. Die Losungen, die im Zuge des Wahlrechtskampfes von der "Vorwärts" ausgegeben wurden, waren durchaus kämpferischer Natur. Es gibt hierzu unzählige Beispiele, die nicht alle genannt werden können. Vgl. bspw. Redaktion der Vorwärts, Klar zum Gefecht, in: Vorwärts, vom 6. Februar 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 31, S. 1. Redaktion der Vorwärts, Pfui, in: Vorwärts, vom 11. Februar 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 35, S. 1. Redaktion der Vorwärts, Gegen das Wahlrecht, in: Vorwärts, vom 5. April 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 78, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>79</sup> Vgl. Groh, Negative Integration, S. 137-140.

<sup>&</sup>lt;sup>80</sup> Vgl. Jost, Annette, Gewerkschaften und Massenaktion, Rosa Luxemburgs Kritik der deutschen Gewerkschaften, in: Pozzoli, Claudio (Hrsg.), Jahrbuch Arbeiterbewegung, Theorie und Geschichte, Bd. 3 [1975], Die Linke in der Sozialdemokratie, Frankfurt a. M. 1975, S. 94-95.

schen Sieg. Es gelang ihnen eine Mehrheit der Delegierten auf dem Parteitag davon zu überzeugen, einem Änderungsantrag zuzustimmen, der eine Resolution des Parteivorstandes bezüglich des Wahlrechtskampfes um die Nennung des Massenstreikes als ein mögliches, äußerstes Mittel im Wahlrechtskampf, ergänzte.<sup>81</sup> Der Parteitag von 1913 bestätigte indessen in einer Resolution das Ergebnis des Jenaer Parteitages von 1905 und damit nur den bisherigen Status Quo.<sup>82</sup> Mit der wachsenden Kriegsgefahr bewarben die radikalen Linken in der SPD den Massenstreik noch eindringlicher.<sup>83</sup> Der Massenstreik wurde von ihnen nicht nur als Mittel zur Abwehr eines drohenden Krieges durch das international vereinte Proletariat gesehen, vielmehr erschienen ihnen, in Anlehnung an die aus dem russisch-japanischen Krieg geborene russische Revolution von 1905/1906, der Krieg als die finale Krise der bürgerlich kapitalistischen Gesellschaft, die die ersehnte Revolution herbei führen werde.<sup>84</sup>

Bereits auf dem Internationalen Sozialistenkongress von 1907 hatte sich jedoch gezeigt, dass die Boykottierung jedes Krieges, und somit auch der Massenstreik gegen den Krieg, in der deutschen Sozialdemokratie auf keinen Konsens stoßen würde. So hatte Bebel glaubwürdig angezweifelt, ob in einem deutsch-französischen Krieg die Deutschen sich zu einem Kriegsboykott werden mobilisieren lassen können.<sup>85</sup> Auf dem Parteitag in Essen

<sup>&</sup>lt;sup>81</sup> Vgl. Antrag 91, Antrag des Parteivorstandes und der Kontrollkommission, Resolution zur Wahlrechtsfrage, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Magdeburg vom 18. Bis 24, September 1910, Berlin 1910, S. 91.

Vgl. Antrag 100, preußische Wahlrechtsvorlage, in: a.a.O. S. 181-182.

Vgl. Verschiedene Redner, Verhandlungen zum Programmpunkt "Diskussion über die Wahlrechtsfrage", anlässlich des Parteitages zu Magdeburg am 23. September 1910, in: a.a.O. S. 450.

<sup>&</sup>lt;sup>82</sup> Vgl. Antrag 94 [Massenstreik], Antrag des Parteivorstandes, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Jena vom 14. bis 20. September 1913, Berlin 1913, S. 192-193.

Vgl. Antrag 100 [Massenstreik], Änderungsantrag von Luxemburg und Genossen, in: a.a.O. S. 194-195.

Vgl. Verschiedene Redner, Verhandlungen zum Programmpunkt "Diskussion über den Massenstreik", anlässlich des Parteitages zu Jena am 16. September 1913, Verhandlungstag 3, Vormittagssitzung, in: a.a.O. S. 338.

<sup>&</sup>lt;sup>83</sup> Vgl. Groh, Negative, Integration, S. 217 f. Pannekoek, Anton, Der dritte Jenaer Parteitag, in: Zeitungskorrespondenz, vom 13. September 1913, Nr. 229, S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>84</sup> Vgl. bspw.: Pannekoek, Anton, Rede zum Programmpunkt "Der Imperialismus", anlässlich des Parteitages zu Chemnitz am 20. September 1912, verhandlungstag 5, Vormittagssitzung: in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei in Chemnitz vom 15. Bis 21. September 1912, Berlin 1912, S. 421-423. Liebknecht, Karl, Rede zum Programmpunkt "Der Imperialismus", anlässlich des Parteitages zu Chemnitz am 20. September 1912, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: a.a.O. S. 425-427. Pannekoek, Massenaktion und Revolution, Teil 4, S. 609-610.

Vgl. auch: Basso, Lelio, Der Beitrag Rosa Luxemburgs zur Entwicklung der Marxschen Theorie, in: Pozzolio, Claudio (Hrsg.), Rosa Luxemburg oder die Bestimmung des Marxismus, Frankfurt 1974, S. 39. Groh, Negative Integration, S. 717. Schurer, H., The Russian Revolution of 1905 and the Origins of German Communism, in: The Slavonic and East European Review, von Juni 1961, Jg. 39 [1961], Nr. 93, S. 459 ff. -471.

<sup>&</sup>lt;sup>85</sup> Vgl. Bebel, August, Diskussionsbeitrag zum Resolutionsentwurf "Über die Stellung zum Militarismus und die Internationalen Konflikte", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Stuttgart am 19. August

1907 wiederholte Bebel im Rückgriff auf seine "Flintenrede" von 1904, dass die Sozialdemokraten im Falle eines Angriffes durch das zaristische Russland, einen Verteidigungskrieg unterstützen würden. Am 11. November 1911 betonte er in einer Reichstagsrede noch einmal, dass die deutschen Sozialdemokraten mehrheitlich die Forderung einen Krieg mit einem Massenstreik zu beantworten, nie zugestimmt habe. Im Streit mit Pannekoek zweifelte Kautsky ganz ähnlich an, ob die erfolgreiche Durchführung eines Streikes zur Abwehr eines Krieges durchgeführt werden könne. In einem Artikel, der am 28. April in der "Neuen Zeit" erschien, hatte er einen Massenstreik im Kriegsfall als "heroischen Wahnsinn" bezeichnet. Tatsächlich mündeten die Beschlüsse der Internationalen Sozialistenkongresse von Stuttgart aus dem Jahr 1907 von Kopenhagen aus dem Jahr 1910 und von Basel aus dem Jahr 1912 gegen den Krieg nicht in der Durchführung von Massenstreiken zur Kriegsabwehr in Deutschland. Eriegsausbruch zeigte sich also auch in dieser Frage, so die Historikerin und Politikwissenschaftlerin Antonia Grunenberg,

<sup>1907,</sup> in: Vorwärts Verlag (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß, Stuttgart 1907, vom 18. Bis 24. August, Berlin 1907, S. 82-83.

<sup>&</sup>lt;sup>86</sup> Vgl. Bebel, August, Rede zum Programmpunkt "Zur Debatte über den Militarismus", anlässlich des Parteitages zu Essen am 17. September 1907, Verhandlungstag 2, Nachmittagssitzung, in: Verlag Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Essen vom 15. Bis 21. September 1907, Berlin 1907, S. 255-256.

Vgl. Grebing, Geschichte der Deutschen Parteien, S. 138-139.

<sup>&</sup>lt;sup>87</sup> Vgl. Bebel August, Rede im Reichstag, anlässlich der 203. Sitzung am 11. November 1911, in: Reichstag (Hrsg.), Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Reichstages, XII. Legislaturperiode, II. Session [1911], Bd. 268, Von der 190. Sitzung am 17. Oktober 1911 bis zur 217. Sitzung am 5. Dezember 1911, Berlin 1911, S. 7804-7805.

<sup>&</sup>lt;sup>88</sup> Vgl. Kautsky, Karl, Der Krieg und die Internationale, in: Die Neue Zeit, vom 8. November 1912, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 6, S. 191.

<sup>&</sup>lt;sup>89</sup> Kautsky, Karl, Krieg und Frieden, Betrachtungen zur Maifeier, in: Die Neue Zeit, vom 28. April 1911, Jg. 29 [1910-1911], Bd. 2 [1911], Nr. 30, S. 104.

<sup>&</sup>lt;sup>90</sup> **Stuttgart:** Vgl. Resolution der Antimilitarismuskommission, zum Programmpunkt "Der Militarismus und die Internationalen Konflikte", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Stuttgart am 24. August 1907, Verhandlungstag 5, Nachmittags- und zugleich Schlusssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts Berlin (Hrsg.), Internationaler Sozialisten-Kongreß, Stuttgart 1907, vom 18. Bis 24. August, Berlin 1907, S. 64-66.

Kopenhagen: Vgl. Huysmans, Camille als zweiter Redner im Namen der Antimilitarismuskommission, die von der Antimilitarismuskommission beschlossene Resolution, zum Programmpunkt "zur Sicherung des Weltfriedens", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Kopenhagen am 1. September 1910, Verhandlungstag 2, Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu Kopenhagen, 28. August bis 3. September 1910, Berlin 1910, S. 34-35.

Basel: Vgl. Jaurès, Jean, im Namen des Internationalen Bureaus, Manifest der Internationale zur gegenwärtigen Lage, zum Programmpunkt "die internationale Lage und die einheitliche Aktion, Sozialdemokratie gegen die Kriegsgefahr", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Basel am 25. November 1910, Verhandlungstag 2, Vormittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Außerordentlicher Internationaler Sozialistenkongreß, zu Basel am 24. und 24 November 1912, Berlin 1912, S. 23-27. Vgl. auch: Schmidt, und Seichter, Die deutsche Gewerkschaftsbewegung, S. 92-93.

"wie wenig die Arbeiterorganisationen gewillt waren, Widerstandskräfte gegen die zunehmende Militarisierung der kapitalistischen Großmächte zu wecken"<sup>91</sup>.

## 3. Erste Phase: Der revolutionäre Parlamentarismus als Methode des Klassenkampfes

Wie bereits John Gerber und Marinus Antonius Boekelman herausgearbeitet haben, vertrat Pannekoek anfänglich, bevor der Massenstreik eine zentrale Bedeutung für ihn erlangte, eine Position, die als revolutionärer Parlamentarismus bezeichnet werden kann.92 Pannekoek selber bezeichnete eine ganz ähnliche Taktik später bei Kautsky als radikalen Parlamentarismus bzw. als die "radikale Taktik im parlamentarischen Kampfe"93. Der revolutionäre Parlamentarismus lehnt es anders als beispielsweise der revolutionäre Syndikalismus94 nicht ab, die Arbeiterbewegung in einer Partei zu organisieren, sich mit dieser an Wahlkämpfen zu beteiligen und hierdurch Mandate in den Parlamenten zu erlangen und an Wahlrechtskämpfen zu beteiligen. Das Ziel des revolutionären Parlamentarismus bleibt hierbei jedoch der Sozialismus, also eine radikale Umwälzung der gesellschaftlichen Eigentums- und Besitzverhältnisse. "Die Sozialdemokratie", so Pannekoek, nenne "die Revolution, den Umsturz der heutigen Produktionsweise [...] ihr Ziel"95. Das "Endziel" sei "die Vergesellschaftlichung der Produktionsmittel"96. An einer anderen Stelle nennt Pannkoek "Die Ueberführung der großen Produktionsmittel in gesellschaftliches Eigentum [...] das wirkliche Ziel unserer Bewegung"97. Man strebe, so Pannekoek, "eine [] andere Produktionsweise"98 an und könne sich nicht "mit einer kapitalistsichen Produktionsweise"99 zufrieden geben.

Der Parlamentarismus bleibt für den revolutionären Parlamentarismus nur ein strategisches Mittel, um den Klassenkampf zu führen und auf die Überwindung der bürgerlich-

<sup>&</sup>lt;sup>91</sup> Grunenberg, Einleitung, S. 19.

<sup>92</sup> Vgl. IISH, Boekelman, Council Communism, S. 72. Gerber, Self-Emancipation, S. 67.

<sup>93</sup> Pannekoek, Anton, Zweierlei Taktikkampf, in: Zeitungskorrespondenz vom 13. August 1910, Nr. 132, S. 2-3.

<sup>&</sup>lt;sup>94</sup> Vgl. Van der Linden, Marcel und Thorpe, Wayne, The Rise and Fall of Revolutionary Syndicalism, in: Van der linden, Marcel und Thorpe, Wayne (Hrsg.), Revolutionary Syndicalism, An International Perspective, Aldershot [England] 1990, S. S- 3-4 und S. 12-15

<sup>&</sup>lt;sup>95</sup> Pannekoek, Anton, Interessenkampf und revolutionärer Kampf, in: Leipziger Volkszeitung, vom 8. Januar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 6, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>96</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>97</sup> Pannekoek, Anton, Die Umwälzung des Eigentums, in: Leipziger Volkszeitung, vom 15. Januar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 21, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>98</sup> Pannekoek, Anton, Das Endziel des Klassenkampfes, Teil 1, in: in: Leipziger Volkszeitung, vom 2. Februar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 28, S. 1.

<sup>99</sup> Ebd. S. 1.

kapitalistischen Gesellschaft hin zu arbeiten. "Das Parlament", so Pannekoek, ist "für uns nur eins der wichtigsten Hilfsmittel [...], um zur Herrschaft zu kommen"100. Das Ziel, der Sozialismus, dürfe dabei nicht aus dem Blick verloren werden: "Die Bewegung soll uns alles sein; allerdings: aber auch das Endziel soll uns alles sein. Das heißt: indem wir all unsere Kraft auf die heutige Bewegung verwenden, sollen wir es so tun, daß wir dabei immer durch den Blick auf das Endziel geleitet werden. "101 Die Organisation von Wahlkämpfen, sowie Wahlrechtskämpfen und die Tätigkeit im Parlament, die sich überwiegend auf Agitationsreden beschränken solle, diene dazu, die eigenen Machtmittel im Klassenkampf zu vergrößern. Die Maßnahmen sollen das Klassenbewusstsein der Arbeiterklasse steigern<sup>102</sup>, den Zulauf für die proletarischen Organisationen, die Partei und die Gewerkschaften erhöhen und den Klassenfeind, die herrschende, besitzende Klasse schwächen. So schreibt Pannekoek, "Die gesellschaftliche Macht der Arbeiterklasse liegt in ihren Organisationen, ihren Zusammenschluß, in ihrem Wissen und ihrem Klassenbewusstsein, in ihrer Einheit und ihrer Klarheit über den einzuschlagenden Weg [...] "103. Die letzten Wahlkämpfe hätten "Die Organisation [...] eher gestärkt, unser[en] Leserkreis vergrößert"104. Sie hätten geholfen "die Organisation aufzubauen, und unserer Presse neue Abonnenten zuzuführen"105. Die Strategie der Vergangenheit, die Wahlkämpfe der Partei hätten "einen Aufschwung an Kampfeslust, an Einsicht, an Willensdrang, an Einheitlichkeit [gezeigt], die alle zusammen eine bedeutende Machtvergrößerung bedeuten."106 An einer anderen Stelle heißt es, der Sinn und Zweck des Wahlkampfes sei es "neue Anhänger uns fester anzugliedern und sie im revolutionären Sinne aufzuklären"107. In einem Artikel über den Holländischen Parteitag von 1906 erklärte Pannekoek, das Ziel des Parlamentarismus müsse die "Bildung einer festgefügten, von gründlichen sozialistischen Bewusstsein getragene Partei"108 sein. Pannekoek ging sogar so weit Stimmverluste unter bestimmten Umständen als Erfolg zu bewerten, wenn sie Ausdruck eines gesteigerten Klassenbewusstseins

<sup>&</sup>lt;sup>100</sup> Pannekoek, Anton, Die neue Erfahrung, Teil 1, in: in: Leipziger Volkszeitung, vom 19. Februar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 42, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>101</sup> Pannekoek, Anton, Revisionismus und Anarchismus, in: Leipziger Volkszeitung, vom11. September 1905, Jg. 12 [1905], Nr. 210, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>102</sup> Pannekoek spricht von der "Erweiterung des Klassenbewusstseins" Pannekoek, Anton, Klassenkampf, in: Leipziger Volkszeitung, vom 13. Dezember 1905, Jg. 12 [1905], Nr. 288, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>103</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>104</sup> Pannekoek, Die neue Erfahrung, Teil 1, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>105</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>106</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>107</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>108</sup> Pannekoek, Anton, Der holländische Parteitag, in: Leipziger Volkszeitung, vom 3. Mai 1906, Jg. 13 [1906], Nr. 100, S. 2.

der Wahlkämpfe sind. Man könne es verkraften, so Pannekoek, wenn man revisionistsich eingestellte, kleinbürgerliche Wähler wieder vergraule: "Der Verlust dieser Mitläufer ist mehr als wettgemacht durch unser regelmäßiges siegreiches Vordringen in die Reihen der Arbeiterklasse."<sup>109</sup>

Vom sogenannten Revisionismus unterscheidet sich der revolutionäre Parlamentarismus durch seine "prinzipielle Taktik" bzw, seine "marxistische[ ] Taktik des unversöhnlichen Klassenkampfes"110. Der Revolutionäre Parlamentarismus lehnt es ab sich auf vermeintlich faule Kompromisse mit der herrschenden Klasse der Ausbeuter zu einigen, die nur über den Charakter der Ausbeutung hinwegtäuschen würden. Eine von Pannekoek an den Revisionismus gerichtete Kritik lautet daher wie folgt: "Sie glauben jedoch, daß zu ihrer Abhilfe kein "Umsturz alles Bestehenden" notwendig sei, sondern daß durch Verbesserungen und Reformen diese Mißstände allmählich beseitigt werden können."111 Der revolutionäre Parlamentarismus geht davon aus, dass in der bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaft die Bourgeoisie mithilfe der bestehenden staatlichen Institutionen herrscht. Pannekoek schreibt beispielsweise: "Der jetzige Staat ist kein Vertreter der großen Volksgemeinschaft, sondern der besitzenden Klasse."112 An einer anderen Stelle verlautbart Pannekoek: "Der Staat in den kämpfenden Ländern bildet gewissermaßen einen Ausschuß, eine Vertretung der Kapitalistenklasse [...] und betrachtet es als seine Aufgabe, Ihre Interessen auch gegen die Arbeiterklasse zu wahren"<sup>113</sup>. In einer parlamentarischen Republik sei das Herrschaftsinstrument der Bourgeoisie das Parlament. Bei Pannekoek heißt es hierzu: "[...] für die bürgerlichen Parteien [ist] das Parlament das Werkzeug [...], durch das sie tatsächlich herrscht [...]"114.

Er schlussfolgerte hieraus: "Um ihre eigenen Forderungen durchzusetzen und die Verwendung der Staatgsgewalt im Dienst der kapitalistischen aufzuheben, muß sie [die Arbeiterklasse; B.J.] die ganze Herrschaft erringen. Als Ziel ihres politischen Kampfes muß sie sich stellen: die Eroberung der politischen Gewalt."<sup>115</sup> An einer anderen Stelle bei

<sup>&</sup>lt;sup>109</sup> Pannekoek, Anton, Die neue Erfahrung, Teil 2, in: Leipziger Volkszeitung, vom 20. Februar 1907. Jg.14 [1907], Nr. 43, S 1.

<sup>&</sup>lt;sup>110</sup> Pannekoek, Anton [anonym], Die Spaltung in der Holländischen Partei, in: Vorwärts, vom 6. April 1909, Jg. 26 [1908], Nr. 81, S. 10.

<sup>&</sup>lt;sup>111</sup> Pannekoek, Das Endziel des Klassenkampfes, Teil 1 S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>112</sup> Pannekoek, Anton, Das Endziel des Klassenkampfes, Teil 2, in: Leipziger Volkszeitung, vom 4. Februar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 29, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>113</sup> Pannekoek, Das Endziel des Klassenkampfes, Teil 1, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>114</sup> Pannekoek Die neue Erfahrung, Teil 1, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>115</sup> Pannekoek, Das Endziel des Klassenkampfes, Teil 1, S. 1.

Pannekoek heißt es hierzu: "Die Grundbedingungen für die Umwälzung der ökonomischen Verhältnisse ist daher die Besitzergreifung der Staatsgewalt durch das Proletariat."<sup>116</sup> Und weiter heißt es: "Der siegreich zu Ende geführte Kampf um die Eroberung der politischen Gewalt wird erst die Arbeiterklasse in den Stand setzen, den Kapitalismus aufzuheben und durch den Sozialismus zu ersetzen."<sup>117</sup>

Durch das agitatorische Wirken der Sozialdemokratie in den Parlamenten, so die Annahme, könne der unterdrückerische Charakter der Klassenherrschaft leicht entlarvt werden: "Einmal in die Parlamente eingedrungen, bemerkten die Vertreter der Arbeiterklasse bald, wenn sie es sonst noch nicht wüssten, daß der Staat gar nicht gewillt ist, auf ihre bloßen Proteste und Einsprüche hin die Eingriffe zugunsten der Kapitalisten zu unterlassen."<sup>118</sup> Die Arbeiterklasse würde dann das "innere Wesen einer kapitalistischen Staatsmacht"<sup>119</sup> erfahren. Es würde dann die Einsicht darüber verbreitet werden, dass die eine auf Vermittlung und Kompromiss beruhende Lösung des Klassenkampfes eine falsche Vorstellung ist. Pannekoek spricht von der "alten liberalen Illusion des Klassenfriedens und der Klassenharmonie"<sup>120</sup>. So wie die Vertreter des revolutionären Parlamentarismus argumentieren, sind ihre gemachten Grundannahmen nicht von ihrer Agitationsstrategie, die die Überwindung der bürgerlich, kapitalistischen Gesellschaft zum Ziel hat, zu unterscheiden.

Es gibt für den Revolutionären Parlamentarismus zwei denkbare Möglichkeiten wie der Klassenkonflikt sich weiter entwickeln könnte. Die herrschende Klasse könnte auf die Forderungen der Arbeiter eingehen, bspw. dadurch, dass sie ein allgemeines Wahlrecht einführt. Dann werde die Arbeiterklasse irgendwann zwangsläufig die Mehrheit erringen und könne die so errungene Herrschaft zur Errichtung des Sozialismus verwenden. August Bebel veranschaulichte dieses Szenario 1904 auf dem Internationalen Sozialistenkongress in Amsterdam wie folgt: "Der große Strom des allgemeinen Wahlrechts umkreist eine Insel, das Wasser wächst und die Armen auf dieser Insel sehen mit Schrecken dem mathematisch vorauszuberechnenden Augenblick entgegen in dem das Wassere die Insel überschwemmt."<sup>121</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>116</sup> Pannekoek, Das Endziel des Klassenkampfes, Teil 2, S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>117</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>118</sup> Pannekoek, Das Endziel des Klassenkampfes Teil 1, S.1.

<sup>&</sup>lt;sup>119</sup> Ebd. S.1.

<sup>&</sup>lt;sup>120</sup> Pannekoek, Klassenkampf, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>121</sup> Bebel, August, Rede zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19. August 1904, Verhandlungstag 6, Nachmittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904, S. 43.

Die herrschende Klasse könnte auch das allgemeine Wahlrecht der Arbeiterklasse verwehren oder sogar Wahlrechtsverschärfungen zu Ungunsten der Arbeiterklasse einführen, um ihre Herrschaft gegenüber der Arbeiterklasse zu behaupten. Hierdurch entlarve<sup>122</sup> sie aber selbst den Charakter der Klassenherrschaft, verschärfe den Klassenkampf und wecke so das Klassenbewusstsein und den Massenzulauf, der für die Arbeiter notwendig sei, die Staatsmacht früher oder später zu erobern und den Sozialismus einzuführen.

Eine weitere Möglichkeit ist laut Pannekoek die, dass die herrschende Klasse versucht die die Bevölkerung zu täuschen und sich bemüht, die Entwicklung eines Klassenbewusstseins unter den Arbeitern zu verhindern. So könne die herrschende Klasse "zur Erhaltung der kapitalistischen Ausbeutung [...] bei den rückständigsten Bevölkerungsschichten unwahre Vorstellungen verbreite[n] [...]"123 oder sie könne Sozialreformen einführen, die jedoch lediglich dazu dienten, die Arbeiter zu betören "ohne die Kapitalisten zu schädigen"124.

Damit die Strategie des revolutionären Parlamentarismus Erfolg haben könne, müsse man sich, so Pannekoek, "der Grenzen aller parlamentarischen Aktion"<sup>125</sup> bewusst sein. Die Partei dürfe den "intransigenten, oppositionellen Standpunkt"<sup>126</sup> nicht aufgeben. Sie müsse auf ihren "prinzipiellen ablehnenden Standpunkt"<sup>127</sup> beharren. Es sei "Prinzipienfestigkeit und gut sozialistische Überzeugung"<sup>128</sup> notwendig, um die "Abstumpfung der Prinzipien"<sup>129</sup> vermeiden zu können. Die "prinzipielle Aufklärung"<sup>130</sup> der Massen über den Klassencharakter der bestehenden Ordnung dürfe nicht unterlassen werden. Die Partei dürfe sich weder durch das "Zuckerbrot künftiger Sozialreformern" <sup>131</sup> verführen noch durch "freundliche[] Redensarten" der bürgerlichen Parteien täuschen lassen. Man dürfe den "liberalen Lobrednern des Kapitalismus" <sup>133</sup> nicht glauben. Die Partei müsse ver-

<sup>&</sup>lt;sup>122</sup> Vgl. Pannekoek, Das Endziel des Klassenkampfes Teil 1, S.1.

<sup>&</sup>lt;sup>123</sup> Pannekoek, Interessenkampf und revolutionärer Kampf, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>124</sup> Pannekoek, Das Endziel des Klassenkampfes, Teil 1, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>125</sup> Pannekoek, Revisionismus und Anarchismus, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>126</sup> Pannekoek, Der holländische Parteitag, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>127</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>128</sup> Pannekoek, Revisionismus und Anarchismus, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>129</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>130</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>131</sup> Pannekoek, Der holländische Parteitag, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>132</sup> Fbd S 1

<sup>&</sup>lt;sup>133</sup> Pannekoek, Anton, Das Endziel des Klassenkampfes Teil 2, S. 1

hindern, dass sich eine "bürgerlich-parlamentarische Richtung"<sup>134</sup> in ihren eigenen Reihen etabliere. Die "[…] radikale Taktik und die scharfe prinzipielle Tonart gegen die Bourgeoisie […]"<sup>135</sup> müsse beibehalten werden.

Die von Pannekoek ausgesprochene Warnung vor den "Gefahren des Nurparlamentarismus"<sup>136</sup>, dass also "mit einer parlamentarischen Vertretung allein [...] der Arbeiterklasse noch nicht geholfen"<sup>137</sup> sei, eröffnet bereits die Möglichkeit, andere außerparlamentarische Methoden des Klassenkampfes in Betracht zu ziehen. Seine Kritik an der "Nurgewerkschafterei"<sup>138</sup> kann bereits als Kritik der Gewerkschaftsführer aufgefasst werden, die den Massenstreik auf dem Jenaer Parteitag von 1905 vehement ablehnten. In einem Artikel aus der Leipziger Volkszeitung vom 11. September 1905 begründete Pannekoek bereits die Aufgeschlossenheit gegenüber neuen Methoden des Klassenkampfes: "Alle Lehren und Regeln, die wir aus der Erfahrung des Kampfes schöpfen, sind beschränkte, relative Wahrheiten, die an bestimmte Grenzen und Umstände gebunden sind."<sup>139</sup>

Anzumerken bleibt, dass Pannekoek sich zu dieser Zeit noch scheinbar kaum von der bekundeten Position des marxistischen Zentrums um den Theoretiker Karl Kautsky unterschied. Durch die Betrachtung von Kautskys Schrift "Der Weg zur Macht" aus dem Jahr 1909 soll dies deutlich werden. Auch Kautsky vertrat die Annahmen, dass "[d]er Klassengegensatz zwischen dem Proletariat und den besitzenden Klassen [...] so gewaltig [sei], dass das Proletariat nie mit einer besitzenden Klasse zusammen im Staate herrschen" könne. Kautsky glaubte ebenfalls, dass "die Staatsgewalt [...] überall ein Organ der Klassenherrschaft" 141 sei. Auch für ihn stand es außer Frage, dass die Sozialdemokratische Partei daher eine "revolutionäre Partei" 142 sein müsse. Ihr Ziel beschrieb er als die "großen Endkämpfen um die Eroberung der politischen Macht" 43, wobei er diesen Zustand der politischen Macht als "die politischen Alleinherrschaft des Proletariats" 144, die dem

<sup>&</sup>lt;sup>134</sup> Pannekoek, Der holländische Parteitag, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>135</sup> Pannekoek, Anton, Die Spaltung in der Holländischen Partei, S. 10.

<sup>&</sup>lt;sup>136</sup> Pannekoek, Der Holländische Parteitag, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>137</sup> Ebd. S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>138</sup> Pannekoek, Anton, Revisionismus und Anarchismus, S.1.

<sup>139</sup> Ebd. S.1.

<sup>&</sup>lt;sup>140</sup> Kautsky, Karl, Die Eroberung der Politischen Macht, in: Der Weg zur Macht, Berlin 1909, S. 12.

<sup>&</sup>lt;sup>141</sup> Ebd. S. 12.

<sup>&</sup>lt;sup>142</sup> Ebd. S. 7.

<sup>143</sup> Ebd. S. 8.

<sup>&</sup>lt;sup>144</sup> Ebd. S. 12.

Zweck diene, die "soziale Revolution"<sup>145</sup> durchzuführen. Ganz ähnlich wie bei Pannekoek beschrieb Kautsky die dazu notwendigen Machtmittel der Arbeiterklasse, die ausgebildet werden müssten. Das Proletariat, so Kautsky, müsse "zu einer großen Masse anwachse[n], die ökonomisch unentbehrlich [sei], [die] zu großen Teil fest organisisert und über ihre Klassenlage sowie über das Wesen von Staat und Gesellschaft aufgeklärt ist"<sup>146</sup>. An einer anderen Stelle heißt es, die nächste Revolution müsse eine "proletarische Revolution"<sup>147</sup> sein und diese erfordere, dass das "organisierte Proletariat eine Macht bildet, groß und kompakt"<sup>148</sup>. Die Aufgabe der Sozialdemokratie, so Kautsky, sei es "die verschiedenen Gegenwirkungen des Proletariats gegen seine Ausbeutung zu zielbewusstem und einheitlichem Wirken zusammenzufassen"<sup>149</sup>.

# 4. Der Massenstreik als eine neue, sich anbahnende Methode des Klassenkampfes in Deutschland

Am 25. und am 27. August 1906 erschien in der Leipziger Volkszeitung erstmals ein zweiteiliger, deutschsprachiger Artikel Pannekoeks, der sich dem Thema des Massenstreikes auch dem Titel nach widmete. Der Titel lautete "Völkerpsychologie und Massenstreik". Pannekoek begann seine Ausführung mit der Darlegung eines oft thematisierten Widerspruches. Schon so oft, so Pannekoek, sei auf "den Gegensatz […] zwischen der inneren und äußeren Kraft der deutschen Sozialdemokratie und ihrer scheinbaren Erfolgslosigkeit"<sup>150</sup> hingewiesen worden. Als Beispiel für eine Kritik an der Schwäche der deutschen Sozialdemokratie, ihre Wahlerfolge in politische Erfolge umzusetzen, verweist Pannekoek auf eine vor zwei Jahre gehaltene Rede des französischen Sozialisten, Jean Jaurès. Die bekannte Rede Jaurès vor dem Internationalen Sozialistenkongress in Amsterdam von 1904 galt einer Debatte um die "Internationale Regeln der Sozialistische Taktik.". Im Wortlaut hatte Jaurès unter anderem erklärt:

<sup>&</sup>lt;sup>145</sup> Ebd. S. 7

<sup>&</sup>lt;sup>146</sup> Ebd. S. 8.

<sup>&</sup>lt;sup>147</sup> Ebd. S. 10.

<sup>&</sup>lt;sup>148</sup> Ebd. S. 10.

<sup>&</sup>lt;sup>149</sup> S. 8.

<sup>&</sup>lt;sup>150</sup> Pannekoek, Anton, Völkerpsychologie und Massenstreik, Teil 1, in: Leipziger Volkszeitung, vom 25. August 1906, Jg. 13, Nr. 196, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>151</sup> Jaurès, Jean, erste Rede zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19 August 1904, Verhandlungstag 6, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904, S. 37.

"Aber zwischen eurer anscheinenden politischen Macht, wie sie sich von Jahr zu Jahr in der wachsenden Zahl eurer Stimmen und Mandate ausdrückt, zwischen dieser anscheinenden Macht und der wirklichen Macht zu Einfluss und Tat besteht ein Gegensatz, der umso größer zu sein scheint, je mehr eure Wahlmacht zunimmt."<sup>152</sup>

Die Sozialdemokratie in Deutschland, so Jaurès, sei mächtig im Hinblick auf "Propaganda [...] Werbung [und] Einreihung [...] "153, aber sie könne dies nicht in die "politische Aktion"154, "die Aktion der Nutzbarmachung"155 umsetzen, denn hierzu seien zwei Mittel notwendig: die "revolutionäre"156 Aktion oder die "parlamentarische Aktion"157. Das Proletariat müsse sich seine politische Rechte erkämpfen, wo diese ihm verwehrt werden, und dort wo sie ihm bereits zukommen, kann es seine Wahlerfolge dazu nutzen einen Teil seiner Programmatik umzusetzen, hierdurch neue Anhänger für den Sozialismus zu gewinnen und Grundbedingungen für die Revolution zu schaffen. Die Möglichkeit einer der beiden Methoden in naher Zukunft zu entwickeln, so Jaurès, habe die deutsche Sozialdemokratie aufgrund ihrer Größe eigentlich bereits. 159

Ausgehend von einem fiktiven an die Sozialdemokratie gerichteten Vorwurf: "Warum schlagen sie nicht einmal los?"<sup>160</sup> bezeichnet Pannekoek die Vorstellung, dass die Arbeiterbewegung gegenwärtig dazu in Deutschland in der Lage sei, die Verhältnisse umstürzen zu können, um zumindest "politische Gleichheit und demokratische Institutionen"<sup>161</sup> zu errichten als "Illusion"<sup>162</sup>. Die "Gesellschaftlichen Umstände"<sup>163</sup> und zwar die "gegenwärtigen gesellschaftlichen Machtverhältnisse"<sup>164</sup> seien es, die die vermeintlichen vorsichtigen, revolutionsscheuen "Charakterzüge"<sup>165</sup> der Arbeiterklasse ausmache. Die Macht des militaristischen preußischen Obrigkeitsstaates mit seiner gut organisierten zentralisierten Bü-

<sup>&</sup>lt;sup>152</sup> Ebd. S. 37.

<sup>&</sup>lt;sup>153</sup> Ebd. S. 37.

<sup>&</sup>lt;sup>154</sup> Ebd. S. 38.

<sup>&</sup>lt;sup>155</sup> Ebd. S. 37.

<sup>&</sup>lt;sup>156</sup> Ebd. S. 38.

<sup>&</sup>lt;sup>157</sup> Ebd. S. 38.

<sup>&</sup>lt;sup>158</sup> Ebd. S. 36.

<sup>&</sup>lt;sup>159</sup> Ebd. S. 38-39.

<sup>&</sup>lt;sup>160</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 1, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>161</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>162</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>163</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>164</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>165</sup> Ebd. S. 1

rokratie könne man gegenwärtig nur wenig entgegen setzen. <sup>166</sup> Auf eine ähnliche Art und Weise hatte schon August Bebel auf dem Internationalen Sozialistenkongress gegen Jaurès argumentiert. Mit drei Millionen Wählerstimmen, so Bebel, sei die deutsche Sozialdemokratie noch immer nicht stark genug, um einen Umsturz der Verhältnisse herbei zu führen. <sup>167</sup>

Pannekoek schloß zwei Jahre später hieraus, dass die der Situation angemessenste Taktik nicht darin bestünde sich um einen einzelnen "Stoß"<sup>168</sup> zu bemühen, sondern zuvor müsse die Arbeiterklasse "ihre Machtmittel zu weit größerer Vollkommenheit bringen"<sup>169</sup>. Erst dann könne sie "mit diesem Feind den entscheidenden Kampf beginnen"<sup>170</sup>. Das entscheidende Machtmittel der Arbeiterklasse war für Pannekoek, das sich mit den Ansprüchen des Klassenkampfes entwicklende Klassenbewusstsein und das sich so verändernde Wesen der Arbeiterbewegung. Pannekoek verstand die täglichen Auseinandersetzungen der Arbeiterklasse als einen sich über einen langen Zeitraum erstreckenden "täglichen Kleinkrieg"<sup>171</sup>, der weniger das Ziel habe, in naher Zukunft politische Forderungen durchzusetzen, sondern vielmehr insgeheim dazu diene, im Konflikt mit dem Staat und der Klasse der Ausbeuter das Klassenbewusstsein des Proletariats zu steigern und seine Organisationen auszubauen.<sup>172</sup> In welcher Form diese Kämpfe stattfänden, also welche "neue Kampfesmethoden"<sup>173</sup> die Arbeiterklasse hierzu anwende, sei dabei vom Entwicklungsstand des Klassenbewusstseins und der Organisation abhängig.<sup>174</sup>

Jaurès hatte 1904 die aus seiner Sicht abwartende Haltung der Theoretiker der deutschen Sozialdemokratie kritisiert. In der SPD herrsche der "Glauben an den automatischen Sieg des Kollektivismus"<sup>175</sup>. Auch Pannekoek wies die rhetorische Frage: "Sollen wir darum

<sup>&</sup>lt;sup>166</sup> Ebd. S. 1-2.

<sup>&</sup>lt;sup>167</sup> Bebel, Rede zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19. August 1904, S. 43.

<sup>&</sup>lt;sup>168</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 1, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>169</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>170</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>171</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 1, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>172</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>173</sup> Pannekoek, Anton, Völkerpsychologie und Massenstreik, Teil 2, in: Leipziger Volkszeitung, vom 27. August 1906, Jg. 12, Nr. 197, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>174</sup> Vgl. ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>175</sup> Jaurès, Jean, Rede zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19. August 1904, S. 35.

ruhig in der frühen Weise fortleben, bis unsere Machtmittel genügend erstarkt sind?"<sup>176</sup> zurück. Pannekoek zog hieraus jedoch ganz andere Schlüsse als Jaurès, der für seine Haltung zum Parlamentarismus des Revisionismus bezichtigt wurde, und verband diese Haltung mit der Dresdner Resolution, die "die Eroberung der politischen Macht durch Überwindung unserer Gegner"<sup>177</sup> anstatt "eine[r] Politik des Entgegenkommens an die bestehende Ordnung der Dinge"<sup>178</sup> forderte.

Eine neue Methode, um die Machtmittel der Arbeiterklasse zu steigern, und die auch dem Entwicklungsstand der Arbeiterbewegung, ihrem Klassenbewusstsein und der Stärke ihrer Organisation entspräche, sei, so Pannekoek, der Massenstreik. Pannekoek verwies hierbei auf zwei Ereignisse, in denen er seine Einschätzung bestätigt sah: die seit 1905 sich ereignenden Russische Revolution, die die deutsche Sozialdemokratie in ihren Bann gezogen habe und der Jenaer Parteitag vom September 1905, dessen Beschlusslage Pannekoek als eine Anerkennung des Massenstreikes, als eine neue Waffe des Proletariats, wertete. Die Frage, ob "jetzt die Zeit schon gekommen [sei], zu neuen Kampfesmethoden sich umzusehen und solche Angriffe ernsthaft in Erwägung zu ziehen" bejahte Pannekoek folglich.

In dem Artikel "Völkerpsychologie und Massenstreik" plädierte Pannekoek zwar für den Massenstreik als neue Methode, um in der Auseinandersetzung das Klassenbewusstsein der Arbeiter und die proletarischen Organisationen zu stärken, aber zugleich hielt er im Anbetracht des Entwicklungsstandes der deutschen Sozialdemokratie den Moment für noch nicht gekommen, vom Massenstreik im größeren Umfang gebraucht zu machen. Die gegenwärtige Form der Massenaktion sei der "demonstrative Massenstreik"<sup>181</sup> in Form von Demonstrationen, die auf "eindringlichere Weise"<sup>182</sup> als bisher vollzogen werden. Den demonstrativen Massenstreik unterschied er von einer Form des Massenstreikes, die dazu diene "den Herschern den Willen des Proletariats aufzunötigen"<sup>183</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>176</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 1, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>177</sup> Dresdner Resolution zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongress zu Amsterdam am 19 August 1904, Verhandlungstag 6, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904, S. 31.

<sup>&</sup>lt;sup>178</sup> Ebd. S. 31.

<sup>&</sup>lt;sup>179</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 2, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>180</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 2, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>181</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>182</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>183</sup> Ebd. S. 1.

Dass es gegenwärtig nur der demonstrative Massenstreik sein könne, begründete Panne-koek damit, dass die in Deutschland nach wie vor sehr starke Staatsmacht sehr furchtsam sei, weil die Arbeiterbewegung in Deutschland bereits sehr groß sei. Es drohe die Gefahr, dass ein Massenstreik die herrschende Klasse zu einem Staatsstreich veranlassen könnte. Weiterhin konstatierte Pannekoek, dass das Klassenbewusstsein der Arbeiterbewegung für die Idee des Massenstreikes empfänglich geworden sei, aber noch nicht so stark ausgeprägt sei, dass es als Eigenständig von der russischen Revolution zu betrachten sei. Der Elan der Massenstreikbewegung und mit ihm die Bewertung des Massenstreikes in den Debatten der Partei schwanke noch mit den Erfolgen oder Misserfolgen der russischen Revolution. Pannekoek spricht in diesem Kontext von den "Wellenbewegungen der russischen Revolution".

Die Haltung Pannekoeks in dem Artikel "Völkerpsychologie und Massenstreik" knüpft noch sehr stark an die Haltung an, die auf dem Parteitag der SPD in Jena 1905 entwickelt worden war. Dort hatte bspw. August Bebel auch die Frage gestellt, "ob unsere bisherigen Kampfesmittel ausreichend sind oder ob wir uns nach neuen Kampfesmitteln umsehen müssen und welche Art diese Mittel sein sollen?"<sup>187</sup> Auf die Frage: "sind die taktischen und agitatorischen Mittel, die wir bisher angewandt haben genügend, oder müssen wir neue hinzufügen?"<sup>188</sup>, kam Bebel zu dem Schluss, dass der Massenstreik als defensives Mittel genutzt werden könne, um Wahlrechtsverschärfungen zu verhindern. Damit dies gelänge, so Bebel, müssten jedoch zunächst bestimmte "Vorbedingungen"<sup>189</sup> gegeben sein. Man müsse "erst gründlich organisieren, agitieren, politische und wirtschaftliche Aufklärung schaffen, die Masse selbstbewusst und widerstandsfähig machen, sie begeistern für den Moment"<sup>190</sup>. Während Bebel dafür plädierte, erst durch "Parteipresse"<sup>191</sup> und "Gewerkschaftspresse"<sup>192</sup> eine Aufklärung der Masse voran zu treiben, ging Rosa Luxemburg, als eine Vertreterin des linksradikalen Flügels, davon aus, dass das notwendige Klassenbewusstsein durch die Aktivität des Massenstreiks sich selbst entwickeln könne. So er-

<sup>&</sup>lt;sup>184</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>185</sup> Ebd. S. 1-2

<sup>&</sup>lt;sup>186</sup> Ebd. S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>187</sup> Bebel, August, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22 Februar 1905, S. 286.

<sup>&</sup>lt;sup>188</sup> Ebd. S. 299.

<sup>&</sup>lt;sup>189</sup> Ebd. S. 307.

<sup>&</sup>lt;sup>190</sup> Ebd. S. 306.

<sup>&</sup>lt;sup>191</sup> Ebd. S. 307.

<sup>&</sup>lt;sup>192</sup> Ebd. S. 307.

klärte sie in einer Rede auf dem Jenaer Parteitag: "Es ist eben eine ganz mechanische Auffassung, daß starke Organisationen dem Kampf immer vorausgehen müssen. Die Organisation wird auch umgekehrt im Kampf geboren zusammen mit der Klassenaufklärung."<sup>193</sup> Bernstein hingegen, als ein Vertreter der Revisionisten, hielt den Massenstreik für zumindest gegenwärtig noch ausgeschlossen. In seiner Rede ließ er verlautbaren, "daß wir nicht die Macht haben, jetzt einen politischen Massenstreik zu beginnen"<sup>194</sup>.

Grundsätzlich ist die Auffassung von Pannekoek der von Rosa Luxemburg, die an den "revolutionären Geist der Aufklärung"<sup>195</sup> erinnerte, sehr ähnlich. Ähnlich wie Luxemburg ging Pannekoek davon aus, dass die Arbeiterklasse das Klassenbewusstsein im Klassenkampf aus sich selbst entwickeln und seine Organisation steigern könne. So spricht Pannekoek von der "wetterfeste[n], im Feuer des Kampfes geschmiedeten Organisation"<sup>196</sup>. Zwar glaubt auch Pannekoek an "unumgängliche Vorbedingungen"<sup>197</sup> "für alle revolutionären Aktionen"<sup>198</sup>. Der Bemerkung von Jaurès, dass es in Deutschland im Proletariat keine "revolutionäre Tradition" <sup>199</sup> gebe, hielt Pannekoek jedoch entgegen, dass "das Proletariat erst in seinem eigenen Kampfe gegen alle Ausbeuter, durch seinen eigenen allmählichen Aufstieg jene Selbstständigkeit und jenen Stolz"<sup>200</sup>, also jene Vorbedingungen für die Revolution, sich in Aktivität selbst schaffe. Während Bebel 1905 eine planmäßige durch die Partei organisierte Durchführung des Massenstreikes vorschwebte, betonte Pannekoek den spontanen, mitunter schwankenden Charakter des Massenstreikes. Während der Parteitagsbeschluss Bebel darin folgte, den Massenstreik vorerst als Defensivwaffe gegen Wahlrechtsverschärfungen zu betrachten<sup>201</sup>, sprach Pannekoek bereits von dem

<sup>&</sup>lt;sup>193</sup> Luxemburg, Rosa, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22. September 1905, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. S. 321.

<sup>&</sup>lt;sup>194</sup> Bernstein, Eduard, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22. September 1905, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: a.a.O. S. 316.

<sup>&</sup>lt;sup>195</sup> Luxemburg, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22. September 1905, S. 321.

<sup>&</sup>lt;sup>196</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie Teil 2, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>197</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 1, S. 1

<sup>198</sup> Ebd. S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>199</sup> Jaurès, Rede zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19. August 1904, S. 38.

<sup>&</sup>lt;sup>200</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 1, S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>201</sup> Vgl. Antrag 151, Resolution Bebel, S. 143.

Massenstreik als einer "neue speziell proletarische Kampfeswaffe, die der Arbeiterklasse gestattet, zu einem Angriff überzugehen, wenn sie selbst den Zeitpunkt für günstig hält"<sup>202</sup>.

Ein Unterschied zu der mit revolutionärem Pathos geladenen Rede Luxemburgs auf dem Jenaer Parteitag von 1905, die die Russische Revolution zum Vorbild hatte, ist allerdings, dass Pannekoek noch betont argwöhnischer war im Hinblick auf die gegenwärtige Stärke der Arbeiterklasse in Deutschland. Bereits in dem in der Leipziger Volkszeitung erschienen Artikel mit dem Titel "Klassenkampf" vom 13. Dezember 1905, hatte Pannekoek trotz Optimismus im Hinblick auf die russische Revolution die kommenden Schwierigkeiten betont: "In Deutschland, mit seiner so viel stärkeren Zentralgewalt, wird der Sieg eine sehr weit größere Anstrengung der Arbeitermasse erfordern [...] 203. Pannekoek hielt sich in dieser Einschätzung noch an die 1904 von der holländischen Sozialistin Henriette Roland-Holst auf dem Internationalen Sozialistenkongress zu Amsterdam entwickelte Linien. Diese hatte im Hinblick auf die Amsterdamer Resolution zum Massenstreik die Frage "Ist nun ein solcher politischer Massenstreik möglich?"204 mit einem "unter bestimmten Bedingungen Ja"205 beantwortet. Roland-Holst hielt den Massenstreik für ein potentielles, unter bestimmten Umständen notwendiges "Kampfmittel" 206, das zukünftig eine Rolle spielen könnte, jedoch das Vorhandensein bestimmter "Voraussetzungen"<sup>207</sup> erfordere. Bevor der Massenstreik angewendet werden könne müsse: "eine Revolutionierung der Geister, eine Umwälzung im Denken und Fühlen des Proletariats, eine Veränderung seiner Lebensbedingungen"208 stattgefunden haben. Diese könnten sich jedoch nur durch eine "langsame. stetige Tagesarbeit durch die politischen, gewerkschaftlichen und genossenschaftlichen Organisationen der Arbeiter"209, also in Aktivität entwickeln. Ihrer Meinung nach seien "starke Organisationen, starke freiwillige Disziplin und die nötige Vorbereitung auf die Aktion."210 notwendig.211

<sup>&</sup>lt;sup>202</sup> Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 2, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>203</sup> Pannekoek, Anton, Klassenkampf, S.1.

<sup>&</sup>lt;sup>204</sup> Henriette, Roland-Holst, Rede zum Programmpunkt "Resolution zum Generalstreik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 18. August 1904, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904, S. 24.

<sup>&</sup>lt;sup>205</sup> Ebd. S. 24.

<sup>&</sup>lt;sup>206</sup> Ebd. S. 24.

<sup>&</sup>lt;sup>207</sup> Ebd. S. 24.

<sup>&</sup>lt;sup>208</sup> Ebd. S. 24.

<sup>&</sup>lt;sup>209</sup> Ebd. S. 24.

<sup>&</sup>lt;sup>210</sup> Ebd. S. 24.

Als eine neue, weitere Waffe des Proletariats deutete sich der politische Massenstreik bei Pannekoek aber bereits in diesem Artikel von 1906 an. In einem Konflikt zu der Methode des revolutionären Parlamentarismus stand der Massenstreik bei Pannekoek noch nicht. Er sah noch immer, wie es Clara Zetkin beispielsweise auch ausdrückte, im Massenstreik "ein weiteres Kampfesmittel"<sup>212</sup>, das keineswegs dazu bestimmt sei, die "bisher bewährten Kampfesmittel"<sup>213</sup> zu verdrängen. Selbst nach den Mandatsverlusten im Zuge der Wahlen zum 12. Deutschen Reichstag 1907 erklärte Pannekoek die Bedeutung des Parlamentarismus im Sinne des revolutionären Parlamentarismus:

"Er bildet nach wie vor eins der trefflichsten Mittel, die große Masse der Ausgebeuteten zu wecken, zu sammeln, zu organisieren, ihr politisches Verständnis beizubringen und über das Wesen unsrer Gesellschaftsordnung aufzuklären, also die gesellschaftliche Macht der Arbeiterklasse zu vergrößern."214

# 5. Zweite Phase: Die Befürwortung von Wahlrechtsdemonstrationen in den Jahren 1908 und 1909

Im Zuge des Wahlrechtskampfes, der 1908 in Preußen stattfand, befürwortete Pannekoek die Organisierung von Wahlrechtsdemonstrationen. Er lobte "die eindrucksvollen Demonstrationen, mit denen das Preussische Proletariat seinen Wahlrechtskampf eröffnet"<sup>215</sup> habe. In den Wahlrechtsdemonstrationen erblickte er ein begrüßenswertes "Vorwärtsdrängen der Arbeiterklasse"<sup>216</sup>. "Was seit einem halben Jahrhundert erstarrt und

<sup>211</sup> Roland-Holst zieht vor allem eine Lehre aus den Streiks der Hafen- und Eisenbahnarbeiter in Amsterdam 1903. Während die ersten Streiks im Februar 1903 von kurzzeitigem Erfolg gekrönt waren, mussten die Gewerkschaften nach einem zweiten Streik im April 1903 eine erhebliche Niederlage hinnehmen. Hierzu erklärte Roland-Holst: "Aus dem Vorhergehenden ist klar ersichtlich, weshalb sowohl der Streik der Eisenbahner wie der Generalstreik ein Fiasko erleiden musste. Die ökonomische Organisation war mangelhaft, die Vorbereitung und Führung ungenügend, das politische Bewusstsein der Massen gering. Und der Gegner, der den Streik erwartete, hatte Zeit gehabt, alle seine Vorbereitungen zu treffen. [...]". Roland-Holst, Henriette, Generalstreik und Sozialdemokratie, Dresden 1905, S. 63. Für Roland-Holst ist das Vorhandensein "eines disziplinierte[n], geschulte[n], organisierte[n] Proletariat[s]." entscheidend für den Erfolg eines Massenstreikes. Ebd. S. 108. Sie unterscheidet eine "ungeschulte, undisziplinierte Arbeiterschaft" von einem "geschulte[n] Proletariat", das "allen Drohungen, Provokationen und Verlockungen unerschütterliche Entschlossenheit entgegenzustellen" vermag. Ebd. S. 109 u. Ebd. S. 108 u. Ebd. S. 108. Hierzu muss es "von klarem Klassenbewusstsein erfüllt, das heißt sozialdemokratisch erzogen sein.". Ebd. S. 109. Es braucht ein "sozialdemokratisches Bewusstsein". Ebd. S. 110.

<sup>&</sup>lt;sup>212</sup> Zetkin, Clara, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22. September 1905, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905. 324.

<sup>&</sup>lt;sup>213</sup> Ebd. S. 324.

<sup>&</sup>lt;sup>214</sup> Pannekoek, Die neue Erfahrung, Teil 2, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>215</sup> Pannekoek, Anton, Philisterangst, in: Zeitungskorrespondenz, vom 1. Februar 1908, Nr. 1, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>216</sup> Pannekoek, Philisterangst, S. 1.

versteinert schien"<sup>217</sup>, so Pannekoek, sei "in Fluß gekommen"<sup>218</sup>. Während die liberalen, bürgerlichen Parteien immer wieder zur Zurückhaltung in der Wahl der Mittel im Wahlrechtskampf angehalten hätten, und sie eine Mitschuld daran trügen, dass sich die Situation "hoffnungslos festgefahren habe"<sup>219</sup>, glaubte Pannekoek, dass die Sozialdemokratischen Partei mit der Anwendung dieser neuen Taktik "immer mächtiger emporblühe"<sup>220</sup>. Er bezeichnete die Wahlrechtsdemonstrationen als eine "spezifische Waffe des Proletariats"<sup>221</sup>.

Pannekoek glaubte, dass "wenn um politische Forderungen gekämpft wird, [...] nicht um ihren formellen, rein politischen Gehalt, sondern um die Klasseninteressen gekämpft [wird], die hinter ihnen stehen und denen sie als Losung dienen"222. Dem folgend verstand Pannekoek den preußischen Wahlrechtskampf als eine "besondere Episode des Klassenkampfes"223 in der langen Entwicklungsgeschichte desselben. Diese Episode würde jedoch erst in den Wahlrechtsdemonstrationen zu ihrer eigentlichen klassenkämpferischen Bedeutung kommen können. Erst durch die Anwendung der Wahlrechtsdemonstrationen werde die Wahlrechtsbewegung zu einem "richtigen Klassenkampf"224, indem unter anderem hierdurch "eine Auflehnung gegen die politische Herrschaft der ausbeutenden Klasse"225 zum Ausdruck käme. Die Demonstrationen hielt er für "ein Kampfesmittel ersten Ranges"226, das deshalb angewendet werden müsse, weil es die Macht der Arbeiterklasse steigere. Die Machtsteigerung der Arbeiterklasse durch die Wahlrechtsdemonstrationen des Wahlrechtskampfes bestünde in seiner positiven massenpsychologischen Wirkung auf die sich organisierenden Arbeitern. So heißt es bei Pannekoek:

"[S]ie die [Wahlrechtsdemonstrationen; B.J.] werden die bisher Gleichgültigen aurütteln, die Zaghaften mit sich reissen, die Zweifler mit Zuversicht erfüllen und die an Zahl wachsenden Schaaren mit Zutrauen in die eigene Massenkraft und mit Enthusiasmus erfüllen."<sup>227</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>217</sup> Pannekoek, Anton, Das preussische Wahlrecht, in. Leipziger Volkszeitung, vom 6. Februar 1909, Jg. 16 [1909], Nr. 30, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>218</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>219</sup> Pannkoek, Philisterangst, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>220</sup> Pannkoek, Philisterangst, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>221</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>222</sup> Pannekoek, Anton, Blutige Maiwoche, in: Zeitungskorrespondenz, vom 23. Mai 1908, Nr. 17, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>223</sup> Pannkoek, Philisterangst, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>224</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>225</sup> Pannekoek, Blutige Maiwoche, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>226</sup> Pannkoek, Philisterangst, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>227</sup> Ebd. S. 2.

Pannekoek, der darlegte, dass "wir nicht heute oder morgen auf Erfolge zu rechnen haben"228, erklärte, dass die Wahlrechtsdemonstrationen nicht unmittelbar darauf abzielten die gesellschaftlichen Verhältnisse umzustürzen, sondern vornehmlich dazu dienen sollten, das revolutionäre Klassenbewusstsein der Arbeiterklasse und ihre Machtmittel zu heben. Die Wahlrechtsdemonstrationen, die in sich bereits die Revolution erahnen ließen<sup>229</sup>, werden auch die Klassenherrschaft der bürgerlichen Parteien im Parlament entlarven und so der Arbeiterklasse zu einer größeren Einsicht verhelfen und sie weiter zum Klassenkampf treiben. Pannekoek erklärte, der Widerspruch zwischen "Form und Wesen"230 der Klassenherrschaft werde immer offensichtlicher, wenn sich die herschenden Klassen gegen das revolutionäre Proletariat wehren werde. Die Form der Klassenherrschaft der besitzenden Klasse sei ein "schöne[r] Schein[]"231, der in "Schlagwörtern und [...] demokratischen Formen "232, "fortschrittlich demokratischen Formen "233, "schönen und demokratischen Phrasen"234 bzw. "schönen Phrasen wie Fortschritt und Freiheit [...] mit edlen politischen Formen wie Freiheit und Gleichheit vor dem Gesetz, Volkssouveränität und Gleichberechtigung aller Bürger"235 bestehe. Ihrem Wesen nach sei die Klassenherrschaft jedoch insgeheim "das Festhalten an der wenn auch hässlichen, für sie jedoch vorteilhaften Wirklichkeit"236.

Die herrschende Klasse werde sich selbst entlarven, wenn sie durch die "Verherrlichung der Staatsgewalt und die Unterdrückung der Volksmassen"<sup>237</sup> auf die Forderungen des Wahlrechtskampfes und die Wahlrechtsdemonstrationen reagieren werde. Durch diese zum Vorschein kommende "Unterdrückungspolitik"<sup>238</sup> werde die herrschende Klasse "bei den Arbeitern einen gewaltigen Ingrimm, eine große Erbitterung [erzeugen; B.J.], die die Massen fester zusammenschmiedet, ihre Kampfeslust erhöht und die Gleichgültigkeit und

<sup>&</sup>lt;sup>228</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>229</sup> Pannekoek sprach im Zuge des Wahlrechtskampfes von der "emporsteigenden revolutionären Arbeiterbewegung" Pannkoek, Philisterangst, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>230</sup> Ebd. S.1.

<sup>&</sup>lt;sup>231</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>232</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>233</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>234</sup> Ebd. S, 2

<sup>&</sup>lt;sup>235</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>236</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>237</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>238</sup> Pannekoek, Anton, Trutz für Schutz, in: Zeitungskorrespondenz, vom 25. April 1908, Nr. 12, S. 2.

die Geduld austreibt."<sup>239</sup> In dem Artikel "Philisterangst" heißt es in ähnlichem Tonus, dass die Niederwerfung der Wahlrechtsdemonstrationen mittels Polizeigewalt dazu führe, dass "die Erbitterung auch in zuvor unbeteiligten Kreisen steigen."<sup>240</sup> werde.

Hieran wird auch deutlich was Pannekoek meinte, als er sagte, dass der Wahlrechtskampf den Klassenkampf des Wahlrechtskampfes erst zu einem "richtigen Klassenkampf"<sup>241</sup> mache: Pannekoek erhoffte sich, ähnlich wie bei der Strategie des revolutionären Parlamentarismus, von den Wahlrechtsdemonstrationen eine zum Vorteil der Machtmittel der Arbeiterbewegung erfolgende Steigerung der Konfrontation, der, in seiner Vorstellung, einander feindlich gegenüber stehenden Klassen. So heißt es bei ihm:

"Das allgemeine Wahlrecht kann hier so wenig wie dort Frieden und redliches Zusammenwirken [in der bürgerlich kapitalistischen Gesellschaft; B.J.] bringen. Es kann bloss den Kampf allgemein machen, den grossen Kampf [der Kampf um den Sozialismus, die klassenlose Gesellschaft; B.J.] in den Vordergrund der Politik schieben, die Probleme klar stellen und dadurch zur Lösung drängen."<sup>242</sup>

In dem Artikel "Philisterangst" wird diese Konfrontationsstrategie ebenfalls sehr offen angesprochen. Pannekoek erklärt hierin zum Schluss, dass das Proletariat "eine Verschärfung des Klassenkampfes"<sup>243</sup> im Wahlrechtskampf nicht fürchten müsse, denn "es hat genug Verständnis für die Wirklichkeit, um einzusehen, dass der Klassenkampf das einzige Mittel ist, seine grossen Ideale zu verwirklichen."<sup>244</sup> Im Wahlrechtskampf und den damit verbundenen Wahlrechtsdemonstrationen erblickte Pannekoek also nur ein "Mittel zum Zweck, den Klassenkampf besser führen zu können [herv. B.J.]"<sup>245</sup>. Der "proletarische[] Wahlrechtskampf"<sup>246</sup> bzw. "der Wahlrechtskampf der Arbeiter [sei] eben ein Klassenkampf."<sup>247</sup> und bleibe deshalb dem Ziel, der Überwindung der bürgerlich kapitalistischen Gesellschaft und der Errichtung des Sozialismus verbunden. Der Wahlrechtskampf und die Wahlrechtsdemonstrationen seien daher, so Pannekoek, "nur ein Mittel"<sup>248</sup> bzw. sie

<sup>&</sup>lt;sup>239</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>240</sup> Pannekoek, Philisterangst, S. 2

<sup>&</sup>lt;sup>241</sup> Pannkoek, Philisterangst, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>242</sup> Pannekoek, Anton, Demokratische Illusionen, in: Zeitungskorrespondenz, vom 11. Dezember 1909, Nr. 97, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>243</sup> Pannekoek, Philisterangst, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>244</sup>Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>245</sup> Pannekoek, Demokratische Illusionen, S. 2

<sup>&</sup>lt;sup>246</sup> Pannekoek, Das preussische Wahlrecht, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>247</sup> Pannekoek, Anton, Frauenwahlrechtskampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 20. November 1909, Nr. 94, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>248</sup> Pannekoek, Demokratische Illusionen, S. 1.

seien "nur eine Waffe im Kampf"<sup>249</sup>. Ähnlich wie bei der Taktik des revolutionären Parlamentarismus hinge der Erfolg der Taktik davon ab, ob man sich nicht durch das Tagesgeschehen des Kampfes in liberaldemokratische, als bürgerlich denunzierten, Ansichten verliere, die über das eigentliche, notwendige Ziel hinwegtäuschen würden:

"Wir fordern das allgemeine Wahlrecht nicht, weil wir uns etwa der Illusion hingeben, dass alle Bürger zu freudigen Anstrengungen für das Gemeinwesen treiben wird, sondern weil es uns eine Waffe im Kampf für unsere Befreiung sein soll."

Das Mittel der Wahl ist in diesem Fall jedoch noch nicht der Massenstreik als solcher, sondern lediglich die durchgeführten Wahlrechtsdemonstrationen. Für Pannekoek hatte die Arbeiterklasse in Deutschland aufgrund der ökonomischen Entwicklung nun ein sehr hohes Niveau im Hinblick auf die Ausbildung ihrer Organisationen und ihres Klassenbewusstseins erreicht. Er sprach von der "großen politischen Reife des Proletariats"<sup>250</sup> bzw. von der "emporsteigenden revolutionären Arbeiterbewegung"<sup>251</sup>. Die Partei, so Pannekoek, sei daher nicht nur in der Position, diese Macht des Proletariats in Form von Wahlrechtsdemonstrationen zu nutzen, sondern sie befände sich daher auch in der Zwangslage dieses Mittel anwenden zu müssen. Auf die Frage, ob die gesellschaftlich-ökonomische Situation eine "Umwälzung zum Sozialismus"<sup>252</sup> möglich mache, entgegnete Pannekoek in einem Artikel, der sich den Wahlrechtsdemonstrationen widmete:

"Wenn wir die Macht des Proletariats anwenden, kommen wir gerade zu dem entgegengesetzten Schluss. Das Klassenbewusstsein und die Festigkeit der Organisation sind jetzt in der deutschen Arbeiterbewegung so weit entwickelt, dass sie gezwungen und auch fähig ist, den Kampf um die Herrschaft viel nachdrücklicher und mit energischeren Mitteln als bisher zu führen."<sup>253</sup>

Pannekoek glaubte einerseits, dass nur durch klassenkämpferische Aktivität erkannt werden könne, ob die für den Sozialismus "nötige Reife"<sup>254</sup> des Kapitalismus vorhanden sei. Andererseits glaubte er auch, dass nur durch einen aktiv geführten Klassenkampf, die nötigen Machtmittel zur Erringung des Sozialismus ausgebildet werden können. Pannekoek schrieb, "dass gerade durch den Kampf unsere Kräfte wachsen und das durch die

<sup>&</sup>lt;sup>249</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>250</sup> Pannekoek, Anton, Die politische Revolution, in: Zeitungskorrespondenz, vom 14. März 1908, Nr. 7, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>251</sup> Panekoek, Philisterangst, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>252</sup> Pannkoek, Anton, Wann wird der Tag der Freiheit kommen, in: Zeitungskorrespondenz, vom 19. April 1908, Nr. 12, S. 2

<sup>&</sup>lt;sup>253</sup>Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>254</sup> Ebd. S. 2.

kräftigeren Kampfesmethoden, die wir jetzt anwenden können das Fehlende rasch ergänzt werden wird"<sup>255</sup>.

Neben den großen ideellen Zielvorgaben, die für Pannekoek für die Durchführung von Wahlrechtsdemonstrationen sprachen, gab es für ihn einen weiteren Grund für die Wahlrechtsdemonstrationen zu plädieren. Pannekoek war überzeugt davon, dass die Erringung des allgemeinen Wahlrechtes in Preußen sich nicht durch einfache Wahlkämpfe und parlamentarische Aktivität wird vollziehen können.

Wie bereits dargelegt, sah er im Parlament lediglich ein Instrument der herrschenden Klasse bzw. ein Abbild der in der bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaft bestehenden Herrschaftsverhältnisse. Den "deutschen Parlamentarismus"<sup>256</sup> beschrieb er ähnlich wie Jaures, der das deutsche Parlament als ein "halbes Parlament"<sup>257</sup> bezeichnet hatte, als "Scheinparlamentarismus"<sup>258</sup>. Während in einem echten parlamentarischen System das Parlament "der unmittelbare Souverän, selbstherrlicher Inhaber der Staatsgewalt"<sup>259</sup> sei, würden die Debatten im Reichstag zeigen, dass der deutsche Parlamentarismus nur "eine elende Karikatur eines Parlamentarismus"<sup>260</sup> sei, in dem nur die Möglichkeit bestünde, über "öffentliche Angelegenheiten [zu] krakehlen und [zu] schwatzen"<sup>261</sup>. Das preußische Dreiklassenwahlrecht wiederum werde nur durch Gewalt und Unrecht der Herrschenden aufrecht erhalten, die sich nicht durch parlamentarische Aktionen beeindrucken ließen. So bezeichnete er das Dreiklassenwahlrecht als "jene Spottgeburt aus Eidbruch und Säbelgewalt, [die] nicht viele Jahre [hätte] leben können."<sup>262</sup> Die Militärdiktatur sei in Deutschland "wenn auch unter politischen Formen verhüllt, eine ständige Erscheinung"<sup>263</sup>. Das

<sup>&</sup>lt;sup>255</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>256</sup> Pannekoek, Anton, Der deutsche Parlamentarismus, in: Zeitungskorrespondenz, vom 21. November 1908, Nr. 43, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>257</sup> Jaurès, erste Rede zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19. August 1904, S. 38.

<sup>&</sup>lt;sup>258</sup> Pannekoek, Der deutsche Parlamentarismus, S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>259</sup> Ebd. S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>260</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>261</sup> Ebd. S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>262</sup> Das preusssiche Wahlrecht, S. 2. Die Polizei im Kaiserreich setzte bei der Auflösung von Demonstrationen nicht selten den damals zur Ausrüstung gehörenden Schutzmannsäbel ein. Dies führte oft zu schweren Verletzungen.

<sup>&</sup>lt;sup>263</sup> Pannekoek, Anton, Konzentration, in: Zeitungskorrespondenz, vom 8. August 1908, Nr. 28, S. 1.

Bestehen oder Nichtbestehen des Wahlsystems bestünde folglich nur in der Frage, "ob Kräfte da sind, die es umstoßen können"<sup>264</sup>.

Dieser Einschätzung folgend erklärte er die Frage nach dem Wahlrecht zu einer gesellschaftlichen Machtfrage, die nur durch massiven Zwang, der auf die Herrschenden in Form von Massenkundgebungen ausgeübt wird, zugunsten der Arbeiterklasse, in dem Erstreiten des allgemeinen Wahlrechtes, gelöst werden könne. So heißt es bei ihm:

"Demgegenüber bleibt dem Proletariat nur übrig Macht gegen Macht zu stellen. Seine kräftige Aktion hat die Wahlrechtsfrage auf die Tagesordnung gebracht; die Kraft seiner Massenkundgebungen sich äussernden energischen Willens wird sie vorwärts treiben, und verhindern müssen, dass ihm sein Recht vorenthalten wird."<sup>265</sup>

"Auf der Straße"<sup>266</sup>, verlautbarte Pannkoek, "wird die Entscheidung [unleserlich] fallen"<sup>267</sup>. Es sei an der hinter den Klasseninteressen stehende "materielle Gewalt"<sup>268</sup> das allgemeine Wahlrecht herbei zu führen. Pannekoek verweist unter anderem auf das österreichische Wahlrecht, das erst "dem Sturm der proletarischen Masse erlegen"<sup>269</sup> sei. Dieser Gedanke wird bei Pannekoek in vielen Artikeln ausgeführt. In einem Artikel zum Frauenwahlrecht erklärt Pannekoek, "dass neue Rechte erzwungen, den Regierenden abgerungen werden müssen"<sup>270</sup>. Es sei, so Pannekoek, Zwang notwendig und dieser bestünde darin, dass "bei den Arbeitern eine starke Machtentfaltung ihrer Klasse besteht"<sup>271</sup> und diese Macht entfalte sich erst "in der wachsenden klassenbewussten Masse der Arbeiterinnen [und] Arbeiter[]"<sup>272</sup>. In dem Artikel "Ein Bankrott des Parlamentarismus" vom 1. August 1908 heißt es hierzu, "dass kein Reden [bspw. im Reichstag; B.J.] mehr [helfe], sondern Macht muss gegen Macht gestellt werden und die Masse [müsse] selbst hervortreten"<sup>273</sup>.

Pannekoek verglich die herrschende Klasse, die zur Bewahrung ihrer Herrschaft den Arbeitern das allgemeine Wahlrecht verweigere, mit einem sturen Esel, der ab und an, wenn

<sup>&</sup>lt;sup>264</sup> Pannekoek, Das preussische Wahlrecht, S. 2

<sup>&</sup>lt;sup>265</sup> Pannekoek, Anton, organisches Wahlrecht, in: Zeitungskorrespondenz, vom 27. Juni 1908, Nr. 22, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>266</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>267</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>268</sup> Ebd. S. 2

<sup>&</sup>lt;sup>269</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>270</sup> Pannekoek, Frauenwahlrechtskampf, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>271</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>272</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>273</sup> Pannekoek, Anton, Ein Bankrott des Parlamentarismus, in: Zeitungskorrespondenz, vom 1. August 1908, Nr. 27, S. 2

er sich weigere weiterzulaufen, geschlagen werden müsse.<sup>274</sup> "Demonstrationen und weitere Kampfmittel"<sup>275</sup> verstand er dementsprechend als "Pressionsmittel gegen die herrschende Klasse"<sup>276</sup>. In der Formulierung "weitere Kampfmittel" deutet Pannekoek bereits die Möglichkeit an, dass sehr bald noch radikalere Methoden als die Wahlrechtsdemonstrationen angewandt werden müssten, ohne jedoch den Massenstreik, den er bereits in seinem Artikel "Massenstreik und Völkerpsychologie" als baldiges Mittel des Klassenkampfes angekündigt hatte, namentlich zu erwähnen. In dem Artikel "Das Preussische Wahlrecht" vom 6. Februar 1909 ist diese Anspielung noch deutlicher. Pannekoek schrieb hier: "Dazu wird das Proletariat noch ganz andere Mittel anwenden, durch viel mächtigere Aktionen den Willen den Herrschenden erschüttern müssen."<sup>277</sup> Er verglich die Wahlrechtsdemonstrationen mit einem Rammbock, der zunächst nur ein paar Mal gegen die Tore einer Festung geschlagen worden sei und hierdurch in der Festung zwar unter den Herrschenden eine große psychologische Wirkung entfaltet habe, obgleich noch nicht die Kraft aufgewandt worden sei, die notwendig wäre, um die Tore niederzureißen.<sup>278</sup>

Sehr deutlich bevorzugte Pannekoek nun die außerparlamentarische Aktion gegenüber der parlamentarischen Aktion. So erklärte Pannekoek in dem Artikel Wahlrecht und Wahlrechtskampf: "Wahlreformen werden *ausserhalb* der Parlamente gemacht [herv. B.J.]."<sup>279</sup> Auch in diesem Artikel schrieb er über die Parlamente: "immer wurden sie durch den Druck von *aussen* dazu gezwungen, ihre Haltung zu ändern [herv. B.J.]"<sup>280</sup> und stellte dem folgend fest: "Ueber die Erringung des allgemeinen Wahlrechts selbst wird jedoch die weitere Wahlrechtsbewegung der proletarischen Masse entscheiden."<sup>281</sup> Mit dem Jahr 1910 spielten die Wahlrechtsdemonstrationen noch immer eine wichtige Rolle für Pannekoek. Eine Vielzahl von Artikeln, die sich dem Thema des Wahlrechtskampfes widmen, zeugen hiervon.<sup>282</sup> Als das wichtigste und gebotene taktische Kampfmittel betrachtete er aber nun den Massenstreik. Diesen Aspekt widmen sich die nachfolgenden Kapitel.

<sup>&</sup>lt;sup>274</sup> Vgl. Pannekoek, Philisterangst, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>275</sup> Pannekoek, Frauenwahlrechtskampf, S. 1-2

<sup>&</sup>lt;sup>276</sup> Ebd. S. 2

<sup>&</sup>lt;sup>277</sup> Pannekoek, Das preussische Wahlrecht, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>278</sup> Val. ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>279</sup> Pannekoek, Anton, Wahlrechtskampf und Wahlkampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 4. April 1908, Nr. 10, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>280</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>281</sup> Ebd. S. 2.

Vgl. Pannekoek, Anton, Der Eiserne Ring, in: Zeitungskorrespondenz, vom 22. Januar 1910, Nr. 103, S. 1-2. Pannekoek, Anton, Das allgemeine, gleiche Wahlrecht, in: Zeitungskorrespondenz, vom 19. Februar 1910,

#### 6.1 Beginn der dritten Phase: Die Luxemburg-Kautsky-Pannekoek-Kontroverse

Die Ausführlichste Auseinandersetzung Pannekoeks mit dem Massenstreik vor 1914 begann als theoretische Auseinandersetzung mit dem Theoretiker Karl Kautsky ab 1910. Den Anlass bildete eine oftmals als Schreibtischdebatte bezeichnete theoretische Auseinandersetzung zwischen Rosa Luxemburg und Karl Kautsky, die im Anschluss an den Preußischen Wahlrechtskampf von 1910 geführt wurde. Luxemburg veröffentlichte am 14. und am 15. März 1910 in der Dortmunder Arbeiterzeitung einen zweiteiligen Artikel mit dem Titel "Was weiter?". <sup>283</sup>

Hierin vertrat sie die Position, dass "[d]ie preußische Wahlreform [...] unmöglich durch parlamentarische Mittel gelöst werden"<sup>284</sup> könne. Luxemburg war der Auffassung, dass nur eine massenhafte außerparlamentarische Mobilisierung den nötigen Druck erzeugen könne, um dringend notwendige politische Veränderungen erzwingen zu können. Sie sprach davon, "dass nur eine unmittelbare Massenaktion draußen im Land [...] hier Wandel zu schaffen"<sup>285</sup> vermöge. Mit der Wortwahl "unmittelbar"<sup>286</sup> deutete Luxemburg jedoch bereits in den ersten Sätzen an, dass diese Form der Mobilisierung sehr viel weitreichender und grundsätzlicher sein müsse als die bisher von der Partei im preußischen Wahlrechtskampf durchgeführten Wahlrechtsdemonstrationen. So lobte sie zwar "die jüngsten imposanten Straßendemonstrationen"<sup>287</sup> als eine "bereits an sich [...] erfreuliche Neuerung in den äußeren Kampfformen der Sozialdemokratie"<sup>288</sup>, aber die Demonstrationen

Nr. 107, S. 1-2. Pannkoek, Anton Das Bürgertum im Wahlrechtskampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 19. März 1910, Nr. 111, S. 1-4. Pannkoek, Anton, Säbelrecht, in: Zeitungskorrespondenz, vom 7. Mai 1910, Nr. 118, S. 1-4. Pannekoek, Anton, Freiheit, Fortschritt, Demokratie, in: Zeitungskorrespondenz, vom 23. Juli 1910, Nr. 129, S. 1-4. Pannekoek, Anton, der gewaltsame Umsturz, in: Zeitungskorrespondenz, vom 26 November 1910, Nr. 147, S. 2-4. Pannekoek, Anton, Der Verfall des Parlamentarismus, in: Zeitungskorrespondenz, vom 28. Januar 1910, Nr. 156, S. 4. Pannkoek, Anton, Ungarischer und preussischer Wahlrechtskampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 1. Juni 1912, Nr. 226, S. 1-4. Pannekoek, Anton, Deutscher und Englischer Parlamentarismus, in: Zeitungskorrespondenz, vom 15. Februar 1913, Nr. 275, S. 2. Pannekoek, Anton, Das Proportionswahlrecht, in: Zeitungskorrespondenz, vom 17. Mai 1913, Nr. 275, S. 1-4. Pannkoek, Anton, Aus der Knechtschaft zur Freiheit, in: Zeitungskorrespondenz, vom 11. April 1914, Nr. 322, S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>283</sup> Vgl. Luxemburg, Rosa, Was Weiter, Teil 1, in: Dortmunder Arbeiterzeitung, vom 14. März 1910, nach: Friedemann, Peter (Hrsg.), Materialien zum politischen Richtungsstreit in der deutschen Sozialdemokratie 1890-1917, Bd. 2, Frankfurt a. M. 1978, S. 775–779.

Vgl. Luxemburg, Rosa, Was Weiter, Teil 2, in: Dortmunder Arbeiterzeitung, vom 15. März 1910, nach: Friedemann, Peter (Hrsg.), Materialien zum politischen Richtungsstreit in der deutschen Sozialdemokratie 1890-1917, Bd. 2, Frankfurt a. M. 1978, S. 779–786.

<sup>&</sup>lt;sup>284</sup> Luxemburg, Was Weiter, Teil 1, S. 775.

<sup>&</sup>lt;sup>285</sup> Ebd. S. 775.

<sup>&</sup>lt;sup>286</sup> Ebd. S. 775.

<sup>&</sup>lt;sup>287</sup> Ebd. S. 776.

<sup>288</sup> Ebd. S. 776.

wollte sie nur als eine "Einleitung zum Kampf"<sup>289</sup> verstehen, die die Partei in die Pflicht nehme die Massenaktionen weitreichender zu entfalten. Sie sah die Notwendigkeit "nötigenfalls zu schärferen Mitteln des Kampfes zu greifen"<sup>290</sup>. Luxemburg argumentierte, dass, um den revolutionären Elan der Massen aufrecht zu erhalten, die Aktionen der Masse "sich steigern, sich zuspitzen"<sup>291</sup> müssten. Sie müssten "neue wirksamere Formen annehmen"<sup>292</sup>. "[V]orwärtskommen"<sup>293</sup> sei erforderlich, damit die Bewegung nicht wieder verebbe. Zugleich liege es in dem Charakter der Demonstrationen selbst, dass sie sich zu etwas Größerem steigern müssen. Luxemburg sprach von einer "innere[n] Logik"<sup>294</sup> der Massendemonstrationen. Die Massendemonstrationen hätten "eine Stimmung ausgelöst und zugleich objektiv eine Situation auf dem Kampfplatz geschaffen [...], die über sie [die bisherigen Wahlrechtsdemonstrationen; B.J.] hinausführt, die über kurz oder lang weitere Schritte, schärfere Mittel unumgänglich notwendig macht"<sup>295</sup>. Das neue, nun erforderliche "Kampfmittel"<sup>296</sup> bzw. die neue, notwendig gewordene "Kampftaktik"<sup>297</sup>, sei nun, so Luxemburg, der offensiv angewandte "Massenstreik"<sup>298</sup>.

Kautsky widersprach Luxemburg. Er unterschied den Demonstrationsstreik, den er befürwortete, von einem konfrontativen Zwangsstreik, den er als ein zwangsläufig revolutionäres Ereignis sah. In Anlehnung an den Militärhistoriker Hans Delbrück unterschied er zwischen einer sogenannten "Ermattungsstrategie" und eine "Niederwerfungsstrategie"<sup>299</sup>. Die Sozialdemokratie verfolge gegenüber ihren Feinden eine "Ermattungsstrategie", in die sich der Wahlkampf, und die Wahlrechtsdemonstrationen in Form von Demonstrationsstreiks einfügten. Der Massenstreik hingegen beschwöre ein Kräftemessen mit dem Staat herauf, wie es in einer Revolution stattfände und sei daher eine gefährliche Niederwerfungsstrategie, die die Sozialdemokratie gegenwärtig noch nicht gewinnen könnte. Kaut-

<sup>&</sup>lt;sup>289</sup> Ebd. S. 776.

<sup>&</sup>lt;sup>290</sup> Ebd. S. 776.

<sup>&</sup>lt;sup>291</sup> Ebd. S. 777.

<sup>&</sup>lt;sup>292</sup> Ebd. S, 777.

<sup>&</sup>lt;sup>293</sup> Ebd. S. 777.

<sup>&</sup>lt;sup>294</sup> Ebd. S. 777.

<sup>&</sup>lt;sup>295</sup> Ebd. S. 777.

<sup>&</sup>lt;sup>296</sup> Ebd. S. 779.

<sup>&</sup>lt;sup>297</sup> Ebd. S. 779.

<sup>&</sup>lt;sup>298</sup> Luxemburg, Was Weiter, Teil 2, S. 779.

<sup>Vgl. Kautsky, Karl, Was Nun, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 8. April 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910],
Nr. 28, S. 37 ff. Kautsky, Karl, Eine neue Strategie, Teil 3, in: Die Neue Zeit, vom 24. Juni 1910, Jg. 28 [1909-1910],
Bd. 2 [1910], Nr. 39, S. 418-419. Vgl. auch: Groh, Negative Integration, S. 156 f.</sup> 

sky lehnte den Massenstreik nun ab, weil er das Potential habe, die Organisation bei einer Niederlage, die Kautsky für sehr wahrscheinlich hielt, zu gefährden. Er erklärte den Massenstreik zur "letzte[n] Waffe"301 bzw. zu einem "äußersten letztte[n] Mittel"302, das erst im Zuge einer in der Zukunft liegenden revolutionären Katastrophe der bürgerlich, kapitalistischen Gesellschaft angewandt werden könne.

Im Verlauf der Kontroverse wurde jedoch deutlich, dass Kautsky mit der begrifflichen Differenzierung auch für den Status Quo der bisherigen Parteitaktik plädierte, die er als erfolgreich bewertete. Er sprach von der "Fortführung der bisherigen Ermattungsstrategie"303. Kautsky war optimistisch im Hinblick auf zukünftige Wahlerfolge der SPD und beschwor die Möglichkeit herauf, dass die SPD durch die Erringung einer absoluten Mehrheit der Wahlstimmen, auch eine Mehrheit im Parlament erringen könnte. 304 Die Straßendemonstrationen im preußischen Wahlrechtskampf hielt er für eine ausreichende und sehr erfolgreiche Strategie. 305 Seine Auffassung, dass nur in einem revolutionären Zwangsstreik, die Trennung zwischen einem rein politischen (Demonstrations-)Streik und einem rein ökonomischen Streik aufgehoben werde 306, lieferte die theoretische Rechtfertigung gegen die Durchführung des Massenstreikes, einem ökonomischen Streik mit politischen Zielen. Kautsky deckte somit die, in Rücksicht auf die Gewerkschaften, ablehnende Haltung des Parteivorstandes gegenüber dem Massenstreike.

Bereits vor der Veröffentlichung des Artikels hatte sich ein erbitterter Streit zwischen Kautsky und Luxemburg angedeutet. Der Artikel von Luxemburg erschien, laut ihrer Darstellung, zuerst in der Dortmunder Arbeiterzeitung, weil sowohl die Redaktion der "Neuen Zeit", als auch die Redaktion der "Vorwärts" sich geweigert hätten, ihren Artikel abzudrucken. Durch die Aufmerksamkeit, die Luxemburgs Artikel erhielt, wurde eine

 $<sup>^{300}</sup>$  Vgl. Kautsky, Karl, Eine neue Strategie, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 17. Juni 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 38, S. 373-374 und S. 414. Kautsky, Eine neue Strategie, Teil 3, S. 420.

<sup>301</sup> Kautsky, Was Nun, Teil 1, S. 35.

<sup>302</sup> Kautsky, Eine neue Strategie, Teil 2, S. 414.

<sup>303</sup> Kautsky, Was Nun, Teil 1, S. 40.

<sup>&</sup>lt;sup>304</sup> Vgl. Kautsky, Karl, Was Nun, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 15. April 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 29, S. 75, S. 77-78 und S. 80. Kautsky, Eine neue Strategie, Teil 2, S. 370. Kautsky, Eine neue Strategie, Teil 3, S. 421. Kautsky, Karl, Zwischen Baden und Luxemburg, in: Die Neue Zeit vom 5. August 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 45, S. 667. Vgl. auch: IISH, Boekelman, Council Communism, S. 156 und S. 163.

<sup>&</sup>lt;sup>305</sup> Vgl. Kautsky, Was Nun, Teil 2, S. 71.

<sup>&</sup>lt;sup>306</sup> Vgl. Kautsky, Was Nun, Teil 1, S. 35. Kautsky, Zwischen Baden nach Luxemburg, S. 666.

<sup>&</sup>lt;sup>307</sup> Vgl. IISH, Boekelmann, Council Communism, S. 150.

<sup>&</sup>lt;sup>308</sup> Vgl. Luxemburg, Rosa, Ermattung oder Kampf, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 27. Mai 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 36, S. 257 ff.

öffentliche Debatte jedoch unvermeidlich und tatsächlich versuchten sowohl Kautsky als auch die Redaktion des Vorwärts sich nun dafür zu rechtfertigen, dass sie sich geweigert hatten, die Artikel von Luxemburg abzudrucken.<sup>309</sup> Es entstand hierdurch der Eindruck, dass führende Kräfte in der Partei sich bemühten, den linken Kritikern in der Partei ein Redeverbot zu erteilen.

Pannekoek nannte die Massenstreikdebatte daher zu Beginn der Auseinandersetzung "die verbotene Diskussion"<sup>310</sup>. Auch die zusammenfassende Wiedergabe des Schlagabtausches zwischen Kautsky und Luxemburg wurde in dem Vorwärts keineswegs ausgewogen dargestellt. Der ausführlichen Darstellung von Kautskys Kritik an Luxemburg wurde deutlich mehr Raum eingeräumt und einige Entgegnungen Luxemburgs wurden übergangen. <sup>311</sup> Pannekoek, der als Vertreter der radikalen Linken mit sehr vielen Positionen Luxemburgs übereinstimmte, sah in Luxemburg eine politisch zu unterstützende Mistreiterin. Auch er teilte die Notwendigkeit, für die Methode des Massenstreiks zu werben und schaltete sich bereits am 12. April 1910 mit einer vierteiligen Artikelserie in der Bremer Bürgerzeitung in die Debatte ein. <sup>312</sup> Der Historiker Boekelman spricht in diesem Kontext

 <sup>&</sup>lt;sup>309</sup> Vgl. Kautsky, Karl, Eine neue Strategie, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 10. Juni 1910, Jg. 28 [1909-1910],
 Bd. 2 [1910], Nr. 37, S. 335-336. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 1, in: Vorwärts,
 vom 10. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 159, S. 5

<sup>&</sup>lt;sup>310</sup> Pannekoek, Anton, Zur Massenstreikdebatte, Teil 1, Die verbotene Diskussion, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 12. April 1910, Jg. 21 [1910], Nr. 84. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>311</sup> Sämtliche Artikel, die die Massenstreikdebatte zwischen Luxemburg und Kautsky für die Leserschaft der "Vorwärts" zusammenfassen:

Vgl. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 1, in: Vorwärts, vom 10. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 159, S. 5.

Vgl. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 2, in: Vorwärts, vom 12. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 160, S. 5-6.

Vgl. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 3, in: Vorwärts, vom 14. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 162, S. 5-6.

Vgl. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 4, in: Vorwärts, vom 15. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 163, S. 5-6.

Vgl. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 5, in: Vorwärts, vom 26. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 172, S. 5-6.

Vgl. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 6, in: Vorwärts, vom 31. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 177, S. 5-6.

Vgl. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 7, in: Vorwärts, vom 2. August 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 178, S. 5-6.

Vgl. Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 8, in: Vorwärts, vom 16. August 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 190, S. 9-10.

<sup>&</sup>lt;sup>312</sup> Vgl. Pannekoek, Anton, Zur Massenstreikdebatte, Teil 1, Die verbotene Diskussion, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 12. April 1910, Jg. 21 [1910], Nr. 84. S. 1.

Pannekoek, Anton, Zur Massenstreikdebatte, Teil 2, Einheit des politischen und gewerkschaftlichen Kampfes, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 13. April 1910, Jg. 21 [1910], Nr. 85. S. 1-2.

von Pannekoek als Rosa Luxemburgs stärkstem Verbündeten in der Debatte. Hinzu kam bei Pannekoek eine stark empfundene Betroffenheit darüber, wie mit Luxemburg aus seiner Sicht umgegangen worden war. Er fühlte sich an die Auseinandersetzungen in der niederländischen SDAP im Vorfeld der Abspaltung der Tribunisten erinnert und war von Kautsky schwer enttäuscht. Im Nachgang des Schlagabtausches zwischen Luxemburg und Kautsky schrieb Pannekoek in einem Brief an Kautsky diesbezüglich:

"Ich bin froh, dass die Polemik zwischen Ihnen und Rosa jetzt zu Ende ist: alle unsere Freunde, mit denen ich gelegentlich spreche, empfanden es als etwas sehr unangenehmes, dass Sie und Rosa gerade so scharf aneinander geraten sind, und namentlich die Form der Polemik machte oft einen niederdrückenden Eindruck."314

"Noch schlimmer finde ich die Art und Weise, wie Rosa im Vorwärts niedergemacht wird, skrupellos wie eine Feindin, die um jeden Preis unschädlich gemacht werden muss. Dieses Vorgehen erinnert mich lebhaft an die schlimmsten Vorkommnisse, die ich in Holland erlebte, und ich sehe daraus, dass nicht nur die Revisionisten, sondern auch solche Radikale, die sich vor einer freien weiteren revolutionären Entwicklung fürchten zu Gemeinheiten fähig sind, die man ihnen sonst nicht zutrauen würde. Dass Sie, wenn nicht von der Gesellschaft, so doch in der Nähe dieser Leute stehen, tut mir sehr leid. "315

### 6.2 Die erste Artikelserie zur Massenstreikdebatte in der Bremer Bürgerzeitung

Pannekoek vertrat 1910 die Ansicht, dass nunmehr bald die Zeit für die Arbeiterklasse angebrochen sei, in eine neue Periode ihrer Entwicklung hinüber zu treten. Die alte Periode, die er als die "allmählich abschließende Periode des Klassenkampfes"<sup>316</sup> bezeichnete, charakterisierte er als eine "vorbereitende und aufsteigende Periode"<sup>317</sup>, die die notwendigen Bedingungen für die jetzt anbrechende Periode geschaffen habe. In der alten Periode habe sich "das Proletariat als Klasse konstituiert"<sup>318</sup>. Es habe sich "[ge]sammelt und organisiert"<sup>319</sup>. Durch die Entwicklung der Gesellschaft habe sich eine "Machtsteigerung des

Pannekoek, Anton, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, Die Gefahren der Streikbewegung, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 2. Mai 1910, Jg. 21 [1910], Nr. 101. S. 1.

Pannekoek, Anton, Zur Massenstreikdebatte, Teil 4, Immer in der Defensive, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 3. Mai 1910, Jg. 21 [1910], Nr. 102. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>313</sup> Vgl. IISH, Boekelmann, Council Communism, S. 151.

<sup>&</sup>lt;sup>314</sup> Pannekoek, Anton, Brief an Karl Kautsky, undatiert, unmittelbar nach der Luxemburg-Kautsky-Kontroverse, S. 1, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, KDXVIII, 372, S. 1 [Blatt 1, Vorderseite].

<sup>315</sup> Ebd. S. 2 [Blatt 1, Rückseite].

<sup>&</sup>lt;sup>316</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 2, S. 1.

<sup>317</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>318</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>319</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 2, S. 1.

Proletariats"<sup>320</sup> vollzogen und hierdurch hätten sich die "Kampfverhältnisse"<sup>321</sup> grundlegend verändert. Einerseits, so Pannekoek, würde ökonomische und politische Formen des Klassenkampfes notwendigerweise immer mehr zusammenfallen. <sup>322</sup> Andererseits würden sich die Arbeitskämpfe intensivieren und immer größere Arbeitermassen erfassen. <sup>323</sup> Pannekoek sprach von "gewerkschaftlichen Riesenkämpfe[n]"<sup>324</sup>, die zu "kolossalen Ereignissen"<sup>325</sup> werden. Hinzu käme, dass diese Arbeiterklasse im Bewusstsein ihrer Kraft immer offensiver die Macht des Staates angreife. <sup>326</sup> Angesichts der Herausforderungen der zukünftigen Kämpfe würden die "Massenorganisationen"<sup>327</sup>, Pannekoek sprach von den Gewerkschaften, eine entscheidende Rolle spielen. Pannekoek glaubte, dass für die Arbeiterklasse die "revolutionäre Epoche"<sup>328</sup> des Klassenkampfes angebrochen sei und dass die Methode und "Erscheinungsform"<sup>329</sup> dieser Periode der "Massenstreik"<sup>330</sup> sei. Den Massenstreik bezeichnete er als "revolutionäre Waffe"<sup>331</sup>. Er begrüßte diese Entwicklung und sah hierin die Möglichkeit "des Zusammenfließens politischer und gewerkschaftlicher Aktion in einer revolutionären Massenbewegung."<sup>332</sup>

Pannekoek griff also in der Artikelserie "zur Massenstreikdebatte", die bereits im Artikel "Massenstreik und Völkerpsychologie" von 1906 entwickelte Idee auf, dass die Methoden des Klassenkampfes sich mit der gesellschaftlich bedingten Entwicklung der Arbeiterklasse, mit ihren wachsenden Machtmitteln, grundlegend verändern werde. Er knüpft damit auch an die im Zuge der Wahlrechtsdemonstrationen 1908 und 1909 geäußerte Überzeugung an, dass das Entwicklungsniveau der Arbeiterklasse bereits ausgesprochen hoch sei und entsprechende klassenkämpferische Massenaktivitäten erforderlich mache.

<sup>&</sup>lt;sup>320</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>321</sup> Ebd. S. 1.

<sup>322</sup> Vgl. ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>323</sup> Vgl. ebd. S. 1.

<sup>324</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>325</sup> Ebd. 1.

<sup>326</sup> Vgl. ebd. S. 1.

<sup>327</sup> Ebd. S. 1.

<sup>328</sup> Ebd. S. 1.

<sup>329</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>330</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>331</sup> Ebd. S. 2.

<sup>332</sup> Ebd. S. 2.

Die große Veränderung seiner Position besteht jedoch darin, dass Pannekoek das Entwicklungsniveau von Arbeiterklasse und Klassenbewusstsein nun so hoch einschätze, dass er nicht mehr für die Anwendung von Straßendemonstrationen<sup>333</sup> oder symbolischen Massenstreikdemonstrationen<sup>334</sup>, sondern für die Anwendung von Massenstreiks plädierte, die sich aus "Demonstrationsstreiks"<sup>335</sup> im Rahmen einer sich "stetig steigernden Demonstrationsbewegung"<sup>336</sup> entwickeln sollten.

Während er im Artikel "Völkerpsychologie und Massenstreik" die Entwicklung eines gesteigerten Klassenbewusstseins voraussagte, das Massenstreiks ermöglichen werde<sup>337</sup>, ging er nun, ähnlich wie Luxemburg<sup>338</sup>, davon aus, dass das Klassenbewusstsein der Arbeiterklasse das notwendige Niveau erreicht habe und im Anbetracht der Situation durch die jetzt erforderliche Durchführung von Massenstreiks weiter gesteigert werden müsse. Man könne, so Pannekoek, objektiv feststellen, "daß die Arbeitermassen von der größten Begeisterung und Tatenlust beseelt sind, in den Straßendemonstrationen massenhaft erscheinen und alles auf schärfere Kampfmittel drängen"<sup>339</sup>. Auf die Frage, ob "Organisation", "Disziplin", "politische Reife" und "klare Einsicht" des kämpfenden Proletariats "vielleicht nicht groß genug [seien] zu den Aufgaben die seiner dann harren", entgegnete Pannekoek: "An alledem fehlt es nicht, fehlt es schon jetzt nicht."<sup>340</sup>

Ausschlaggebend, so Pannekoek, sei nunmehr das Zustandekommen einer "revolutionären Situation"<sup>341</sup>. Die revolutionäre Situation könne auf zwei Arten zustande kommen. Entweder es ereignen sich "äußere Ereignisse"<sup>342</sup>, die auf die Arbeiterklasse einwirken oder die Revolution bahne sich durch "innere Ereignisse"<sup>343</sup> an. Während Pannekoek in "Massenstreik und Völkerpsychologie" noch die Abhängigkeit bei der Mobilisierung der Arbeiterbewegung von dem äußeren Ereignis der russischen Revolution betont hatte<sup>344</sup>,

<sup>&</sup>lt;sup>333</sup>Vgl. Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, S. 1

<sup>334</sup> Vgl. Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 2, S. 1.

<sup>335</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, S. 1

<sup>336</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>337</sup> Vgl. Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 1, S. 2.

<sup>338</sup> Vgl. Luxemburg, Was weiter, Teil 2, S. 780.

<sup>339</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, S. 1

<sup>340</sup> Alle Zitate: Ebd. S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>341</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>342</sup> Ebd. S. 1.

<sup>343</sup> Ebd. S. 1.

<sup>344</sup> Vgl. Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 2, S. 2.

räumt er nun die Möglichkeit ein, dass die deutsche Arbeiterbewegung durch ihre bewusste Aktivität, also durch die "Steigerung der Aktion der Arbeiter zu Demonstrationsstreiks"<sup>345</sup> sich ein "innerers Ereigniss"<sup>346</sup> selbst schaffen könne.<sup>347</sup>

Auch eine "revolutionäre Situation"<sup>348</sup>, im Anbetracht eines Kriegsausbruches, sei für das "kämpfende Proletariat"<sup>349</sup> keine Herausforderung mehr, der es sich nicht stellen könnte. Auf die rhetorische Frage, ob das Proletariat zu einem solchen revolutionären Kampf noch nicht fähig sei, antwortete Pannekoek: "Wenn etwa ein Krieg ausbricht und eine revolutionäre Situation schafft, dann muß es einfach den Kampf aufnehmen."<sup>350</sup>

Im Artikel "Völkerpsychologie und Massenstreik" war Pannekoek im Hinblick auf die Macht des preußischen Staates, zumindest in der Rhetorik, noch betont vorsichtig. Angesichts der Möglichkeit, dass aus den Massenstreiks "schwere Kämpfe"<sup>351</sup> resultieren könnten, erklärte er nun aber, dass es "doch die selbstverständliche Taktik"<sup>352</sup> sei, "im Kampfe […] so weit vorwärts zu dringen, bis man auf eine vorerst noch überlegene Macht des Feindes stößt"<sup>353</sup>. Er warnte nun deutlich vor eine "übervorsichtigen Taktik"<sup>354</sup> und erklärte, dass wenn die neue Methode die Bewegung vorwärts bringe und den Feind schwäche, sie angewandt werden müsse. "Der Angriff", so Pannekoek, sei "immer die beste Verteidigung"<sup>355</sup>.

Im Grunde genommen entsprach die von Pannekokek nun propagierte Methode des offensiv angewandten Massenstreikes noch immer den radikalen Vorstellungen, denen er bei der Befürwortung eines revolutionären Parlamentarismus anhing. Ähnlich wie einst im

<sup>&</sup>lt;sup>345</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>346</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>347</sup> Das "Innere Ereigniss" scheint die Weiterentwicklung einer Überlegung zu sein, die bei Pannekoek in "Völkerpsychologie und Massenstreik" als "das innere Moment" bezeichnet wird: "Das innere Moment ist das Bewußtsein der eigenen immer steigenden Kraft, das als Frucht langjähriger Propaganda durch Versammlung, Presse und Mitleben im Kampfe geweckt wurde." Im Absatz davor bezeichnet Pannekoek, diese Betrachtung im Rückgriff auf Gustav Le Bon als "Völkerpsychologie" bzw. "Massenpsychologie" und räumt ihm, wie bereits gesagt, noch eine geringe Bedeutung gegenüber dem äußeren Faktor der russischen Revolution ein. Pannekoek, Völkerpsychologie, Teil 2, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>348</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, S. 1.

<sup>349</sup> Ebd. S. 1.

<sup>350</sup> Ebd. S. 1.

<sup>351</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>352</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>353</sup> Ebd. S. 1.

<sup>354</sup> Ebd. S. 1.

<sup>355</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 4, S. 1.

revolutionären Parlamentarismus erblickte Pannekoek im Massenstreik nun eine Mittel zur schrittweise erfolgenden Steigerung der Machtmittel des Proletariats, indem das Klassenbewusstsein und den Organisationsgrad des Proletariats im Klassenkampf verstärkt werde. Als den "ganzen Gewinn"<sup>356</sup>, der den Gewerkschaften zufalle, wenn sie sich am Massenstreik beteiligten, versprach Pannekoek "Scharen neuer Kämpfer, die der Kampf ihnen wirbt und die größere Begeisterung, Tatenkraft und Opferfreudigkeit der alten Mitglieder."<sup>357</sup> Der Massenstreik würde auch viele zusätzliche Arbeiter, die bisweilen nur gewerkschaftlich aktiv gewesen seien, politisieren und hierdurch eine Einheitlichkeit der politischen und ökonomischen Klassenkämpfe herbeiführen. Es gäbe dann "nur noch organisierte Arbeiter, die ihre kräftigen Organisationen zugleich gegen Staat und Unternehmertum als einzigen Feind führen"<sup>358</sup>.

Ähnlich wie bei seinem Plädoyer für die Austragung des Klassenkampfes durch Wahlkämpfe oder der Befürwortung von Wahlrechtsdemonstrationen betont Pannekoek, dass die Steigerung des Klassenbewusstseins bei der Anwendung dieser Methode des Klassenkampfes in einem langwierigeren Entwicklungsprozes entstehe. "Der Massenstreik als politisches Zwangsmittel gegen die Regierung"359 könne, so Pannekoek, in Deutschland "nicht ein einziger Akt"360 sein. Erneut begründete Pannekoek dies mit der "gewaltigen Organisationsmacht des deutschen Proletariats"361, die beständig die Gefahr heraufbeschwöre, dass der sich bedroht fühlende Obrigkeitsstaat zu einem Staatsstreich greife. Der Massenstreik könne "nur ein längerer Prozeß."362 sein. Pannekoek beschrieb diesen Prozess als ein "zähes Ringen"363, dass keineswegs ein ununterbrochene Konfontation sei, sondern aus "auf- und abflutenden kolossale[n] Streibewegungen"364 und zuweilen aus "Einzelgefechten"365, aber auch aus Erholungspausen und strategischen Rückzügen bestehe.366 Wie bereits im Hinblick auf die Wahlkämpfe argumentierte Pannekoek, dass

<sup>&</sup>lt;sup>356</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 2, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>357</sup> Ebd. S. 2.

<sup>358</sup> Ebd. S. 2.

<sup>359</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>360</sup> Ebd. S. 2.

<sup>361</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>362</sup> Ebd. S. 2.

<sup>363</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>364</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>365</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>366</sup> Vgl. ebd. S. 2.

es bei einer solchen Strategie keine Niederlagen geben könne, weil das kämpferische Klassenbewusstsein aus den Konflikten in jedem Fall gestärkt hervorgehe.<sup>367</sup> In diesem Sinne würden auch kleine symbolische Erfolge, wie etwa die Durchsetzung von Forderungen im Rahmen von Arbeitskämpfen, für die Arbeiterklasse keine Niederlagen darstellen. Auch solche Erfolge könnten dem Proletariat nicht das Bewusstsein für die Notwendigkeit des Klassenkampfes rauben. Es werde "die Kraft der politischen Bewegung nicht schwächen, sondern stärken"<sup>368</sup>.

Zugleich war Pannekoek nun in einem noch viel größeren Maße hinsichtlich der Methode des Parlamentarismus pessimistisch gestimmt. 1907 Hatte er nach der Wahlniederlage der Sozialdemokratie den Wahlkampf noch als "eins der trefflichsten Mittel, die große Masse der Ausgebeuteten zu wecken"369 bezeichnet. Zwar wiederholte Pannekoek 1910 seine Ansicht, dass die parlamentarische Taktik ein Mittel gewesen sei, um die Machtmittel des Proletariats auszubauen mit dem Ziel, die bestehenden gesellschaftlichen Verhältnisse umzustürzen. Er spricht von den "Wahlsiegen"370 als eine "weitere Etappe auf dem Weg der steigenden Organisation und Bewußtwerdens der fortschreitenden Schulung und Sammlung des Proletariats"371. Er redete jedoch bereits jetzt zunehmend retrospektiv über die Wahlkämpfe: "was alle unsere bisherigen Wahlsiege waren [ herv. B.J.] "372. Bereits in dem Artikel "Ein Bankrott des Parlamentarismus" vom 1. August 1908 hatte Pannekoek das Ende der parlamentarischen Taktik vorhergesehen. So erklärte er damals: "Das verflossene Dritteljahrhundert war im proletarischen Klassenkampf das Zeitalter des Parlamentarismus."373 Und sah voraus, dass "das Zeitalter der glänzenden Parlamentarier"374 zu Ende gehen werde.

Die Möglichkeit, durch Wahlsiege das Klassenbewusstsein weiter zu steigern, hält Pannekoek nun für zunehmend unwahrscheinlicher, denn das "Reichstagswahlrecht [wirke] heute wie ein Sicherheitsventil, durch das sich die Empörung der Massen entladen kann, ohne den herrschenden dabei unmittelbar Schaden zuzufügen"<sup>375</sup>. Pannekoek hatte als

<sup>&</sup>lt;sup>367</sup> Vgl. Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>368</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 2, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>369</sup> Pannekoek, Die neue Erfahrung, Teil 2, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>370</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte Teil 4, S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>371</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>372</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>373</sup> Pannekoke, Ein Bankrott des Parlamentarismus [Zeitungskorrespondenz], S. 1

<sup>374</sup> Ebd. S. 2

<sup>&</sup>lt;sup>375</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 4, S. 1

Radikaler schon immer die Hoffnung zurückgewiesen, dass mithilfe des Parlaments auf demokratische Art und Weise die klassenlose Gesellschaft im Sozialismus herbeigeführt werden könnte und hatte das Parlament selbst als Instrument der Klassenherrschaft der besitzenden, ausbeutenden Klasse verstanden. Er hatte jedoch immer geglaubt, dass durch die Beteiligung an Wahlkämpfen und durch das agitatorische Wirken im Parlament diese Illusion aufgedeckt werden könnte. Nun vertrat er allerdings im zunehmenden Maße die Auffassung, dass gerade die Beteiligung an Wahlen illusorische Hoffnungen und falsche Vorstellungen schüren könne. In der Broschüre "Die Taktische Differenz in der Arbeiterbewegung" von 1909 hatte Pannekoek bereits geschrieben:

"In demokratischen Ländern, wo das allgemeine Wahlrecht herrscht, kommen die Arbeiter viel schwieriger zu einem klaren Bewusstsein. Die großen Erfolge, die die Teilnahme an dem parlamentarischen Kampfe dem Proletariat gebracht hat, haben oft die Illusion aufkommen lassen, daß der Stimmzettel das einzige richtige Mittel sei, uns allmählich in den Besitz der politischen Herrschaft zu setzen."<sup>376</sup>

Als das eigentliche Machtmittel des Proletariats erblickte Pannekoek nun die sich organisierende Masse des Proletariats. Das mit großem Abstand wichtigste Kampfmittel der Arbeiterklasse war ihm nun daher mit deutlichem Abstand gegenüber der parlamentarischen Aktion der Massenstreik geworden:

"Der Einfluss unserer Fraktion liegt in den Massen, die hinter ihr stehen. Und die Macht dieser Massen ist größer als er nach der bloßen Stimmzahl erscheint, da die feste Organisation, die eiserne Disziplin, die klare politische Einsicht der Arbeiter ihre größte Kraft bildet. Um wirklich entscheidende Vorteile zu erringen, wirkliche Abrechnung zu erhalten, muß auf die außerparlamentarische Aktion zurückgegriffen werden, auf Demonstrationen und Streiks"<sup>377</sup>

Noch plädierte er nicht, wie bspw. die Kommunistische Arbeiterpartei (KAPD) der Weimarer Republik, gegen die Beteiligung an Wahlkämpfen. Allerdings betonte er sehr nachdrücklich, dass die "Beihilfe außerparlamentarischer Mittel"<sup>378</sup> notwendig sei, damit die "Wahlsiege"<sup>379</sup> "nicht unfruchtbar blieben"<sup>380</sup>. Die Wahlkämpfe können nicht "etwas besseres [sic!] an der Stelle von Massenstreiks"<sup>381</sup> sein. Die Vorstellung, dass "feste Organisation", "eiserne Disziplin" und "klare politische Einsicht"<sup>382</sup>, wichtiger seien als die bloße An-

<sup>&</sup>lt;sup>376</sup> Pannekoek, Anton, Die Taktische Differenz in der Arbeiterbewegung, herausgegeben im Auftrage des Vorstandes der sozialdemokratischen Landesorganisation Hamburgs und der Vorstände der sozialdemokratischen Vereine von Altona, Ottensen und Wandsbek, Agitations-Ausgabe, Hamburg 1909, S. 71.

<sup>&</sup>lt;sup>377</sup> Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 4, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>378</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>379</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>380</sup> Ebd. S. 1.

<sup>381</sup> Ebd. S. 1.

<sup>382</sup> Alle Zitate: Ebd. S. 1.

zahl der Stimmen, knüpft an die bei Pannekoek schon immer betonte Wichtigkeit des Klassenbewusstseins für die Arbeiterklasse an. Es deutet sich hierin allerdings auch an, dass die nicht parteipolitisch organisierte Arbeitermasse für Pannekoek an Bedeutung im Hinblick auf den Massenstreik gewinnen könnte.

#### 6.3 Der Artikel "Die Massenstreikdebatte" vom 18. Juni 1910

In dem Artikel die Massenstreikdebatte vom 18. Juni 1910 greift Pannekoek zentrale Vorstellungen, die er in der Artikelserie "Zur Massenstreikdebatte" bereits geäußert hatte, erneut auf. Den Massenstreik bezeichnete er als "neue[] Taktik"<sup>383</sup>, "neue[] Methode"<sup>384</sup>, "neue[] Waffe"<sup>385</sup> bzw. neue "Kampfmethode"<sup>386</sup> des Klassenkampfes. Im Hinblick auf die, aus seiner Sicht, alte Taktik des Parlamentarismus und die neue, gebotene Taktik des Massenstreikes schrieb er: "Die Ueberzeugung, daß man hier mit der überlieferten Taktik nicht zum Ziele komme, und daß diese neue Kampfmethode hinzukommen müsse, drängte sich immer mächtiger auf."<sup>387</sup> Pannekoek sprach in dieser Überzeugung von der "Notwendigkeit der neuen Taktik"<sup>388</sup>. Er räumte ein, dass "der parlamentarische Kampf [...] die Partei groß gemacht"<sup>389</sup> habe und in der Partei deshalb nicht unberechtigterweise als "unsere beste und kräftigste Waffe"<sup>390</sup> gelte. "[M]ittels des Stimmzettels"<sup>391</sup>, habe die Sozialdemokratie, "[Wahl]Sieg auf [Wahl]Sieg errungen"<sup>392</sup> und es sei wahrscheinlich, dass man "zweifelslos noch größere [Wahl]siege erkämpfen"<sup>393</sup> werde.

Auf die Frage "[W]eshalb also zu neuen Mitteln greifen?"<sup>394</sup>, entgegnete Pannekoek mit bereits im Rahmen dieser Arbeit erwähnten Argumenten. Ganz in der Kontinuität des von ihm vertretenen Konzepts des revolutionären Parlamentarismus, knüpfte Pannekoke den

<sup>&</sup>lt;sup>383</sup> Pannekoek, Die Massenstreikdebatte, S. 1.

<sup>384</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>385</sup> Ebd. S. 3.

<sup>386</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>387</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>388</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>389</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>390</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>391</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>392</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>393</sup> Ebd. S. 2.

<sup>394</sup> Ebd. S. 2

Parlamentarismus daran, dass die Partei sich der Grenzen des Parlamentarismus sehr stark bewusst sein müsse. So erklärte Pannekoek, dass diese Erfolge nur Erfolge "innerhalb der Sphäre des Parlamentarismus seien"<sup>395</sup>. Der Parlamentarismus sei dieser strengen Auffassung folgend immer nur "Mittel zum Ziel gewesen"<sup>396</sup>. Seine Aufgabe sei es gewesen "einige Mandate"<sup>397</sup> zu erringen, "die Organisation der proletarischen Masse"<sup>398</sup> voran zu treiben und "die Entlarvung der bürgerlichen Parteien und Regierung als Organe der Klassenherrschaft"<sup>399</sup> zu bewerkstelligen. Auch kennzeichnete Pannekoek erneut den Parlamentarismus als eine allmählich seiner Bedeutung nach der Vergangenheit angehörende Methode, die die revolutionäre Phase der Arbeiterbewegung lediglich vorbereitet habe. Der Parlamentarismus habe in einer Phase, als die Machtmittel der Arbeiterklasse noch nicht ausreichend waren, das "wirkliche[] Ringen um die Staatsgewalt"<sup>400</sup> aufzunehmen "die Massen organisiert und zum Klassenbewusstsein erzogen und die Autorität der herrschenden Klasse gebrochen"<sup>401</sup>.

In dem Artikel "die Massenstreikdebatte" kündigt sich allerdings auch eine weitere Idee an, die im nächsten Kapitel dieser Arbeit eine große Rolle spielen wird. Pannkoek erkannte einen Gegensatz zwischen der "klassenbewussten Masse"<sup>402</sup> und den "Partei- und Gewerkschaftsbeamten, den Parlamentariern, [und] den Theoretikern"<sup>403</sup>. Die klassenbewusste Masse, die "sozialistischen Arbeiter", würden, laut Pannekoek, die Notwendigkeit der Anwendung des Massenstreikes erkennen, weil sie die veränderten Lebensbedingungen der Arbeiterklasse unmittelbar empfinden. So erklärte Pannekoek: "Sie [die Proletariermassen; B.J.] fühlen die aus der neuen Situation entspringende Notwendigkeit am unmittelbarsten und werden dabei von der Macht der Tradition am wenigsten gehemmt."<sup>404</sup> Die Gruppe der Theoretiker und Funktionäre verharre hingegen in der Tradition des bisher bewährten Parlamentarismus, weil sie diese Veränderungen nicht unmittelbar erlebten,

<sup>&</sup>lt;sup>395</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>396</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>397</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>398</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>399</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>400</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>401</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>402</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>403</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>404</sup> Ebd. S. 4.

und seien hierdurch ein zunehmendes Hemmnis für die Entwicklung der Bewegung. So heißt es bei Pannekoek:

"Diese haben einen viel festeren Bestand als die Auffassung der klassenbewussten Masse, folgen weniger leicht den Umwandlungen der Verhältnisse, sind daher dem Einfluss der augenblicklichen Situation weniger unterworfen, sie wirken dafür auch als hemmende Kräfte in einer Zeit wo neue Anschauungen sich durchsetzen müssen."405

Pannekoek spach von der "Macht der Tradition"<sup>406</sup>, die der Massenaktion im Wege stünde. Parteiführung und Parteibürokratie bezeichnete er als "die hemmenden Kräfte"<sup>407</sup>. Sein Vorschlag, dass von den "Massen die Initiative ausgehen"<sup>408</sup> müsse, zeugt von der wachsenden Bedeutung des revolutionären Subjekts in Form der vermeintlich klassenbewussteren Masse gegenüber der Partei in seinem politischen denken.

## 7.1 Das Postulat vom zum Massenstreik drängenden Willen der vermeintlich klassenbewussten Proletariermassen und das Primat des Massenwillens

Nun propagierten Pannekoek also, die notwendig gewordene, radikalste Form der Massenaktion, die Methode des Massenstreikes. Während Pannekoek das nun erreichte Klassenbewusstsein der Arbeiterklasse hierfür reif einschätze, verblieb die Partei von ihrer Beschlusslage auf dem Standpunkt des Mannheimer Kongresses. Sie lehnte die offensive Durchführung des Massenstreikes ab. Insgesamt schien die Durchführung des Massenstreikes durch die Partei angesichts der Haltung der Gewerkschaften ohnehin nicht möglich. Unter diesem Eindruck gewann in Pannekoeks Überzeugung die Arbeiterklasse als Masse eine noch viel entscheidendere Rolle. Ausgehend von der Vorstellung, dass nur auf das aus den realen Lebensbedingungen der Arbeiterklasse entspringende authentische Klassenbewusstsein zu vertrauen sei, hob er nun deutlicher als zuvor die Stellung der Masse des Proletariats als ein Subjekt der gesellschaftlichen Entwicklung hervor.

Bereits in einem Artikel aus dem Jahre 1908 hatte sich bei Pannekoek angedeutet, dass als einzige verlässliche Kraft für die Erringung des Sozialismus die Arbeiter als Masse übrigbleiben könnten. In einem Artikel erklärte er, dass das Bürgertum und die bürgerlichen Parteien keine Mitstreiter für die Erringung des Sozialismus, der sowohl die politische Emanzipation als auch die ökonomischen Freiheit von Ausbeutung erfordere, sein

<sup>&</sup>lt;sup>405</sup> Ebd. S. 4.

<sup>406</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>407</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>408</sup> Ebd. S. 3.

könnten, wie folgt: "Nur auf eine Volksmasse, die vom Kapital ausgebeutet wird und sich dieser Ausbeutung bewusst ist, ist in dem Kampf für die Arbeiterdemokratie, für die sozialistische Demokratie zu rechnen."<sup>409</sup> Also nur "die ausgebeutete große Volksmasse"<sup>410</sup>, "diese Masse will, [die] Aufhebung der Klassenherrschaft"<sup>411</sup>.

Besonders früh wird die Betonung der Wichtigkeit der Massen in dem Artikel "Ein Bankrott des Parlamentarismus" deutlich. Zunächst beginnt Pannekoek damit die Bedeutung des Parlaments und des Parlamentariers sehr stark einzuschränken. Es sei seit jeher eine falsche Vorstellung, so Pannekoek, "daß der eigentliche Klassenkampf in den Parlamenten als parlamentarischer Parteikampf geführt und entschieden werde"412 und dass die "proletarische Masse"413 von "in der Kunst der Politik erfahrenen Führern"414 angeführt werden müsse. Diese Beziehung von Masse und Führung zeuge von einer "mangelhaften sozialistischen Durchbildung des Proletariats"415 und einer "unvollkommenen sozialistischen Einsicht"416 der Führer. Masse und Führer hätten noch nicht die "Macht der Klasse"417, "die Kraft die aus einer revolutionären Klasse selbst fließt"418 begriffen. Die Masse lasse sich bevormunden, weil sie sich "noch nicht als [der] künftige[] Herrscher"419 fühlt, der sie zu sein habe. Pannekoek betonte, dass es "Aufgaben [des Klassenkampfes; B.J.] gebe, [...] deren Lösung nur die Frucht der heranreifenden Macht der Klassenorganisation sein"420 könne. "Die Aktion der Klasse"421 lasse sich in ihrer Wichtigkeit nicht ersetzen und "nur die Klasse selbst kann daher [zukünftig, B.J.] eine [entscheidende; B.J.] politische Rolle spielen."422 Pannekoek betont die Selbstständigkeit und das Selbstbewusstsein der

<sup>&</sup>lt;sup>409</sup> Pannekoek, Anton, Die Demokratie als Reaktion, in: Zeitungskorrespondenz, vom 9. Mai 1908, Nr. 15, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>410</sup> Pannekoek, Anton, Volk und Masse, in: Zeitungskorrespondenz, vom 11. März 1911, Nr. 162, S. 3

<sup>&</sup>lt;sup>411</sup> Ebd. S. 3

<sup>&</sup>lt;sup>412</sup> Pannekoek, Anton, Ein Bankrott des Parlamentarismus, in: Leipziger Volkszeitung, vom 1. August 1908, Jg. 15 [1908], Nr. 176, S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>413</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>414</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>415</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>416</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>417</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>418</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>419</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>420</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>421</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>422</sup> Ebd. S. 21.

Masse: "Die Masse selbst muss hervortreten"<sup>423</sup>. Das Proletariat nehme in Form der Masse "seine Geschicke selbst in die Hand"<sup>424</sup>. Die Forderung die Pannekoek daraus an die Parteiführer und Parlamentarier ableitete, war, dass sie sich lediglich als "Mundstück [ihrer] Klasse"<sup>425</sup> zu begreifen hätten und ihre Aufgabe nur darin bestehen könne, den Willen der Masse zu artikulieren. Pannekoes Vorstellung von dem Mundstück der Klasse wird auch in dem Artikel Wahlrechtskampf und Wahlkampf deutlich. In diesem Artikel von 1908 interpretierte Pannekoek die Erringung von Mandaten bei den preußischen Landtagswahlen nicht nur im Sinne des revolutionären Parlamentarismus als wichtigen symbolischen Sieg mit agitatorischer Strahlkraft, sondern sah das Wirken im Parlament als sichtbaren Ausfluss einer in der Massenaktion tätig seienden Massenbewegung:

"Der wichtigste Erfolg dieses Wahlkampfes, der für die Wahlrechtsbewegung eine grosse Bedeutung haben würde, wäre die Erringung einiger Landtagsmandate für unsere Partei, Damit wäre ein Posten mitten in des Feindes Land erobert; die demonstrierende herandrängende Masse draußen wäre damit gleichermaßen in die Festung eingedrungen, ihre Stimme donnerte dann von der Rednertribüne des Hauses selbst und müsste angehört werden. Jede Bewegung der Massen fände sofort einen Widerhall innerhalb des Junkerparlaments, es könnte nicht umhin, sich mit der Sache zu beschäftigen und unseren Vertretern zur Rede zu stehen, und diese Debatten würden in weiten Kreisen agitatorisch wirken. [herv. B.J.]"<sup>426</sup>

Mit der Diskussion um die Massenstreikdebatte 1910 wird die Vorstellung vom Willen der Masse, dem sich die Partei zu beugen habe, wieder aufgegriffen. Bereits Luxemburg sprach vom "Massenwillen[]"427 dem die Partei gegenüber verpflichtet sei und verwies auf das "innere[] Bedürfnis und [die] Entschlossenheit der aufgerüttelten Massen"428, die auf die Anwendung des Massenstreikes drängen würden. Sie machte der Parteileitung zum Vorwurf, dass sie das spontane Drängen der vermeintlich revolutionär eingestellten Masse hemme und diese bevormunde. Die Masse, von der Luxemburg ausging, dass sie den Massenstreik befürwortete, sollte eigenständig über die Anwendung des Massenstreikes entscheiden: "Der Entschluß zu einer unmittelbaren Aktion der Masse kann nur von der Masse selbst ausgehen. Die Befreiung der Arbeiterklasse kann nur das Werk der Arbeiterklasse selbst sein."429 Es solle sich endlich "die [von Luxemburg unterstellte; B.J.] Meinung der organisierten Arbeitermasse als Ganzes [...] Gehör verschaffen"430. Obwohl Lu-

<sup>&</sup>lt;sup>423</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>424</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>425</sup> Ebd. S. 21.

<sup>&</sup>lt;sup>426</sup> Pannekoek, Wahlrechtskampf und Wahlkampf, S. 1.

<sup>427</sup> Luxemburg, Was weiter, Teil 1, S. 777.

<sup>428</sup> Luxemburg, Was weiter, Teil 2, S. 780.

<sup>&</sup>lt;sup>429</sup> Ebd. S. 785.

<sup>&</sup>lt;sup>430</sup> Ebd. S. 785.

xemburg von Masse sprach, meinte sie, wie an der Wortwahl "organisierte Arbeitermassen"<sup>431</sup> deutlich wird, eine vermeintlich schweigende Mehrheit in der Partei. Sie sprach von "der Überzeugung und Entschlossenheit der Masse der Parteianhänger"<sup>432</sup>, die sie einer "Handvoll [Partei-; B.J.]Führer"<sup>433</sup> gegenüber stellte.

Pannekoek argumentierte in Reaktion auf die nach wie vor bestehende Ablehnung des Massenstreikes auf ähnliche Art und Weise. Auch er verwies nun verstärkt auf einen vermeintlich vorhandenen Massenwillen des klassenbewussten Proletariats, den er zunehmend im Widerspruch zur Mentalität der Parteifunktionäre, insbesondere der Parteiführung betrachtete.

Zunächst formulierte Pannekoek mit dem vehementen Eintreten für den Massenstreik erneut die Vorgabe, die besagt, dass die Sozialdemokratische Partei lediglich den Willen der Massen artikuliere. In dem Artikel "Verantwortlich" vom 14. Oktober 1911 erklärte Pannekoek, dass "die Sozialdemokratie [...] noch mehr ist als eine Partei, die die Wahlstimmen der Arbeiter beansprucht"<sup>434</sup>. Hierin unterscheide sich die SPD von einer bürgerlichen Partei. Keineswegs stimme die bürgerliche Interpretation der Sozialdemokratie, dass man "nur eine Gruppe von Politikern [sei], die mit unmöglichen Utopien auf Wahlstimmen der Massen spekulieren"<sup>435</sup>. Pannekoek betonte, die Sozialdemokratische Partei sei "die Vertretung, der politische Ausdruck des Arbeitenden Volkes selbst."<sup>436</sup>

Hiermit verdeutlichte Pannekoek also, dass die Arbeiter keineswegs als Wähler- und Mobilisierungsmasse im instrumentellen Sinne, Mittel seien, deren Zweck die Partei zu sein habe, sondern umgekehrt, dass die Partei bestenfalls lediglich das Mittel der Arbeiterklasse sei. Den vermeintlichen "Ehrenposten"<sup>437</sup>, den die Sozialdemokratie habe, so Pannekoek, könne sie nur haben, weil sie "im Namen der Massen spricht"<sup>438</sup>. Hieraus ergab sich für Pannekoek eine schwerwiegende "Pflicht"<sup>439</sup>, die die Sozialdemokratie gegenüber der

<sup>&</sup>lt;sup>431</sup> Ebd. S. 785.

<sup>&</sup>lt;sup>432</sup> Ebd. S. 785.

<sup>&</sup>lt;sup>433</sup> Ebd. S. 785.

<sup>&</sup>lt;sup>434</sup> Pannekoek, Anton, Verantwortlich, in: Zeitungskorrespondenz, vom 14.Oktober 1911, Nr. 193, S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>435</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>436</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>437</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>438</sup> Ebd. S. 3.

<sup>439</sup> Ebd. S. 3.

Masse habe. Nicht die Masse habe sich der Partei zu opfern, sondern umgekehrt die Partei müsse bereit sein, "die für die Masse bestimmten Schläge zuerst aufzufangen"440.

Eine bedeutsame Pflicht, die für die Partei auch bestehe, sei ihre Aufgabe "den Massen den richtigen Weg zu weisen"441. Würde sich die Frustration der insgeheim revolutionär fühlenden proletarischen Masse aufgrund der von der Partei verordneten Untätigkeit zum Schaden der Bewegung in unkontrollierbare Gewaltakte entladen, so trüge die Partei hierfür die Verantwortung, erklärte Pannekoek in Anspielung auf die Ablehnung des Massenstreikes durch Gewerkschaften und Parteiführung. 442 In diesem Artikel legte Pannekoek, also nicht nur dar, dass die Partei dem Empfinden der Massen folgen müsse, sondern er deutete auch an, dass dieses Empfinden der Massen zur Aktivität, zum Massenstreik dränge. Zugleich unterstrich er die Wichtigkeit der Massen selbst. Die Partei habe ihre bedeutsame Stellung in der Gesellschaft "nur durch die Organisation der Massen, die dem arbeitenden Volk Macht gibt"443.

#### 7.2 Der Artikel "Geist und Masse" vom 10. Februar 1912

In dem Artikel "Geist und Masse" vom 10. Februar 1912 griff Pannekoek schließlich viele Aspekte auf, die er bereits in dem Artikel "Ein Bankrott des Parlamentarismus" dargelegt hatte und verdichtet die Idee des Massenwillens. Pannekoeks Artikel reagiert vorgeblich auf einen Vortrag mit dem Titel "Geist und Masse in der Geschichte", den der Historikers Hans Delbrück am 27. Januar 1912 an der Universität Berlin anlässlich des Geburtstages des Kaisers Wilhelm II gehalten hatte. Für Pannekoek war der Zeitpunkt und der Inhalt des Vortrages kein Zufall. Am 12. Januar 1912 waren Reichstagswahlen gewesen und die SPD hatte wiederholt große Stimmgewinne zur allgemeinen Besorgnis des nationalkonservativen Bürgertums erringen können. Die von Delbrück geäußerte These, dass jede Masse, um eine lebendige, geschichtlich wirksame Masse sein zu können, nicht nur von einem gemeinsamen Geist beseelt sein müsse, sondern sie auch einer Führung bedarf, die weil sie den "objektivierten Geist" der Bewegung erblicken könne, die Massen erst zu

<sup>&</sup>lt;sup>440</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>441</sup> Ebd. S. 4.

<sup>442</sup> Vgl. ebd. S. 4.

<sup>443</sup> Pannekoek, Verantwortlich, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>444</sup> Vgl. Pannekoek, Anton, Geist und Masse, S. 1. Vgl. Delbrück, Hans, Geist und Masse in der Geschichte, Rede zur Feier des Geburtstages seiner Majestät des Kaisers und Königs, gehalten in der Aula der königlichen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin, am 27. Januar 1912, Berlin 1912, S. 1.

<sup>445</sup> Vgl. Pannekoek, Geist und Masse, S. 1.

organisieren zu verstehen<sup>446</sup>, deutete Pannekoek, als einen Versuch der bürgerlichen Elite, sich ihrer Unentbehrlichkeit auch unter veränderten gesellschaftlichen Mehrheiten zu versichern.<sup>447</sup> In dieser behaupteten Unentbehrlichkeit erblickte Pannekoek nur eine Rechtfertigung für die Klassenherrschaft der Bourgeoisie und die Bevormundung der Massen.<sup>448</sup> In der Masse erblickten diese bürgerlichen Intellektuellen nur ein Mittel für ihre Vorhaben.

Pannekokes Kritik an Delbrück kann auch als eine Kritik an Kautskys Vorbehalte gegenüber dem Massenstreik aufgefasst werden. Am 13., 20. und 27. Oktober 1911 war in der "Neuen Zeit" ein Artikel von Kautsky mit dem Titel "Die Aktion der Masse" erschienen. Kautsky hatte, ähnlich wie Delbrück, die Masse in eine angeleitete, organisierte und eine führerlose, unorganisierte Masse unterschieden. Kautsky vertrat in "Die Aktion der Masse" die Ansicht, dass eine unorganisierte Masse, selbst wenn sie "doch einheitlich agiere[]" und kleines geschlossenes Kollegium Beratender" brauche um "positive Arbeit" verrichten zu können. Ansonsten vermögen die unorganisierten Massen "eben nur zu zerstören" köt. Die unorganisierte Masse könne nur hoffen, dass die "kleine Gruppe" die sie "in den Sattel gehoben" hat "revolutionäre Elemente seien" Die organisierte Masse hingegen verfüge über Organisationen, z.B. über "proletarische Kampforganisationen" und hierdurch über "Organe, Repräsentanten und Beamte, die dauernd wirken und ihren Sieg festhalten" 457.

<sup>446</sup> Val. ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>447</sup> Vgl. ebd. S. 2-3

<sup>&</sup>lt;sup>448</sup> Vgl. ebd. S. 3.

<sup>449</sup> Kautsky, Die Aktion der Masse, Teil 2, S. 77.

<sup>&</sup>lt;sup>450</sup> Ebd. S. 79.

<sup>&</sup>lt;sup>451</sup> Ebd. S. 79.

<sup>&</sup>lt;sup>452</sup> Ebd. S. 81.

<sup>&</sup>lt;sup>453</sup> Ebd. S. 81.

<sup>&</sup>lt;sup>454</sup> Ebd. S. 82.

<sup>&</sup>lt;sup>455</sup> Ebd. S. 82.

<sup>&</sup>lt;sup>456</sup> Kautsky, die Aktion der Masse, Teil 3, S. 108.

<sup>&</sup>lt;sup>457</sup> Kautsky, die Aktion der Masse, Teil 3, S. 108. Später baute Kautsky diese Argumentation weiter aus indem er zwischen "Kopfarbeit" und "Handarbeit" unterschied. Kautsky, Karl, Parteipolemik, in: Die Neue Zeit, vom 7. März 1912, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 23, S. 838. So erklärte Kautsky: "Es [das Proletariat; Anmerkung: B.J.] sucht immer mehr seinen Kampf aus einem instinktiven zu einem bewussten, einsichtsvollen zu gestalten. Das vermag es aber bei der heutigen Arbeitsteilung nur mit Hilfe einzelner Mitglieder jener Schicht, deren Beruf die Kopfarbeit geworden." Ebd. S. 838.

Pannekoek erblickte in den Äußerungen Kautskys lediglich die Legitimierung der Herrschaft über die Massen und eine Verhinderung des Massenstreikes. So hatte Kautsky doch die Ansicht geäußert, dass dieser "bestimmt und geleitet"458 werden müsse. Pannekoek propagiert folglich stattdessen die "Massenherrschaft"459. Diese Massenherrschaft bedeutet für ihn, dass die Masse einen Massenwillen entwickelt hat, indem sie, klassenbewusst geworden, ihr eigenes, objektives Klasseninteresse erkannt und gegenüber ihren Vertretern durchzusetzen gelernt hat. So beschrieb Pannekoek die Massenherrschaft wie folgt: "der eigene Willen, das eigene, selbst erkannte Interesse der Massen setzt sich darin durch und gebietet über die Taten der "Führer"460. In radikalster Konsequenz beschrieb Pannekoek diesen Zustand der Masse dann wie folgt. "Die Masse ist nicht mehr Objekt, sondern Subjekt"461. In diesem Zustand, so Pannekoek, leitet sie, die Masse, sich selbst, weil sie selbst "Träger des Geistes"462, der in ihrem eigenen Klassenbewusstsein besteht, geworden ist. Die Masse erkenne in diesem Zustand am besten das Erforderliche, sie müsse nicht mehr angeleitet werden und dass sie sich bevormundet lässt, sei nicht mehr denkbar.

#### 7.3 Der Artikel "Der Instinkt der Massen" vom 24. August 1912

Dass die Masse, im Sinne der klassenbewussten proletarischen Masse, ihrer Lebensrealität geschuldet, das authentischste Klassenempfinden hat und dementsprechend sie, die Masse, es zu sein habe, die die politische Richtung der Partei und die zu wählenden Methoden zu diktieren habe, wird besonders deutlich in dem Artikel "Instinkt der Massen" vom 24. August 1912. Dass Pannekoek in dem Artikel von einem "Instinkt der Massen sprach" ist sicher kein Zufall. So hatte Rosa Luxemburg bereits in ihrer bekannten Agitationsschrift "Massenstreik, Partei und Gewerkschaften" aus dem Jahr 1906 von "dem gesunden revolutionären Instinkt und der lebhaften Intelligenz der deutschen Proletariermasse" gesprochen. Kautsky benutze das Wort hingegen in der Debatte mit einer negativen Konnotation. Er sprach von "unorganisierten von bloßen Instinkten und Bedürfnissen getriebenen Massen" mit denen er die "unorganisierte[] [...] Volksmasse der Stra-

<sup>&</sup>lt;sup>458</sup> Kautsky, die Aktion der Masse, Teil 3, S. 109.

<sup>&</sup>lt;sup>459</sup> Pannekoek, Geist und Masse, S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>460</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>461</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>462</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>463</sup> Luxemburg, Massenstreik, Partei und Gewerkschaften, S. 9.

<sup>&</sup>lt;sup>464</sup> Kautsky, Die Aktion der Masse, Teil 3, S. 115.

ße"<sup>465</sup> meinte, die "gelegentlich zusammenkommenden und dann wieder auseinandergehenden" und dabei zur "Aktion der Straße"<sup>466</sup> dränge.

Grundsätzlich war die Vorstellung, dass die Arbeiter(massen) erfahrungsbedingt besonders empfänglich für die Einsicht in die sozialistischen Lehren sind, bei Pannekoek keine neue Idee. Bereits in dem Artikel "Werttheorie" vom 31. Oktober 1908 hatte Pannekoek geschrieben: "Nur ist diese Wahrheit, dass das Proletariat durch seine Klassenlage zum Verständnis der Mehrwert und Kapitalslehre besonders veranlagt ist, jedem Sozialdemokraten bekannt. "467 In dem Artikel "Partei und Akademiker" vom 5. Juni 1909 hatte Pannekoek, hieran anknüpfend, geschrieben: "Die proletarische Anschauungsweise, die der Arbeiter durch seine Praxis, seine Lebenserfahrung besitzt, kann der aus der Bourgeoisiekreisen gekommene Akademiker sich erst durch das Studium der Theorie aneignen."468 Und in der Broschüre "Die Taktische Differenz in der Arbeiterbewegung" aus dem Jahr 1909 hatte Pannekoek geschrieben: "Der Marxismus als Theorie des revolutionären Proletariats bringt eine völlige Umschwung im Denken mit sich."469 und folgerte hieraus: "Er kann daher nur vollkommen und sympathisch von denjenigen aufgenommen werden, deren Denken durch die gewaltige Umwälzung, die sie beobachtet und selbst erlitten, auch im Grunde umgewälzt wurde."470 Schon in dem Artikel "The Social Democratic Party School in Berlin" vom Dezember 1907 hatte er auf die Lebenserfahrung der Arbeiter verwiesen, um zu erklären, wie es möglich sei, ihnen die Theorie des Sozialismus in der Parteischule zu vermitteln, obgleich sie teilweise nur über eine Grundschulbildung verfügten:

"Still, it must not be forgotten they have passed through the school of life, and therefore the theory of that life is easily taken up by them. Then it is possible that socialist workingmen well acquainted with the practical side of life and with the labor movement, should have a good understanding of the fundamental ideas of socialistic theory."<sup>471</sup>

Der große Unterschied zum dem zuvor Erörterten besteht nun aber darin, dass Pannekoek in "Instinkt der Massen" noch sehr viel deutlicher eine Art Führungsanspruch der Massen formulierte. In diesem Artikel beschrieb Pannekoek den "Instinkt der Massen [als den] Hebel der politisch-revolutionären Entwicklung der Menschheit"<sup>472</sup> und erklärte, dass

<sup>&</sup>lt;sup>465</sup> Kautsky, Die Aktion der Masse, Teil 1, S. 44.

<sup>&</sup>lt;sup>466</sup> Ebd. S. 44

<sup>&</sup>lt;sup>467</sup> Pannekoek, Anton, Werttheorie, in: Zeitungskorrespondenz, vom 31. Oktober 1908, Nr. 40, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>468</sup> Pannekoek, Anton, Partei und Akademiker, in: Zeitungskorrespondenz, vom 5. Juni 1909, Nr. 70, S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>469</sup> Pannekoek, Die Taktische Differenz in der Arbeiterbewegung, S. 34.

<sup>470</sup> Ebd. S. 34.

<sup>&</sup>lt;sup>471</sup> Pannekoek, Anton, The Social Democratic Party School in Berlin, S. 324.

<sup>&</sup>lt;sup>472</sup> Pannekoek, Anton, Der Instinkt der Masse, in: Zeitungskorrespondenz, vom 24. August 1912, Nr. 238, S. 1.

dieser sogenannte "Instinkt' der Massen in den großen politischen Fragen der beste Führer"473 sei. Pannekoek begann seine Ausführungen damit, dass er darlegte, dass "das instinktive Empfinden [...] ein Niederschlag unserer gesamten Lebenserfahrung"474 sei und sprach in Hinblick auf die Arbeiterklasse von einem daher "instinktive[n], durch die ökonomische Lage bestimmte[n] Klassenempfinden"475. Eine durch die ökonomische Entwicklung geschuldet "hoch entwickelte[] Arbeiterbewegung" 476 verfüge hierdurch, als Masse, über ein "stark ausgebildetes Klassenbewusstsein"477. Sie habe dann "durch die Praxis ihres Lebens"478 ein so "klares Bewusstsein"479, dass sie sogar in dieser Hinsicht vielen Theoretikern und Parteistrategen überlegen seien. Denn während Theoretiker und Parteifunktionäre aufgrund ihrer Lebensrealität, der alltäglichen Parteiarbeit, "den Blick auf den tiefen Gegensatz der Klassen"480 verlieren könnten, "lebt in den Massen"481 durch die alltägliche Erfahrung das Klassenbewusstsein. Durch diese Distanz, die der Parteifunktionär bzw. Parteitheoretiker gegenüber der Lebenswirklichkeit der Massen hat, gilt für ihn ebenso das, was Pannekoek beriets im Hinblick auf die reaktionäre, noch kleinbürgerlich eingestellte Masse schrieb:

"Denn das Bewußtsein bleibt bei der raschen Entwicklung der materiellen Verhältnisse immer zurück; es wird nicht nur durch die heutige, sondern auch durch die Erinnerung an die frühe Lage bestimmt; daher braucht der Geist Zeit, dem Gebot der neuen Wirklichkeit unbeeinflusst durch die Tradition zu gehorchen."<sup>482</sup>

In dem Artikel "Marxistische Theorie und revolutionäre Taktik" vom 6. Dezember 1912 spitzte Pannekoek diese Auffassung noch weiter zu und erklärte: "[...] der Instinkt der Massen hat recht und die Wissenschaft des Theoretikers hat Unrecht [...]"483.

<sup>&</sup>lt;sup>473</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>474</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>475</sup> Ebd. S. 1

<sup>&</sup>lt;sup>476</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>477</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>478</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>479</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>480</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>481</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>482</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>483</sup> Pannekoek, Anton, Marxistische Theorie und Revolutionäre Taktik, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 6. Dezember 1912, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 10, S. 370. Der Historiker John Gerber bemerkte sehr treffend, dass für Pannekoek das revolutionäre Klassenbewusstsein etwas sei, dass exklusiv den Arbeitern gehöre. Vgl. Gerber, Self-Emancipation, S. 60.

## 7. 4 Die Artikel "Die belgischen Lehren" vom 15. Juni 1912 und die "Reorganisierung der Parteileitung" vom 29. Juni 1912

Zur Wahrung des Klassenbewusstseins und die an das Klassenbewusstsein geknüpfte prinzipielle Taktik, "die prinzipielle Kampftaktik"<sup>484</sup>, plädierte Pannekoek daher in dem Artikel "Die belgischen Lehren" vom 15. Juni 1912 folglich nicht nur dafür, dass die "parlamentarische Tätigkeit der Führer aus der Erstickenden Umarmung des Liberalismus"<sup>485</sup> befreit werden müsse, sondern, dass diese auch "durch den Willen und das Klassenbewusstsein der Massen kontrolliert"<sup>486</sup> werden müssten, um so "Stagnation"<sup>487</sup> und "Rückschritt"<sup>488</sup> im Klassenbewusstsein und Organisationsniveau der Arbeiterbewegung zu verhindern.<sup>489</sup>

In dem Artikel "Die Reorganisierung der Parteileitung" vom 29. Juni 1912 formulierte Pannekoek die Forderung, dass "der Wille der Masse über die Aktion der Partei [zu] gebieten"<sup>490</sup> habe, erneut. So betonte er die Wichtigkeit "daß der Wille der Massen sich in der Praxis der Partei und ihrer Leitung möglichst klar, ungeändert und ohne hemmende Reibungen durchsetzen kann."<sup>491</sup> Er wünschte sich, "daß der Wille der Masse die Praxis der Partei bestimmt."<sup>492</sup> und stellte sich die Frage, "wie […] diese Herrschaft der Massen über die Parteiaktion verwirklicht werden"<sup>493</sup> könne. In einem frühen Entwicklungsstadium einer Partei sei es, laut Pannekoek, noch möglich, dass der Massenwille von der Parteiführung beachtet wird, weil es einen starken, persönlichen Austausch zwischen den Arbeitern und der Parteiführung einerseits, und der Parteiführung und den Mitgliedern der Partei andererseits geben könne. In einem späten Entwicklungsstadium hingegen, in der es einen bürokratischen Parteiapparat und eine vom Rest der Partei abgeschirmte Gruppe politi-

<sup>&</sup>lt;sup>484</sup> Pannekoek, Anton, die belgischen Lehren, in: Zeitungskorrespondenz, vom 15. Juni 1912, Nr. 228, S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>485</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>486</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>487</sup> Ebd. S. 4.

<sup>488</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>489</sup>Es gilt für Pannekoek also auch das, was der Historiker Claudio Pozzoli für die politische Entwicklung von Luxemburg festgestellt hat: "die Masse selbst wird zur Führerin der Bewegung, die Partei wird zur Ausführerin, zum Werkzeug der Bewegung, die Partei wird zur Ausführerin zum Werkzeug der bewußten Massenaktion." Pozzoli, Claudio, Rosa Luxemburg als Marxist, Einleitende Thesen, in: Pozzolo, Claudio (Hrsg.), Rosa Luxemburg oder die Bestimmung des Sozialismus, Frankfurt a.M. 1974, S. 15. Pozzoli spricht von der "Umkehr des Verhältnisses zwischen Masse und Partei". Ebd. S. 15.

<sup>&</sup>lt;sup>490</sup> Pannekoek, Anton, die Reorganisierung der Parteileitung, in: Zeitungskorrespondenz, vom 29. Juni 1912, Nr. 230, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>491</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>492</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>493</sup> Ebd. S. 2.

scher Funktionäre gebe, entstehe die Notwendigkeit "den Willen der Massen auch gegen die Leitung durchzusetzen"494. Was es im konkreten Fall der SPD bedeuten würde, den Massenwillen gegen den Willen der Parteileitung durchzusetzen, ließ Pannekoek offen. Für die SPD schlug er lediglich einen Parteiausschuss vor, der dafür zu sorgen habe, dass "Masse und Leitung stets in engster Führung bleiben"<sup>495</sup>. Dieser Parteiausschuss solle den Parteivorstand informieren und beratend zur Seite stehen, aber nicht befähigt sein, eigene Entschlüsse zu erlassen. Dass es Pannekoek im Hinblick auf den Willen der Massen, den es notfalls gegen die Parteileitung durchzusetzen gelte, vor allem um die Durchführung des Massenstreikes ging, machte Pannekoek selbst deutlich: "Die Notwendigkeit eines "Parteiausschusses" liegt in der wachsenden Bedeutung der Massenaktionen."496 Die Hauptaufgabe des Ausschusses wäre somit Erkundungen einzuholen, ob die Durchführung eines Massenstreikes zu Gebote stünde (wovon Pannekoek ja ohnehin überzeugt war<sup>497</sup>): "Um Massenaktionen durchführen zu können, muß die beschließende Leitung aufs genauste über die Stimmung der Massen unterrichtet sein."498 Dem Parteivorstand, der den Massenstreik vorerst ablehnte, unterstellte Pannekoek damit auch implizit, er sei uninformiert.

In dem Artikel "Marxistische Theorie und Revolutionäre Taktik" vom 22. November 1912 lies Pannekoek dann erneut keinen Zweifel daran aufkommen, dass es der Wille der Masse sei, Massenaktionen durchzuführen. Es sei, so Pannekoek, "die Zeit [gekommen], in der das Proletariat sein gestiegenes Machtbewusstsein in die Erringung neuer entscheidender Machtpositionen umsetzen *will* [herv. B.J.]."<sup>499</sup> Weiter heißt es: "Die Massenaktionen im Kampfe um das preußische Wahlrecht zeigen diesen *Willen* [herv. B.J.]."<sup>500</sup> "Von dem Kampf um die Erringung neuer wichtiger Positionen kann das Proletariat nicht lassen."<sup>501</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>494</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>495</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>496</sup> Ebd. S. 3-4.

<sup>&</sup>lt;sup>497</sup> So schrieb Pannekoek bspw. "das proletarische Empfinden" dränge zum Massenstreik, der "urwüchsigproletarischen Aktion". Pannekoek, Zur Massenstreikdebatte, Teil 4, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>498</sup> Ebd. S. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>499</sup> Pannekoek, Anton. Marxistische Theorie und Revolutionäre Taktik, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 22. November 1912, Teil 1, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 8, S. 274.

<sup>&</sup>lt;sup>500</sup> Ebd. S. 274.

<sup>&</sup>lt;sup>501</sup> Ebd. S. 274.

## 7. 5 Die radikale Linke als Vertreter des Massenwillens und der Artikel "Partei und Masse" vom 4. Juli 1914

Die Propagierung eines durch die Massenherrschaft verwirklichten Massenwillens spiegelte nicht nur Pannekoeks radikale Sozialismusvorstellung einer klassenlosen Gesellschaft wieder, sondern hatte zugleich auch die argumentative Funktion, die von den Linksradikalen in der SPD, als Minderheit, vertretenen Position als den insgeheimen Wunsch der Mehrheit der Arbeiter zu verklären. Pannekoek war fest davon überzeugt, dass er die Ansicht der klassenbewussten und auf die Revolution, wie den Massenstreik, drängende Arbeiterklasse gegen einen der Arbeiterklasse zunehmend entfremdete Parteiführung vertrat. Würde die Masse endlich erwachen, so würde die radikalen Linken endlich zu ihrem Recht in der Partei kommen und die Partei würde auf den Kurs der radikalen Linken umschwenken müssen. So schrieb Pannekoek in dem Artikel "Der Revolution entgegen" vom 27. Dezember 1913, dass "der revolutionäre Wille, der fast überall nur noch in Opposition führender Parteiminderheiten kräftig lebt, wird dann [...]"502, wenn es zur Anwendung des Massenstreikes käme, "[...] mächtig durch den Drang der Massen gehoben werden, und die Partei wird sich an die Spitze stellen müssen"503.

In der übrigen Partei erblickte man hingegen in der radikalen Linken eine zunehmend von dem Rest der Partei entfremdete und isolierte Gruppe. Gustav Bauer, der zweite Vorsitzende der Generalkommission der deutschen Gewerkschaften, bezeichnete das Drängen zum Massenstreik der radikalen Linken. als die "Empörung eines kleinen Häufleins"504. Das Gefühl der zunehmenden Entfremdung vom Rest der Partei wird besonders in Pannekoeks Memoiren deutlich, wenn er auf die Massenstreikdebatte und den Beginn der offenen Auseinandersetzung mit Kautsky zurück blickt:

"I supported Rosa Luxemburg and defended the same point of view with further arguments. **But the two of us remained alone...** all the others agreed with Kautsky. I noticed here clearly, for the first time, that among the Marxist defenders of mas action there had come a parting of minds, which later became even deeper and more pronounced. This was the beginning. [herv. B.J.]<sup>#505</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>502</sup> Pannekoek, Anton, der Revolution entgegen, in: Zeitungskorrespondenz, vom 27. Dezember 1913, Nr. 307, S. 4

<sup>&</sup>lt;sup>503</sup> Ebd. S. 4

<sup>&</sup>lt;sup>504</sup> Bauer, Gustav Adolf, Rede zum Programmpunkt "Diskussion über den Massenstreik", anlässlich des Parteitages zu Jena am 16. September 1913, Verhandlungstag 2, Vormittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Jena, vom 14. Bis 20. September 1913, Berlin 1913, S. 297.

<sup>&</sup>lt;sup>505</sup> Pannekoek, Herinneringen, S. 53, nach: IISH, Boekelman, From Social Democracy to Council Communism, S. 152

Anzumerken bleibt, dass das übermäßige Vertrauen Pannekoeks in das zur richtigen, klassenkämpferischen Taktik drängende Klassenbewusstsein der Masse mit ihren "Lohn-proletarischen Hauptcharakter"506 aus heutiger Sicht tatsächlich angezweifelt werden kann. So verwies der Historiker, Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler, Hans Georg Conert darauf, dass gerade die Gewerkschaften als "nun wirklich rein proletarische Organisationen" 507 es gewesen seien, die die "Machtbasis" 508 des Reformismus bildeten. Der Hauptcharakter der SPD, den Conert vereinfacht als eine "praktische Arbeiterpartei"509 mit "revolutionären Phrasen"510 bezeichnete, habe durchaus in der Arbeiterbewegung eine Entsprechung gefunden. So habe es "mit den reformistischen Bestrebungen und Praktiken der Bürokratie zeitweise korrespondierende politische Grundhaltungen der breiten Mitglied- und Anhängerschaft von Sozialdemokratie und Gewerkschaften gegeben"511. Die zentristische Parteiführung praktizierte demnach nur, was einem ohnehin bestehenden Pragmatismus entsprach.

Am 4. Juli 1914, also unmittelbar vor dem Ausbruch des ersten Weltkrieges am 28. Juli 1914 vertrat Pannekoek in dem Artikel "Partei und Masse" erneut die Ansicht, dass es "in den Massen und in der Partei"<sup>512</sup> ein Bedürfnis gebe, dass zu Massenaktionen wie dem Massenstreik dränge. Es gebe "eine steigende Erbitterung und ein wachsendes Gefühl der Notwendigkeit schärferer Angriffsmethoden"<sup>513</sup>. "Wirkliche Aktionen"<sup>514</sup> bzw. "kräftige, allgemeine Aktion[en]"<sup>515</sup> müssten gewählt werden, denn die Massen würden "jedes aktive Auftreten begrüßen"<sup>516</sup>.

Ein wenig schien nun auch Pannekoeks Zuversicht im Hinblick auf die momentane Bereitschaft der Massen gedämpft zu sein. So schrieb er: "In der proletarischen Masse hat man sich in erheblichen Maße daran gewöhnt, nicht nach dem eigenen Willen, sondern nach

<sup>&</sup>lt;sup>506</sup> Pannekoek, Marxistische Theorie und Revolutionäre Praxis, Teil 1, S. 277.

<sup>&</sup>lt;sup>507</sup> Conert, Hans Georg, Die Politischen Grundrichtungen innerhalb der Deutschen Sozialdemokratie vor dem ersten Weltkrieg, Richtungskämpfe in der SPD, Offenbach 1973, S. S. 88.

<sup>&</sup>lt;sup>508</sup> Ebd. S. 88.

<sup>&</sup>lt;sup>509</sup> Ebd. S. 90.

<sup>&</sup>lt;sup>510</sup> Ebd. S. 90.

<sup>&</sup>lt;sup>511</sup> Ebd. S. 90.

<sup>&</sup>lt;sup>512</sup> Pannekoek, Anton, Partei und Masse, in: Zeitungskorrespondenz, vom 4. Juli 1913, Nr. 334, S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>513</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>514</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>515</sup> Ebd. S. 1.

<sup>&</sup>lt;sup>516</sup> Ebd. S. 1.

Organisationsbeschlüssen zu handeln"517. Schuld an dieser Verkümmerung des revolutionären Elans sei die Sozialdemokratische Partei: "[D]ie Aktionslosigkeit der Partei"518 habe in den Massen "Mißmut und Gleichgültigkeit [ge]weckt"519. Pannekoeks letzte Hoffnung waren nun die in der Partei organisierten klassenbewussten Arbeiter, die der Parteileitung den Willen der klassenbewussten, insgeheim revolutionär fühlenden, aber gegenwärtig entmutigten Masse aufzwingen müssten. Sie seien, so Pannekoek, "die vorwärtstreibenden Elemente"520, die "die Partei zu den Taten drängen"521 müsse. Nur "[d]ie Parteigenossen sind dazu imstande, eine organisierte Aktion zu beschießen und zu veranstalten, aus dem der unwiderstehliche Sturm des ganzen proletarischen Volkes sich entwickelt."522

## 8. Der Massenstreik als Teil der Revolution und Organisationsgeist statt Organisation: "Marxistische Theorie und Revolutionäre Taktik"

Die Bedeutung der Partei hatte bei Pannekoek nun deutlich nachgelassen. Sie hatte eine Mittlerfunktion bekommen. Auf die Frage "[w]as [...] die Aufgabe der Partei"<sup>523</sup> zu sein habe, hob Pannekoek zunächst einmal hervor, dass "alle Aktivität aus den Massen"<sup>524</sup> komme. Die "revolutionäre Tatkraft"<sup>525</sup> der Bewegung werde vor allem "durch ihre Angriffe"<sup>526</sup>, also die Angriffe der Masse des Proletariats hervorgerufen. Die Partei habe lediglich die Funktion im Sinne einer "Transformation"<sup>527</sup> des revolutionären Willens der Massen in entsprechende Massenaktionen "den Weg zu zeigen"<sup>528</sup>. Sie müsse helfen "die revolutionäre Kraft"<sup>529</sup>, die die revolutionäre Kraft der Massen ist, die in der "Erregung der Massen"<sup>530</sup> bestehe in eine gebotene "revolutionäre Taktik"<sup>531</sup>, "zur Tat"<sup>532</sup> zu machen.

<sup>&</sup>lt;sup>517</sup> Ebd. S. 2-3.

<sup>&</sup>lt;sup>518</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>519</sup> Ebd. S. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>520</sup> Pannekoek, Anton, Partei und Masse, S. 3.

<sup>521</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>522</sup> Ebd. S. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>523</sup> Pannekoek, Marxistische Theorie und revolutionäre Taktik, Teil 2, S. 372.

<sup>&</sup>lt;sup>524</sup> Ebd. S. 372.

<sup>&</sup>lt;sup>525</sup> Ebd. S. 372.

<sup>526</sup> Ebd. S. 372.

<sup>&</sup>lt;sup>527</sup> Ebd. S. 373.

<sup>&</sup>lt;sup>528</sup> Ebd. S. 373.

<sup>&</sup>lt;sup>529</sup> Ebd. S. 373.

<sup>&</sup>lt;sup>530</sup> Ebd. S. 373.

Während die Partei lediglich die Transformation des revolutionären Massenwillens unterstützen könne, sei der Massenstreik ein Teil des Werdens der Revolution, und damit Pannekoeks Revolutionsverständnis folgend die Revolution.<sup>533</sup>

Zunächst verstand Pannekoek unter der Revolution kein einziges, in der Zukunft liegendes Ereignis, sondern er begriff die Revolution als einen Prozess. 534 In diesem Prozess steigere das Proletariat durch Aktivität seine eigene Organisation und schwäche die Organisation seiner Feinde. "Die Eroberung der Herrschaft"535, die immer wieder als das Schlagwort für die Revolution diente, "besteh[e] im tieferen Grund in der [schrittweisen] Auflösung der Machtmittel des Feindes und in den Aufbau der eigenen Macht"536, die durch die Anwendung der "stärkster Aktionsformen"537 verwirklicht werde. Der "Inhalt der Revolution"538 den Klassenfeind "völlig zu besiegen"539 sei bereits in der Massenaktion enthalten. In dem Sinne, dass es sich bei jeder Aktionsform "nie um die volle Revolution"540 handeln könne, aber die Massenaktion erklärtermaßen "auch nicht [auf] [...] einen bloßen Gegenwartsgewinn"541 abziele, sei der Massenstreik eine "revolutionäre Taktik"542, weil er "ein Schritt auf dem Weg der Revolution ist."543 An einer anderen Stelle heißt es dementsprechend bei Pannekoek "jede dieser Aktionen [bedeute] eine Schwächung der Kapitalmacht, eine Stärkung der eigenen Macht, einen weiteren Schritt im Prozeß der Revolution"544. In der revolutionären Taktik des Massenstreiks werde, damit der vermeintliche Gegensatz zwischen der revolutionären Theorie, die sich der Erringung des zukünftigen Sozialismus verschrieben habe, und der Gegenwartspraxis aufgehoben. So schrieb Pannekoek: Den vermeintlichen "Gegensatz zwischen Gegenwartsarbeit des Proletariats

<sup>&</sup>lt;sup>531</sup> Ebd. S. 373

<sup>&</sup>lt;sup>532</sup> Ebd. S. 373.

<sup>&</sup>lt;sup>533</sup> Bereits Rosa Luxemburg hatte 1906 die Ansicht geäußert, "[…] daß der Massenstreik von der Revolution unzertrennlich ist." Luxemburg, Rosa, Massenstreik, Partei und Gewerkschaften, S. 32.

<sup>&</sup>lt;sup>534</sup> Vgl. Pannekoek, Massenaktion und Revolution, Teil 4, S. 616.

<sup>535</sup> Marxistische Theorie und revolutionäre Praxis, Teil 2, S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>536</sup> Ebd. S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>537</sup> Ebd. S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>538</sup> Ebd. S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>539</sup> Ebd. S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>540</sup> Ebd. S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>541</sup> Ebd. S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>542</sup> Ebd. S. 373.

<sup>&</sup>lt;sup>543</sup> Ebd. S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>544</sup> Ebd. S. 371.

und der künftigen revolutionären Eroberung der Herrschaft"<sup>545</sup>, diesen "scharfen Gegensatz zwischen Gegenwartsaktion und Revolution"<sup>546</sup> hebe der Massenstreik auf. Man könne am Massenstreik erkennen, dass "jede Aktion […] eine Gegenwartsfrage […] und doch zugleich […] Teil eines großen Ziels […]"<sup>547</sup> sei. Die "soziale Revolution"<sup>548</sup> so Pannekoek werde durch den Massenstreik "Gegenwartsfrage"<sup>549</sup> und sie könne dadurch nicht länger aufgeschoben werde.

Pannekoek verstand den "Übergang" vom Kapitalismus zum Sozialismus als einen "dialektischen Prozess"550. Die gesteigerte Organisation des Proletariats werde die Organisation der Kapitalherrschaft ablösen. Die Schwächung der Machtmittel des Feindes, sei insgeheim eine Zersetzung der Machtmittel der Feinde, die diese dementsprechend Zerstören werde in dem Moment, in dem die Organisation des Proletariats ihre entscheidende Entfaltung errungen habe. 551 Bei der Organisation des Proletariats unterschied Pannekoek zwischen einer äußeren Organisation und einer inneren Organisation. Die äußeren, formalen Organisationen sind, in Pannekoeks Verständnis, die Organisationen des Proletariats wie Partei und Gewerkschaften. Die innere Organisation des Proletariats hingegen sei der "Organisationsgeist"552 des Proletariats. Ausschlaggebend war für Pannekoek diese innere Organisation, die sich durch Aktivität der Massen, wie etwa dem Massenstreik ausbilde. So schrieb Pannekoek: "der Kampf [sei] das Lebenselement der Organisation, worin sie allein wachsen und innerlich kräftig werden kann"553. Die innere Organisation bestehe hauptsächlich in einer Haltung, die sich im Proletariat entwickele und von dem der wichtigste Gehalt die Solidarität sei. 554 Dieses Empfinden sei jedoch bereits der Wesenskern des Sozialismus. Organisationsgeist, Solidarität und das Klassenbewusstsein, das sich in der klassenkämpferischen Aktivität der zum Klassenbewusstsein fähigen proletarischen Masse entwickle, nehme demnach bereits den Sozialismus, "die neue werdende immer mächtiger sich entfaltende Wirklichkeit"555 vorweg. Die innere, durch den

<sup>&</sup>lt;sup>545</sup> Ebd. S. 366.

<sup>&</sup>lt;sup>546</sup> Ebd. S. 367.

<sup>&</sup>lt;sup>547</sup> Ebd. S. 368.

<sup>&</sup>lt;sup>548</sup> Pannekoek, Marxistische Theorie und revolutionäre Praxis, Teil 1, S. 272.

<sup>&</sup>lt;sup>549</sup> Ebd. S. 272.

<sup>&</sup>lt;sup>550</sup> Pannekoek, Marxistische Theorie und Revolutionäre Praxis, Teil 2, S.370.

<sup>&</sup>lt;sup>551</sup> Vgl. Pannekoek, Massenaktion und Revolution, Teil 1, S. 544 und S. 548 und S. 550.

<sup>&</sup>lt;sup>552</sup> Pannekoek, Marxistische Theorie und Revolutionäre Praxis. Teil 1, S. 278.

<sup>553</sup> Marxistische Theorie und revolutionäre Praxis, Teil 1, S. 279.

<sup>&</sup>lt;sup>554</sup> Vgl. ebd. S. 279.

<sup>&</sup>lt;sup>555</sup> Ebd. S. 280.

politischen Kampf geweckte Organisation schließt eine Entwicklung in Pannekoeks politischem Denken ab, in der die außerparlamentarische Massenaktion gegenüber der parlamentarischen Aktion an Bedeutung gewinnt und die Partei gegenüber der klassenbewussten, selbsttätig werdenden Masse an Bedeutung verliert. Die innere Organisiertheit des Proletariats postuliert Klassenbewusstsein und Organisation, dass sichtlich eigenständig von der Partei ist. Die Innere Organisiertheit weist hin zum Massenwillen, zur Massenherrschaft, zur Selbstbefreiung der revolutionären Subjekte.

# 9. 1 Fazit I: In dieser Arbeit wurde die politische Entwicklung Anton Pannekoeks in der Deutschen Sozialdemokratie vor 1914 anhand der Massenstreikdebatte dargestellt.

Die erste Phase Pannekoeks dauert von 1905 bis 1907. Pannekoek vertrat in dieser Zeit eine Haltung, die als revolutionärer Parlamentarismus bzw. radikaler Parlamentarismus bezeichnet werden kann. Beim revolutionären Parlamentarismus handelt es sich um eine taktische Haltung. Die Verwendung der Bezeichnung Parlamentarismus darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass der revolutionäre Parlamentarismus bereits eine Haltung ist, die dem Parlament als einem vermeintlichen Instrument bürgerlicher Herrschaft ablehnend gegenüber eingestellt ist. Das Ziel des revolutionären Parlamentarismus ist die Errichtung der Sozialistischen Gesellschaft, also die Überwindung der bürgerlich, kapitalistischen Gesellschaft durch die Vergesellschaftung der Produktionsmittel. Der Sozialismus lässt sich für Pannkoek dabei nur durch die Machterlangung der Arbeiterklasse verwirklichen. Das Wirken der Sozialdemokratischen Partei im Parlament wird als Möglichkeit betrachtet, das revolutionäre Klassenbewusstsein der Arbeiterklasse zu steigern, indem diese die Täuschung der bürgerlichen Herrschaft durchschauen, und die Organisationen der Arbeiterklasse zu stärken. Pannekoek betrachtete den revolutionären Parlamentarismus entsprechend als ein Kampfmittel im Klassenkampf. Dieses sogenannte Kampfmittel hielt Pannekoek bis ins Jahr 1907 für die wichtigste und wirksamste Kampfmethode, die der Arbeiterklasse gegenwärtig zur Verfügung stünde. Für die erfolgreiche Anwendung des revolutionären Parlamentarismus dürfe die Partei ihren sogenannten prinzipiellen Standpunkt nicht aufgeben, d.h. die Partei müsse kompromisslos auf ihren Maximalforderungen beharren und sie dürfe nicht mit den anderen Parteien kooperieren. Die Sozialdemokratische Partei stehe also in der ständigen, prinzipiellen Opposition und durch Parteidisziplin und Schulung der Mitglieder müsse sie diese Haltung in der Partei aufrechterhalten.

Ergriffen von der Russischen Revolution, und mit Bezugnahme auf den von Henriette-Roland-Holst zum Internationalen Sozialistenkongress von Amsterdam erarbeiteten

Standpunkt zur Massenstreikdebatte befürwortete Pannekoek zum ersten Mal im Rahmen der Debatten in der deutschen Sozialdemokratie in dem Artikel "Völkerpsychologie und Massenstreik" den Massenstreik als ein Mittel des Klassenkampfes, das zukünftig eine entscheidende Bedeutung erlangen könnte. In dem Artikel werden bereits entscheidende Positionen Pannekoeks im Hinblick auf die Massenstreikdebatte deutlich. Er vertrat die Ansicht, dass, ebenso wie sich die Arbeiterklasse mit den gesellschaftlichen Bedingungen verändere, die Art und Weise wie die Arbeiterklasse ihren Klassenkampf führe, einer ständigen Fortentwicklung unterworfen sei, an der sich die Partei orientieren müsse. Pannekoek befürwortet die Möglichkeit einer offensiven Anwendung des Massenstreikes. Er widersprach damit bereits der Beschlusslage des Jenaer Parteitages und stand der Position Rosa Luxemburgs nahe, die sich die Weckung eines revolutionären Klassenbewusstseins von der Anwendung des Massenstreikes erhoffte und die betonte, dass die Arbeiterklasse die notwendigen Bedingungen aus sich selbst entwickeln könne. Pannekoke betonte allerdings auch, dass das Klassenbewusstsein und die Organisation der Arbeiter noch nicht die nötige Höhe bzw. Reife erreicht habe um losgelöst von äußeren Ereignissen wie der russischen Revolution zu solchen Aktionen getrieben werden könne. Auch erblickte er die Gefahr, dass die autoritäre Staatsmacht, einen Massenstreik mit einem Staatsstreich beantworten würde. Er plädierte vorerst für die Durchführung von Demonstrationsstreikes.

Die zweite Phase ist von 1908 bis 1909. Während des preußischen Wahlrechtskampfes 1908 und 1909 präferierte Pannekoek zunehmend die außerparlamentarische Aktion in Form von Wahlrechtsdemonstrationen gegenüber der parlamentarischen Aktion. Er erblickte in den Wahlrechtskämpfen eine neue, angebrochene Periode des Klassenkampfes. Die Wahlrechtsdemonstrationen im Zuge der Wahlrechtskämpfe erschienen ihm als das der gegenwärtigen Entwicklungshöhe der Arbeiterklasse entsprechende Mittel wie der Klassenkampf geführt werden müsse. Die gegenwärtige Reife der Arbeiterklasse verlange die Anwendung dieser neuen Taktik durch die Partei. Von den Wahlrechtskämpfen erhoffte sich Pannekoek eine deutliche Steigerung der Macht der Arbeiterklasse. Das eigentliche Ziel der Wahlrechtskämpfe erblickte Pannekoek, ähnlich wie bei der Taktik des revolutionären Parlamentarismus, nicht in unmittelbaren Verbesserungen im kapitalistischen System -solche Zugeständnisse von der herrschenden Klasse hielt er für unwahrscheinlich- sondern in der Vorbereitung, der für die zum Sozialismus notwendigen Vorbedingungen beim Proletariat. Die Wahlrechtsdemonstrationen, so erhoffte sich Pannekoek, würden helfen, das revolutionäre Klassenbewusstsein der Arbeiterklasse zu steigern und den Zulauf für die Organisationen des Proletariats zu erhöhen. Pannekoek glaubte, dass mit den Wahlrechtskämpfen die Konfrontation im Klassenkampf zunähmen und dass sich

dies positiv auf das Klassenbewusstsein der Arbeiterbewegung auswirke. Vor allem war er überzeugt, dass die Forderungen der Wahlrechtsdemonstrationen dazu führen werden, den Charakter der bürgerlichen Herrschaft zu entlarven. In diesem Sinne waren für ihn die Wahlrechtsdemonstrationen des Wahlrechtskampfes im Vergleich zum revolutionären Parlamentarismus das bessere Mittel des Klassenkampfes.

Daneben schien es ihm, wie auch schon bei seiner Haltung, die ihn zum revolutionären Parlamentarismus bewog, illusorisch durch das Parlament wirkliche gesellschaftliche Veränderungen herbeiführen zu können. Der Wahlrechtskampf sei eine Machtfrage, die nur dadurch gelöst werden könne, dass auf die herrschend Klasse Zwang ausgeübt werde. Die Wahlrechtsdemonstrationen seien ein notwendiges Druckmittel der Arbeiterklasse. 1909 deutete sich bei Pannekoek dann allmählich die Überzeugung an, dass die Entwicklung so weit fortgeschritten sei, dass sogar einfache Wahlrechtsdemonstrationen nicht mehr ausreichen würden und bald sehr viel weitreichendere Methoden angewendet werden müssten. Ähnlich wie die Wahlrechtsdemonstration an Bedeutung gegenüber dem revolutionären Parlamentarismus gewonnen habe, könnte der Massenstreik gegenüber der Wahlrechtsdemonstration an Bedeutung gewinnen.

Die Dritte Phase beginnt mit dem preußischen Wahlrechtskampf von 1910 und der Debatte um den Massenstreik zwischen Karl Kautsky und Rosa Luxemburg. Pannekoek tratt für die Haltung von Rosa Luxemburg ein, die weitestgehend seiner eigenen entsprach. Pannekoek glaubte, dass nun endlich eine neue, revolutionäre Periode des Klassenkampfes angebrochen sei, die eine alte, vergangene Periode des Klassenkampfes ablöse. Hierdurch seien bestimmte Mittel des Klassenkampfes veraltetet und neue würden notwendig. Die alte Periode, die Periode des Parlamentarismus, habe dazu gedient, die Machtmittel des Proletariats schrittweise zu steigern. Ihre Methode sei die nunmehr veraltete Taktik des radikalen Parlamentarismus gewesen. Bei der neuen, aufgrund der gesellschaftlichen Entwicklung angebrochenen Periode des Klassenkampfes, gehe es nun aber darum, dass das Proletariat die Herrschaft in der Gesellschaft erobere. Das nun notwendig gewordene Mittel sei der Massenstreik. Das Proletariat habe ein hohes Niveau seiner Entwicklung erreicht. Ein äußeres Ereignis wie bspw. ein Krieg müsste schon jetzt eine Revolution hervorrufen. Ein inneres Ereignis, das zur Revolution führe, könne das Proletariat in sich selbst erzeugen.

Pannekoek war im zunehmenden Maße pessimistisch gestimmt, dass das Parlament genutzt werden könne, um ein revolutionäres Klassenbewusstsein in der Arbeiterklasse zu entwickeln. Er sah mehr und mehr die Gefahr, dass wenn die Partei den Fokus zu sehr auf ihre Parlamentarische Aktivität konzentriere, ihre Mitglieder der Illusion erliegen könn-

ten, dass bereits durch das Wirken der Sozialdemokratie im Parlament selbst der Sozialismus verbeigeführt werden könne. Während er von 1905 bis 1907 als Befürworter der Revolutionären Parlamentarismus diesen als Methode sah über die Illusionen der bürgerlichen Gesellschaft aufzuklären, sah er nun mehr und mehr die Gefahr, dass parlamentarische Aktivität gerade diese Illusionen nähren könne. Pannekoek verstand das Parlament als ein Sicherheitsventil, das helfen könne das bestehende System, die bürgerlichkapitalistische Gesellschaft zu stabilisieren. Demgegenüber war der Massenstreik für Pannekoek bereits Teil der im Werden begriffenen Revolution, die er als einen kleinschrittigen Prozess verstand, infolge dessen die Arbeiter einen Organisationsgeist entwickeln, der an die Stelle der staatlichen Organisation treten würde, die die Arbeiter durch ihr Bewusstwerden und ihre Organisiertheit zerstören würden.

In dieser Phase von Pannekoeks Entwicklung gewinnt im Zuge der Massenstreikdebatte, die vermeintlich klassenbewusste und daher revolutionär eingestellte Masse des Proletariats gegenüber der Partei eine entscheidende Bedeutung. Ihr Massenwillen sei es, der auf die Anwendung der zu Gebote stehenden revolutionären Kampfmittel, wie dem Massenstreik, dränge. Während die Partei, ihre Funktionäre und Bürokraten sich zunehmend zu einem Hemmnis für die revolutionäre Entwicklung der Arbeiterklasse entwickeln würden, erblickte Pannekoek in der Masse, die aufgrund ihrer Lebenssituation empfänglich sei für die aus der gesellschaftlichen Entwicklung entspringenden Notwendigkeiten, das fortschrittlichste Element der Arbeiterklasse. Die Intuition der Arbeitermassen sei der beste Richtungsweiser für die weitere Entwicklung der Arbeiterbewegung. Es sei der Wille der Massen, dem sich die Partei unterwerfen müsse. Den Sozialismus bezeichnete er nun als eine "Herrschaft der Massen". Die Funktion der Partei bestand für Pannekoek nun darin, das in der Arbeiterklasse angelegte revolutionäre Klassenbewusstsein zu wecken. Die Partei habe, dies sei ihre Pflicht gegenüber den Massen, der Transformator für die revolutionäre, in den Massen begründete Energie zu sein. Die Partei als eine "äußere Organisation" wird bei Pannekoek an Wichtigkeit durch die "innere Organisation" den Organisationsgeist der Massen abgelöst.

# 9. 2 Fazit II: Es ergeben sich hierdurch folgende Tendenzen in der politischen Entwicklung Pannekoeks

1. Die Bedeutung der Parlamentarischen Aktion nahm für Pannekoek stetig ab. 1905 bis 1907 vertrat Pannekoek einen revolutionären Parlamentarismus. Der Parlamentarismuswar ihm noch das wichtigste Mittel im Klassenkampf. 1908 und 1909 vertratt er die Auffassung, dass gesellschaftliche Veränderungen vor allem außerhalb der Parlamente er-

zwungen werden müssen und das außerparlamentarische Machtdemonstrationen notwendig seien. Ab 1910 schließlich war er zunehmend davon überzeugt, dass das Parlament die Funktion eines Sicherheitsventils habe und dass der Parlamentarismus illusorische Vorstellung in der Partei erzeugen könne.

- 2. Die Bedeutung der außerparlamentarischen Aktion nimmt zu. Die außerparlamentarischen Mittel, die als notwendig erachtet werden steigern sich dabei zunehmend. 1906 waren es betont symbolische Demonstrationsstreiks, die zukünftig als Machtdemonstrationen dienen sollten. Diese werden 1908 und 1909 abgelöst durch Wahlrechtsdemonstrationen, die als Druckmittel dienen sollten. Diese wiederum wurden 1910 abgelöst durch Massenstreiks, die Pannekoek als Mittel eines revolutionären Proletariats verstanden, das sich organisiere und in den Massenstreiks die Staatsmacht desorganisiere. Der Massenstreik schaffe nicht bloß im Proletariat die Bedingungen für die Revolution. Die Revolution sei ein Prozess und der Massenstreik sei entsprechend die Revolution.
- 3. Die Bedeutung der Masse als Träger des revolutionären Klassenbewusstseins und der Massenwillen des Proletariats der sich durchzusetzen hat gegenüber der Partei spielte für Pannekoek mit der Propagierung des Massenstreikes eine zunehmend wichtiger werden Rolle. Während die Masse im Zuge der Massenstreikdebatte immer mehr als Subjekt des revolutionären Prozesses von Pannekoek begriffen wurde, rückte bei der Partei ihre Funktion als Mittel im dienste dieses Klassenbewusstseins zur Weckung des Klassenbewusstseins in den Vordergrund. Gegenüber dieser Masse und ihrem Massenwillen zeichnete sich in Pannekoeks politischem Denken ein Bedeutungsverlust der Partei ab.

Es ist also gezeigt worden, dass die drei Punkte, die für den späteren Kommunisten Pannekoek entscheidend sind (Ablehnung der parlamentarischen Aktion, Bevorzugung der außerparlamentarischen Aktion, Herrschaft der Massen anstelle der Herrschaft der Parteien oder einer Partei) sich in der Massenstreikdebatte der SPD vor 1914 entwickelt haben.

## Anmerkungen, die zu groß für die Fußnoten waren:

Zur Aussprache des Namens: Das niederländische "ou" wird wie das deutsche "ö" ausgesprochen. Das niederländische "oe" wird hingegen wie das deutsche "u" ausgesprochen. Pannekoek wird also Pannekuk ausgesprochen. Der Name scheint oft falsch ausgesprochen worden zu sein. Bereits Plechanow weist 1907 auf die richtige Aussprache des Namens in einer Polemik gegen Pannekoek hin: "I shall begin by saying that Anton Pannekoek is not pronounced Pannekek but Pannekuk, since the Dutch "oe" is like our Russian "u". So now we may pronounce his name properly." Plechanow, Georgi Walentinowitsch, On A. Pannekoek's Pamphlet, in: Современная Жизнь [Modern Life], Jg. 2 [1907], Nr.1, S. unbekannt, nach: Plekhanov, Georgii Valentinovich, Selected Philosophical Works, übersetzt und herausgegeben durch: Yeryomin, V., Bd. 3. Moskau 1976, S. 93.

**Zu Pannekoek als Astronom:** Vgl. Tai, Chaokang, und Van Dogen, Jeroen, Anton Pannekoek's Epistemic Virtues in Astronomy and Socialism, Personae and Practice of Science, in: BMGN, Low Countries Historical Review, Bd. 131 [2016], Nr. 4, S. 55-70. 11; Thai, Chaokang, Anton Pannekoek (1873—1960), Marxist an Astronomer, in: History Newsletter, Center for History of Physics and Niels Bohr Library and Archives, Bd. 49 [2017], Nr. 1, S.4-5. Tai, Chaokang, Left Radicalism and the Milky Way, Connecting the Scientific and Socialist Virtues of Anton Pannekoek, in: Historical Studies in the Natural Science, Bd. 47 [2017], Nr. 2, S. 200-254.

Nach dem Astronom, Pannekoek ist auch ein Krater auf der Rückseite des Mondes benannt. Vgl. Bertheaux, Julien, Vorbemerkung zu: Berttheaux, Julien (Hrsg.), Arbeiterräte, Texte zur sozialen Revolution, Frankfurt 2008, S. 10. Vgl. auch: International Astronomical Union (IAU), Working Group for Planetary System Nomenclature (WGPSN), <a href="https://planetarynames.wr.usgs.gov/Feature/4580">https://planetarynames.wr.usgs.gov/Feature/4580</a>, zuletzt aufgerufen am 10.08.2019 um 14:53.

## Tabellen

Tabel	le 1: Liste aller Broschüren von Pannekoek, Anton vor 1914
Jahr	Titel
1906	Pannekoek, Anton, Religion und Sozialismus, Ein Vortrag, Bremen 1906.
	Pannekoek, Anton, Ethik und Sozialismus, Umwälzungen im Zukunftsstaat, Zwei Vorträge gehalten
	für die sozialdemokratischen Vereine im 12. Und 13. Sächsischen Reichstagswahlkreis. Leipzig
	1906.
	Pannekoek, Anton und Gorter Herman, Marxisme en Revisionisme, Amsterdam o.J. [evtl. 1906].
1907	Pannekoek, Anton, Der Kampf der Arbeiter, Sieben Aufsätze aus der Leipziger Volkszeitung, Leipzig
	1907.
1908	Pannekoek, Anton und Treub, M. W. F. , Het marxisme, Pro: Dr. A Pannekoek, Contra mr. M. W. F.
,,,,,	Treub, Baarn 1908.
1910	Pannekoek, Anton, Marxismus und Darwinismus, ein Vortrag, Leipzig 1909.
	Pannekoek, Anton, Die Taktiksche Differenz in der Arbeiterbewegung, herausgegeben im Auftrag
	des Vorstandes der Sozialdemokratischen Landesorganisation Hamburgs, Hamburg 1909.
	Pannekoek, Anton, Die Machtmittel des Proletariats, Vortrag gehalten vor Stuttgarter Arbeitern,
	Oktober 1910, Stuttgart 1910.
1911	Die Abschaffung des Eigentums, des Staates und der Religion, Vorträge gehalten im Oktober 1911
	in Stuttgart, Stuttgart 1911.
1912	Pannekoek, Anton, Klassenkampf und Nation, Reichenberg 1912.
Die 7	usammenstellung basiert auf einer Liste, die Hans Manfred Bock erstellt hat. Vgl.
_	ock, Hans Manfred, Pannekoek in der Vorkriegs-Sozialdemokratie, in: Arbeiterbe-
wegur	ng, Theorie und Geschichte, Jg. 3 [1975], S. 166.

## Tabelle 2: Übersicht über die private Zeitungskorrespondenz von Pannekoek, Anton vor 1914

An folgende Personen verschickte Pannkoek [nachweisich] seine Zeitungskorrespondenz:

Herman Gorter, Karl Kautsky, Wilhelm van Ravensteyn, Henriette Roland- Holst, Heinrich Schulz, Wladimir Ulijanow, Friedirch Westmeyer, David Joseph Wijnkoop. Klara Zetkin.

An folgende Zeitungen verschickte Pannekoek seine Zeitungskorrespondenz:

Tite der Zeitung [Ort]	Geschätzte
	Auflage
Arbeiter Zeitung, Sozialdemokratisches Organ für den Stadt- und Landkreis Essen [Essen]	k. A.
Bergische Arbeiterstimme [Solingen]	1908: 10.000
Berner Tagwacht, Organ der sozialdemokratischen Partei des Kantons Bern [Bern]	k. A.
ränkische Tagespost, Organ für jedermann aus dem Volke [Nürnberg]	k. A.
Hamburger Echo, Hamburg-Altonaer Volksblatt [Hamburg]	1912: 76.000
Märkische Volksstimme, Sozialdemokratisches Organ für die Provinz Brandenburg [Cott- pus]	1914: 14.000
Niederrheinische Arbeiterzeitung, Sozialdemokratisches Organ für die Wahlkreise Duis- burg-Mülheim-Oberhausen, Ruhrort und ReesMörs., Publikationsorgan der freien Ge- werkschaften [Duisburg]	1914.14.000
Arbeiterzeitung, Sozialdemokratisches Organ für das rheinisch-Westfälische Industriege- oiet [Dortmund]	k. A.
Oberfränkische Volkszeitung, Organ für jedermann aus dem Volke [Hof]	1914: 24.000
Reußische Tribüne [Gera-Reuss]	1914: 12.000
Sächsisches Volksblatt, Organ der sozialdemokratischen Presse im Bezirk Zwickau Zwickau]	1914: 24.000
Zwickau, Schlesische Bergwacht, Organ für den niederschlesischen Industriebezirk [Bad Salzbrunn]	k. A.
Schwäbische Tagwacht, Organ der Sozialdemokratie Würtembergs [Stuttgart]	1914: 26.000
hüringer Volksfreund [Sonneberg]	1914: 5300
Gothaer Volksblatt [Gotha]	k. A.
The state of the s	

Die Zusammenstellung basiert auf einer Liste, die Hans Manfred Bock erstellt hat. Vgl. Bock, Hans Manfred, Pannekoek in der Vorkriegs-Sozialdemokratie, in: Arbeiterbewegung, Theorie und Geschichte, Jg. 3 [1975], S. 127.

Tabelle 3.1: Übersicht über die Anzahl der veröffentlichten Artikel von Pannekoek, Anton nach Jahr.

Die private Zeitungskorrespondenz von Pannekoek, Anton vor 1914.

Jahr	Anzahl der veröffentlichten Artikel
1908	49
1909 [Ab April 1909: Anstellung in Bremen]	51
1910 [Ab 1910: Unterricht in Bremen]	51
1911	51
1912	51
1913	50
1914 [28. Juli 1914: Ausbruch I. Weltkrieg]	15 + evtl. 1 [Eine Nr. ist nicht auffindbar oder es gab einen Zahlensprung.]

Tabelle 3.2: Übersicht über die Anzahl der veröffentlichten Artikel von Pannekoek, Anton nach Jahr.

Artikel in der "Leipziger Volkszeitung, Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes" von Pannekoek, Anton vor 1914.

Jahr	Anzahl der veröffentlichten Artikel	
1905	9	
1906	19	
1907	15	
1908	41	
1909 [Ab April 1909: Anstellung in Bremen]	53	
1910 [Ab 1910: Unterricht in Bremen]	43	
1911	44	
1912	50	
1913	37	
1914 [28. Juli 1914: Ausbruch I. Weltkrieg]	18	

Tabelle 3.3: Übersicht über die Anzahl der veröffentlichten Artikel von Pannekoek, Anton nach Jahr.

Artikel in der "Bremer Bürgerzeitung, Organ für die Interessen des Volkes" von Pannekoek, Anton vor 1914.

Jahr	Anzahl der veröffentlichten Artikel
1905	6
1906	keine
1907	2
1908	35
1909 [Ab April 1909: Anstellung in Bremen]	30
1910 [Ab 1910: Unterricht in Bremen]	52
1911	53
1912	50
1913	48
1914 [28. Juli 1914: Ausbruch I. Weltkrieg]	24
1917	1
1918	1

Tabelle 3.4: Übersicht über die Anzahl der veröffentlichten Artikel von Pannekoek, Anton nach Jahr.

Artikel in der "Neuen Zeit" [ohne [!] Zeitschriftenschau] von Pannekoek, Anton vor 1914.

Jahr	Anzahl der veröffentlichten Artikel
1904	2 + evtl. 1 [Ein Artikel ist möglicherweise
	von Pannekoek oder Gorter.]
1905	3
1906	5
1907	6
1908	5
1909	8
1910 [Unterbrechung von März 1910 bis	1
Juli 1912]	
1911	keine
1912	6
1913	5

Tabelle 3.5: Übersicht über die Anzahl der veröffentlichten Artikel von Pannekoek, Anton nach Jahr.

"Literarische Rundschau" in der "Neuen Zeit" von Pannekoek, Anton vor 1914.

Jahr	Anzahl der veröffentlichten Artikel
1904	1
1905	1
1906	keine
1907	keine
1908	1
1909	5
1910 [Unterbrechung von März 1910 bis Juli 1912]	1

Tabelle 3.6: Übersicht über die Anzahl der veröffentlichten Artikel von Pannekoek, Anton nach Jahr.

"Zeitschriftenschau" in der "Neuen Zeit" von Pannekoek, Anton vor 1914 nach Boekelman, Marinus Antonius ["Mark Boekelman"] [Angabe ungeprüft.].

Jahr	Anzahl der veröffentlichten Artikel
1908	41
1909	44
1910	44
1911	25
1912	4

Die Zählung wurde vom Autor dieser Arbeit vorgenommen. Sie basiert auf der vom Anton-Pannekoek-Archiv erstellten Liste aller Artikel Pannekoeks. Die Liste bzgl. Der "Zeitschriftenschau" ist von Boekelman für das Archiv erstellt worden. Sie muss noch verifiziert werden! Die Angaben sind nicht gegengeprüft! Vgl. Anton Pannekoek Archiv (IISH), <a href="http://aaap.be/Pages/Pannekoek-Inventory.html">http://aaap.be/Pages/Pannekoek-Inventory.html</a>, zuletzt aufgerufen am 29.08.2019 um 14:24.

## Bildanhang [Parteischule]

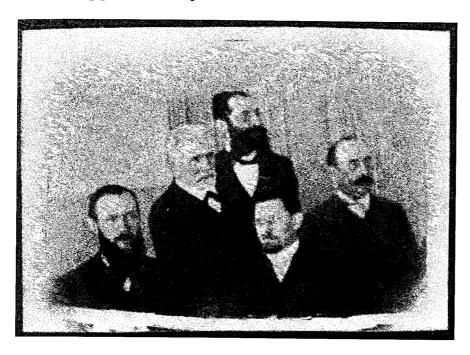


Abbildung 1: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, BG D1/4, Bildbeschreibung des Archives: "'Lehrer-Kollegium der Parteischule' with from left to right: **Pannekoek**, Bebel, Stadthagen, Katzenstein and Heinemann, Berlin 1906-1907." [Die öffentliche Verbreitung ist nur mit Genehmigung des IISH gestattet.]



Abbildung 2: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, BG A29/47, Bildbeschreibung des Archives: "'Lehrergruppe Parteischule' with from left to right: Hilferding, Schulz and Mehring, Berlin 1906-1907." [Die öffentliche Verbreitung ist nur mit Genehmigung des IISH gestattet.]

## Archiv-, Quellen- und Literaturverzeichnis

## Archiv(e)

International Institute for Social History Amsterdam (IISH)

## Schriftliche Archivquellen

**Pannekoek Anton**, Brief an Karl Kautsky vom 4. Oktober 1904, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, DXVIII, 308.

**Pannekoek, Anton**, Brief an Karl Kautsky, undatiert, wahrscheinlich aus dem Jahr 1905, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, DXVIII, 368.

**Pannekoek, Anton**, Brief an Karl kautsky vom 31. Oktober 1905, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, KDXVIII, 395.

**Pannekoek, Anton**, Brief an Karl Kautsky vom 25, Mai 1906, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, KPXVIII, 382.

**Pannekoek, Anton**, Brief an Karl Kautsky vom 4. Februar 1909, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, KDXIII, 408.

**Pannekoek, Anton,** Brief an Karl Kautsky, undatiert, unmittelbar nach der Luxemburg-Kautsky-Kontroverse, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, KDXVIII, 372.

**Pannekoek, Anton**, Brief an Karl Kautsky vom 18. März 1912, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, DXVIII, 415.

**Pannekoek, Anton**, Brief an Karl Kautsky vom 14. April 1912, in: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, DXVIII, 416.

#### Kurztitel der historischen Zeitungen

Bremer Bürgerzeitung, für: Bremer Bürgerzeitung, Organ für die Interessen des Volkes.

Die Neue Zeit, für: Die Neue Zeit, Wochenschrift der deutschen Sozialdemokratie.

**Leipziger Volkszeitung**, für: Leipziger Volkszeitung, Organ für die Interessen des gesamten werktätigen Volkes.

Socialistische Monatshefte, für: Socialistische Monatshefte, Internationale Revue des Sozialismus

**Vorwärts**, für: Vorwärts, Berliner Volksblatt, Zentralorgan der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands.

## Weitere Schriftquellen

**Antrag, Nr. 138, [Resolution] Friedeberg**, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Dresden vom 13. Bis 20. September 1903, Berlin 1903, S. 134.

Antrag 91, Antrag des Parteivorstandes und der Kontrollkommission, Resolution zur Wahlrechtsfrage, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Magdeburg vom 18. Bis 24, September 1910, Berlin 1910, S. 91.

Antrag 100, preußische Wahlrechtsvorlage, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Magdeburg vom 18. Bis 24, September 1910, Berlin 1910, S. 181-182.

**Antrag 94 [Massenstreik],** Antrag des Parteivorstandes, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Jena vom 14. bis 20. September 1913, Berlin 1913, S. 192-193.

**Antrag 100 [Massenstreik]**, Änderungsantrag von Luxemburg und Genossen, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Jena vom 14. bis 20. September 1913, Berlin 1913, S. 194-195.

Antrag 136, Resolution Bebel zum Massenstreik, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages des Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Mannheim vom 23. Bis zum 29. September 1906, sowie Bericht über die Frauenkonferenz am 22. u. 23. September 1906 in Mannheim, Berlin 1906, 181-182.

Antrag 136, Resolution Bebel zum Massenstreik, die mit Änderungen angenommene Resolution [Mannheimer Resolution], anlässlich des Parteitages zu Jena am 28. September 1906, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages des Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Mannheim vom 23. Bis zum 29. September 1906, sowie Bericht über die Frauenkonferenz am 22. U. 23. September 1906 in Mannheim, Berlin 1906, S. 305-306.

Antrag 147, Resolution Fischer zur Maifeier, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 141.

Antrag 151, Resolution Bebel, zu "Der Politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", in: Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 142-143.

**Bauer, Gustav Adolf**, Rede zum Programmpunkt "Diskussion über den Massenstreik", anlässlich des Parteitages zu Jena am 16. September 1913, Verhandlungstag 2, Vormittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Jena vom 14. Bis 20. September 1913, Berlin 1913, S. 293-298.

**Bebel, August**, Rede zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19. August 1904, Verhandlungstag 6, Nachmittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongress zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904, S. 39-44.

**Bebel, August,** Berichterstattung, im Namen des Parteivorstandes, zum Programmpunkt "Der internationale Kongreß in Amsterdam", anlässlich des Parteitages zu Bremen am 24. September 1904, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Bremen, vom 18 bis 24. September 1904, S. 306-312.

**Bebel, August,** Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22 Februar 1905, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen

des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 286-313.

**Bebel, August**, Diskussionsbeitrag zum Resolutionsentwurf "Über die Stellung zum Militarismus und die internationalen Konflikte", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Stuttgart am 19. August 1907, in: Vorwärts Verlag (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß, Stuttgart 1907, vom 18. Bis 24. August, Berlin 1907, S. 81-83.

**Bebel, August**, Rede zum Programmpunk "Debatte über den Militarismus", anlässlich des Parteitages zu Essen am 17. September 1907, Verhandlungstag 2, Nachmittagssitzung, in: Verlag Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Essen vom 15. Bis 21. September 1907, Berlin 1907, S. 254-256.

**Bebel, August**, Rede im Reichstag, anlässlich der 130. Sitzung am 24. März 1908, in: Reichstag (Hrsg.), Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Reichstages, XII. Legislaturperiode, I. Session [1908], Bd. 231, Von der 111. Sitzung am 26. März 1908 bis zur 132. Sitzung am 26. März 1908, Berlin 1908, S. 4259-4271.

**Bebel August**, Rede im Reichstag, anlässlich der 203. Sitzung am 11. November 1911, in: Reichstag (Hrsg.), Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Reichstages, XII. Legislaturperiode, II. Session [1911], Bd. 268, Von der 190. Sitzung am 17. Oktober 1911 bis zur 217. Sitzung am 5. Dezember 1911, Berlin 1911, S. 7802-7805.

**Bernstein, Eduard,** Der Strike als politisches Kampfmittel, in: Die Neue Zeit, Jg. 7 [1893-1894], Bd. 1, [1893-1894], Nr. 22, S. 689-695.

**Bernstein, Eduard**, Der Kampf in Belgien und der politische Massenstrike, in: Socialistische Monatshefte, von Juni 1902, Jg. 8 [1902], Nr. 6 S. 413-420.

Bernstein, Eduard, Rede, zum Programmpunkt "Anträge zur Tagesordnung für den nächsten Parteitag", anlässlich des Parteitages zu Bremen am 20. September 1904, Verhandlungstag 2, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Bremen, vom 18 bis 24. September 1904, S. 193-194.

Bernstein, Eduard, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22. September 1905, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 314-316.

**Bernstein, Eduard**, Ist der politische Streik in Deutschland möglich, in: Socialistische Monatshefte, von Januar 1905, Jg. 11 [1905], Nr. 9, S. 29-37.

Bernstein, Eduard, Der Politische Massenstreik und die politische Lage der Sozialdemokratie in Deutschland, Vortrag gehalten im sozialdemokratischen Verein Breslau mit einem Anhang, Zwölft Leitsätze über den politischen Massenstreik, Breslau 1905. [Stenographische Mitschrift eines Vortrages gehalten am 21. August 1905 in Breslau. Vgl. ebd. S. 5.]

Beschluss betreffend dem Weltstreik, anlässlich des Internationalen Arbeiterkongresses zu Zürich 1893, in: Organisationskomitee des Internationalen Arbeiterkongresses (Hrsg.), Protokoll des Internationalen Arbeiterkongresses abgehalten in der Tonhalle Zürich vom 6. Bis 12 August 1893, Zürich 1894, S. 53-54.

**Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.)**, Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905.

**Delbrück, Hans**, Geist und Masse in der Geschichte, Rede zur Feier des Geburtstages seiner Majestät des Kaisers und Königs, gehalten in der Aula der königlichen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin, am 27. Januar 1912, Berlin 1912.

**Dresdner Resolution**, zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik gehalten" anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19 August 1904, Verhandlungstag 6, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongress zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904, S. 31-32.

**Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.)**, Internationaler Sozialistenkongress zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904.

**Gorter, Hermann,** Partei, Klasse und Masse, in: Proletarische Monatsschrift für Kommunismus, Jg. 1 [1920-1921], Nr. 4, Sonderheft, Die Holländische Schule des Marxismus, S. 3-10.

**Huysmans, Camille**, als zweiter Redner im Namen der Antimilitarismuskommission, die von der Antimilitarismuskommission beschlossene Resolution, zum Programmpunkt "zur Sicherung des Weltfriedens", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Kopenhagen am 1. September 1910, Verhandlungstag 2, Sitzung, Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu Kopenhagen, 28. August bis 3. September 1910, Berlin 1910, S. 34-35.

Jaurès, Jean, erste Rede zum Programmpunkt "Internationale Regeln der Sozialistischen Taktik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 19 August 1904, Verhandlungstag 6, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongress zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904, S. 35-39.

Jaurès, Jean, im Namen des Internationalen Bureaus, Manifest der Internationale zur gegenwärtigen Lage, zum Programmpunkt "die internationale Lage und die einheitliche Aktion, Sozialdemokratie gegen die Kriegsgefahr", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Basel am 25. November 1910, Verhandlungstag 2, Vormittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Außerordentlicher Internationaler Sozialistenkongreß, zu Basel am 24. und 24 November 1912, Berlin 1912, S. 23-27.

**Kautsky**, **Karl**, Der Bremer Parteitag, in: Die Neue Zeit, vom 27. September 1904, Jg. 23 [1904-1905], Bd. 1 [1904], Nr. 1, S. 4-12.

**Kautsky, Karl,** Vorwort, zu: Roland-Holst, Henriette, Generalstreik und Sozialdemokratie, Dresden 1905, S. III-X.

**Kautsky, Karl**, Die Eroberung der Politischen Macht, in: Der Weg zur Macht, Berlin 1909, S. 7-13.

**Kautsky, Karl**, Was Nun, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 8. April 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 28, S. 33-44.

**Kautsky, Karl**, Was Nun, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 15. April 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 29, S. 68-80.

**Kautsky, Karl**, Eine neue Strategie, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 10. Juni 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 37, S. 332-341.

**Kautsky, Karl**, Eine neue Strategie, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 17. Juni 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 38, S. 364-374

**Kautsky, Karl**, Eine neue Strategie, Teil 3, in: Die Neue Zeit, vom 24. Juni 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 39, S. 412-421.

**Kautsky, Karl**, Zwischen Baden und Luxemburg, in: Die Neue Zeit vom 5. August 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 45, S. 652-667.

Kautsky, Karl, Krieg und Frieden, Betrachtungen zur Maifeier, in: Die Neue Zeit, vom 28. April 1911, Jg. 29 [1910-1911], Bd. 2 [1911], Nr. 30, S. 97-107.

**Kautsky, Karl,** Der Jüngste Radikalismus, in: Die Neue Zeit, vom 20. Dezember 1912, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 12, S. 436 – 446.

**Kautsky, Karl**, Die Aktion der Masse, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 13. Oktober 1911, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 1 [1912], Nr. 2, S. 43-49.

**Kautsky, Karl**, Die Aktion der Masse, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 20. Oktober 1911, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 1 [1912], Nr. 3, S. 77-84

**Kautsky**, **Karl**, die Aktion der Masse, Teil 3, in: Die Neue Zeit, vom 27. Oktober 1911, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 1 [1912], Nr. 4, S. 106-107.

**Kautsky, Karl**, Der Krieg und die Internationale, in: Die Neue Zeit, vom 8. November 1912, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 6, S. 185-193.

**Kautsky**, **Karl**, Parteipolemik, in: Die Neue Zeit, vom 7. März 1912, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 23, S. 838-841.

**Liebknecht, Karl**, Rede zum Programmpunkt "Der Imperialismus", anlässlich des Parteitages zu Chemnitz am 20. September 1912, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei in Chemnitz vom 15. Bis 21. September 1912, Berlin 1912, S. 425-427.

**Luxemburg, Rosa**, die Rußische Revolution, in: Die Neue Zeit, vom 25. Januar 1905, Jg. 23 [1904-1905], Bd. 1 [1905], Nr. 18, S. 572-577.

**Luxemburg, Rosa**, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22. September 1905, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 320-323.

**Luxemburg, Rosa**, Massenstreik, Partei und Gewerkschaften, Im Auftrage des Vorstandes der sozialdemokratischen Landesorganisation Hamburgs und der Vorstände der sozialdemokratischen Vereine von Altona, Ottensen und Wandsbek, Hamburg 1906.

**Luxemburg, Rosa,** Ermattung oder Kampf, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 27. Mai 1910, Jg. 28 [1909-1910], Bd. 2 [1910], Nr. 36, S. 257-266.

[Pannekoek, Anton, 1905]

**Pannekoek, Anton**, Klassenkampf, in: Leipziger Volkszeitung, vom 13. Dezember 1905, Jg. 12 [1905], Nr. 288, S.1-2.

**Pannekoek, Anton**, Revisionismus und Anarchismus, in: Leipziger Volkszeitung, vom 11. September 1905, Jg. 12 [1905], Nr. 210, S.1-2.

## [Pannekoek, Anton, 1906]

Pannekoek, Anton, Religion und Sozialismus, Ein Vortrag, Bremen 1906

Pannekoek, Anton, Ethik und Sozialismus, Umwälzungen im Zukunftsstaat, Zwei Vorträge gehalten für die sozialdemokratischen Vereine im 12. Und 13. Sächsischen Reichstagswahlkreis. Leipzig 1906.

Pannekoek, Anton und Gorter Herman, Marxisme en Revisionisme, Amsterdam o.J [evtl. 1906].

**Pannekoek, Anton**, Der holländische Parteitag, in: Leipziger Volkszeitung, vom 3. Mai 1906, Jg. 13 [1906], Nr. 100, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Völkerpsychologie und Massenstreik, Teil 1, in: Leipziger Volkszeitung, vom 25. August 1906, Jg. 13[1906], Nr. 196, S. 1-2.

Pannekoek, Anton, Völkerpsychologie und Massenstreik, Teil 2, in: Leipziger Volkszeitung, vom 27. August 1906, Jg. 12 [1906], Nr. 197, S. 1-2.

#### [Pannekoek, Anton, 1907]

**Pannekoek, Anton**, Der Kampf der Arbeiter, Sieben Aufsätze aus der Leipziger Volkszeitung, Leipzig 1907.

**Pannekoek, Anton**, Interessenkampf und revolutionärer Kampf, in: Leipziger Volkszeitung, vom 8. Januar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 6, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Die Umwälzung des Eigentums, in: Leipziger Volkszeitung, vom 15. Januar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 21, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Das Endziel des Klassenkampfes Teil 1, in: in: Leipziger Volkszeitung, vom 2. Februar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 28, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Das Endziel des Klassenkampfes Teil 2, in: Leipziger Volkszeitung, vom 4. Februar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 29, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Die neue Erfahrung, Teil 1, in: Leipziger Volkszeitung, vom 19. Februar 1907, Jg. 14 [1907], Nr. 42, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Die neue Erfahrung, Teil 2, in: Leipziger Volkszeitung, vom 20. Februar 1907. Jg.14 [1907], Nr. 43, S 1-2.

Pannekoek, Anton, Parteischule. in: Bremer Bürgerzeitung, vom 1. Juli 1907, Jg. 18 [1907], Nr. 151, S. 1.

**Pannekoek, Anton**, The Social Democratic Party School in Berlin, in: The International Socialist Review, vom Dezember 1907, Jg. 7 [1907], Bd. 8 [Juli bis Dezember 1907], Nr. 6, S. 321-324.

## [Pannekoek, Anton, 1908]

**Pannekoek, Anton** und **Treub, M. W. F.**, Het Marxisme, Prof. Dr. A Pannekoek, Contra Mr. M. W. F. Treub, Baarn 1908.

**Pannekoek, Anton**, Philisterangst, in: Zeitungskorrespondenz, vom 1. Februar 1908, Nr. 1, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Das preussische Wahlrecht, in. Leipziger Volkszeitung, vom 6. Februar 1909, Jg. 16 [1909], Nr. 30, S. 2.

**Pannekoek, Anton**, Die politische Revolution, in: Zeitungskorrespondenz, vom 14. März 1908, Nr. 7, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Wahlrechtskampf und Wahlkampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 4. April 1908, Nr. 10, S. 1-2.

**Pannkoek, Anton**, Wann wird der Tag der Freiheit kommen, in: Zeitungskorrespondenz, vom 19. April 1908, Nr. 12, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Trutz für Schutz, in: Zeitungskorrespondenz, vom 25. April 1908, Nr. 12, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Die Demokratie als Reaktion, in: Zeitungskorrespondenz, vom 9. Mai 1908, Nr. 15, S. 2.

**Pannekoek, Anton**, Blutige Maiwoche, in: Zeitungskorrespondenz, vom 23. Mai 1908, Nr. 17, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, organisches Wahlrecht, in: Zeitungskorrespondenz, vom 27. Juni 1908, Nr. 22, S. 1-2.

Pannekoek, Anton, Ein Bankrott des Parlamentarismus, in: Leipziger Volkszeitung, vom 1. August 1908, Jg. 15 [1908], Nr. 176, S. 21

**Pannekoek, Anton**, Ein Bankrott des Parlamentarismus, in: Zeitungskorrespondenz, vom 1. August 1908, Nr. 27, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Der deutsche Parlamentarismus, in: Zeitungskorrespondenz, vom 21. November 1908, Nr. 43, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Werttheorie, in: Zeitungskorrespondenz, vom 31. Oktober 1908, Nr. 40, S. 1-2.

## [Pannekoek, Anton, 1909]

Pannekoek, Anton, Marxismus und Darwinismus, ein Vortrag, Leipzig 1909.

**Pannekoek, Anton**, Die Taktische Differenz in der Arbeiterbewegung, herausgegeben im Auftrage des Vorstandes der sozialdemokratischen Landesorganisation Hamburgs und der Vorstände der sozialdemokratischen Vereine von Altona, Ottensen und Wandsbek, Agitations-Ausgabe, Hamburg 1909.

Pannekoek, Anton [anonym], Die Spaltung in der Holländischen Partei, in: Vorwärts, vom 6. April 1909, Jg. 26 [1909], Nr. 81, S. 10.

**Pannekoek, Anton**, Partei und Akademiker, in: Zeitungskorrespondenz, vom 5. Juni 1909, Nr. 70, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Konzentration, in: Zeitungskorrespondenz, vom 8. August 1908, Nr. 28, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Frauenwahlrechtskampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 20. November 1909, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Demokratische Illusionen, in: Zeitungskorrespondenz, vom 11. Dezember 1909, Nr. 97, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton,** Demonstrationen, in: Zeitungskorrespondenz, vom 28. August 1909, Nr. 82, S. 1-2.

## [Pannekoek, Anton, 1910]

**Pannekoek, Anton**, Die Machtmittel des Proletariats, Vortrag gehalten vor Stuttgarter Arbeitern, Oktober 1910, Stuttgart 1910.

**Pannekoek, Anton**, Der Eiserne Ring, in: Zeitungskorrespondenz, vom 22. Januar 1910, Nr. 103, S. 1-2.

**Pannekoek, Anton**, Das allgemeine, gleiche Wahlrecht, in: Zeitungskorrespondenz, vom 19. Februar 1910, Nr. 107, S. 1-2.

**Pannkoek, Anton**, Das Bürgertum im Wahlrechtskampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 19. März 1910, Nr. 111, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Zur Massenstreikdebatte, Teil 1, Die verbotene Diskussion, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 12. April 1910, Jg. 21 [1910], Nr. 84. S. 1.

**Pannekoek, Anton**, Zur Massenstreikdebatte, Teil 2, Einheit des politischen und gewerkschaftlichen Kampfes, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 13. April 1910, Jg. 21 [1910], Nr. 85. S. 1-2.

Pannekoek, Anton, Zur Massenstreikdebatte, Teil 3, Die Gefahren der Streikbewegung, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 2. Mai 1910, Jg. 21 [1910], Nr. 101. S. 1.

**Pannekoek, Anton**, Zur Massenstreikdebatte, Teil 4, Immer in der Defensive, in: Bremer Bürgerzeitung, vom 3. Mai 1910, Jg. 21[1910], Nr. 102. S. 1.

**Pannkoek, Anton**, Säbelrecht, in: Zeitungskorrespondenz, vom 7. Mai 1910, Nr. 118, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Freiheit, Fortschritt, Demokratie, in: Zeitungskorrespondenz, vom 23. Juli 1910, Nr. 129, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton,** Zweierlei Taktikkampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 13. August 1910, Nr. 132, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, der gewaltsame Umsturz, in: Zeitungskorrespondenz, vom 26 November 1910, Nr. 147, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Der Verfall des Parlamentarismus, in: Zeitungskorrespondenz, vom 28. Januar 1910, Nr. 156, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Geist und Masse, in: Zeitungskorrespondenz, vom 10. Februar 1910, Nr. 210, S. 1-4.

## [Pannekoek, Anton, 1911]

**Pannekoek, Anton**, Die Abschaffung des Eigentums, des Staates und der Religion, Vorträge gehalten im Oktober 1911 in Stuttgart, Stuttgart 1911.

**Pannekoek, Anton**, Volk und Masse, in: Zeitungskorrespondenz, vom 11. März 1911, Nr. 162, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Verantwortlich, in: Zeitungskorrespondenz, vom 14.Oktober 1911, Nr. 193, S. 1-4.

### [Pannekoek, Anton 1912]

Pannekoek, Anton, Klassenkampf und Nation, Reichenberg 1912.

**Pannekoek, Anton**, Der Instinkt der Masse, in: Zeitungskorrespondenz, vom 24. August 1912, Nr. 238, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, die belgischen Lehren, in: Zeitungskorrespondenz, vom 15. Juni 1912, Nr. 228, S. 1-4.

Pannkoek, Anton, Ungarischer und preussischer Wahlrechtskampf, in: Zeitungskorrespondenz, vom 1. Juni 1912, Nr. 226, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, die Reorganisierung der Parteileitung, in: Zeitungskorrespondenz, vom 29. Juni 1912, Nr. 230, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Massenaktion und Revolution, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 12. Juli 1912, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 2 [1912], Nr. 41, S. 541-556.

**Pannekoek, Anton**, Massenaktion und Revolution, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 19. Juli 1912, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 2 [1912], Nr. 42, S. 585-593.

**Pannekoek, Anton**, Massenaktion und Revolution, Teil 3 [Schluss], in: Die Neue Zeit, vom 26. Juli 1912, Jg. 30 [1911-1912], Bd. 2 [1912], Nr. 43, S. 609-616.

**Pannekoek, Anton**, Rede zum Programmpunkt "Der Imperialismus", anlässlich des Parteitages zu Chemnitz am 20. September 1912, verhandlungstag 5, Vormittagssitzung: in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei in Chemnitz vom 15. Bis 21. September 1912, Berlin 1912, S. 421-423.

**Pannekoek, Anton**. Marxistische Theorie und Revolutionäre Taktik, Teil 1, in: Die Neue Zeit, vom 22. November 1912, Teil 1, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 8, S. 272-281.

Pannekoek, Anton, Marxistische Theorie und Revolutionäre Taktik, Teil 2, in: Die Neue Zeit, vom 6. Dezember 1912, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 10, S. 365-373.

## [Pannekoek, Anton, 1913]

**Pannekoek, Anton**, Zum Schluß, in: Die Neue Zeit, vom 24. Januar 1913, Jg. 31 [1912-1913], Bd. 1 [1913], Nr. 17, S. 612.

**Pannekoek, Anton**, Deutscher und Englischer Parlamentarismus, in: Zeitungskorrespondenz, vom 15. Februar 1913, Nr. 275, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Das Proportionswahlrecht, in: Zeitungskorrespondenz, vom 17. Mai 1913, Nr. 275, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Der dritte Jenaer Parteitag, in: Zeitungskorrespondenz, vom 13. September 1913, Nr. 229, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, der Revolution entgegen, in: Zeitungskorrespondenz, vom 27. Dezember 1913, Nr. 307, S. 1-4.

## [Pannekoek, Anton, 1914]

**Pannkoek, Anton**, Aus der Knechtschaft zur Freiheit, in: Zeitungskorrespondenz, vom 11. April 1914, Nr. 322, S. 1-4.

**Pannekoek, Anton**, Partei und Masse, in: Zeitungskorrespondenz, vom 4. Juli 1913, Nr. 334, S. 1-4.

## [Pannekoek, Anton, nach 1914]

Pannekoek, Anton [Pseudonym: Horner, Karl], The Differences in the Communist Party of Germany, in: Bulletin of the Provisional Bureau in Amsterdam of the Communist International, von Februar 1920, Jg. 29 [1920], Nr. unbekannt, wahrscheinlich Nr. 1, S. 8.

Pannekkoek, Anton, Weltrevolution und Kommunistische Taktik, Wien 1920.

**Pannekoek, Anton**, Worker's Councils, in: International Council Correspondence, von April 1920, Jg. 2 [1935-1936], Nr. 5, S. 20-27.

**Pannekoek, Anton**, The Party and the Working Class, in: International Council Correspondence, von Februar 1936, Jg. 2, [1935-1936], Nr. 9 und Nr. 10, S. 43-47.

Pannekoek, Anton, Worker's Councils, Melbourne 2003 [Melbourne 1950].

Plechanow, Georgi Walentinowitsch, Berichterstattung, zum Programmpunkt "Stellung der Sozialdemokratie im Kriegsfalle", anlässlich des Internationalen Arbeiterkongresses zu Zürich am 10. August 1893, Verhandlungstag 4, Sitzung 6, Nachmittagssitzung, in: Organisationskomitee des Internationalen Arbeiterkongresses (Hrsg.), Protokoll des Internationalen Arbeiterkongresses abgehalten in der Tonhalle Zürich vom 6. Bis 12 August 1893, Zürich 1894, S. 53-54. Vgl. auch: Wachenheim, Arbeiterbewegung, S. 20-21.

Plechanow, Georgi Walentinowitsch, On A. Pannekoek's Pamphlet, in: Современная Жизнь [Modern Life], Jg. 2 [1907], Nr.1, nach: Plekhanov, Georgiĭ Valentinovich, Selected Philosophical Works, ins Englische übersetzt durch: unbekannter Autor (Hrsg.), Bd. 3. Moskau 1976, S. 93-97.

**Redaktion der Vorwärts**, Aus der Partei, Eröffnung der Parteischule, in: Vorwärts, vom 16. November 1906, Jg. 23 [1906], Nr. 268, S.6-7

**Redaktion der Vorwärts**, Aus der Partei, Das allgemeine Arbeiterbildungsinstitut für Leipzig veröffentlich jetzt folgenden ausführlichen Plan seiner Bestrebungen, in Vorwärts, vom 18. Juli 1907, Jg. 24 [1907], Nr. 165, S. 3

Redaktion der Vorwärts, Aus der Partei, Die Parteischule, in: Vorwärts, vom 26. September 1907, Jg. 24 [1907], Nr. 225, S. 3

**Redaktion der Vorwärts**, Ein Schlag ins Wasser, in: Vorwärts, vom 26. September 1907, Nr. 225, Jg. 24 [1907], S. 1.

**Redaktion der Vorwärts**, Rede Bebels über die Ausweisungsschmach und die Schande des Dreiklassenwahlrechts, in: Vorwärts, vom 27. März 1908, Jg. 25 [1908], Nr. 74, S. 5.

**Redaktion der Vorwärts**, Klar zum Gefecht, in: Vorwärts, vom 6. Februar 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 31, S. 1.

**Redaktion der Vorwärts**, Der Tag der Viertelmillionen, in: Vorwärts, vom 11. April 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 83a, Extraausgabe, S. 1-3.

Redaktion der Vorwärts, Pfui, in: Vorwärts, vom 11. Februar 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 35, S. 1.

**Redaktion der Vorwärts**, Gegen das Wahlrecht, in: Vorwärts, vom 5. April 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 78, S. 1.

**Redaktion der Vorwärts**, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 1, in: Vorwärts, vom 10. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 159, S. 5.

**Redaktion der Vorwärts**, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 2, in: Vorwärts, vom 12. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 160, S. 5-6.

**Redaktion der Vorwärts**, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 3, in: Vorwärts, vom 14. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 162, S. 5-6.

Redaktion der Vorwärts, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 4, in: Vorwärts, vom 15. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 163, S. 5-6.

**Redaktion der Vorwärts**, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 5, in: Vorwärts, vom 26. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 172, S. 5-6.

**Redaktion der Vorwärts,** Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 6, in: Vorwärts, vom 31. Juli 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 177, S. 5-6.

**Redaktion der Vorwärts,** Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 7, in: Vorwärts, vom 2. August 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 178, S. 5-6.

**Redaktion der Vorwärts**, Die Taktik im Wahlrechtskampf, Teil 8, in: Vorwärts, vom 16. August 1910, Jg. 27 [1910], Nr. 190, S. 9-10.

**Resolution der Antimilitarismuskommission**, zum Programmpunkt "Der Militarismus und die Internationalen Konflikte", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Stuttgart am 24. August 1907, Verhandlungstag 5, Nachmittags- und zugleich Schlusssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts Berlin (Hrsg.), Internationaler Sozialisten-Kongreß, Stuttgart 1907, vom 18. Bis 24. August, Berlin 1907, S. 64-66.

Roland-Holst, Henriette, Rede zum Programmpunkt "Resolution zum Generalstreik", anlässlich des Internationalen Sozialistenkongresses zu Amsterdam am 18. August 1904, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung, in: Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu Amsterdam, 14. Bis 20. August, Berlin 1904, S. 24-25.

Roland-Holst, Henriette, Generalstreik und Sozialdemokratie, Dresden 1905.

**Schulz, Heinrich**, Geschäftsbericht des Vorstandes, Parteischule und Bildungsausschuss, in: Parteivorstand der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu Essen vom 15. Bis 21. September 1907, Berlin 1907, S. 90-94.

**Verschiedene Redner**, Diskussion, zum Programmpunkt "Stellung der Sozialdemokratie im Kriegsfalle", Teil 1 und Teil 2, anlässlich des Internationalen Arbeiterkongresses zu Zürich am 10. August 1893, Verhandlungstag 5, Sitzung 7 und 8, Vormittagssitzung und Nachmittagssitzung, in: Organisationskomitee des Internationalen Arbeiterkongreßes (Hrsg.), Protokoll des Internationalen Arbeiterkongreßes abgehalten in der Tonhalle Zürich vom 6. Bis 12 August 1893, Zürich 1894, S. 21-26 [Vormittagssitzung] und S. 26-30 [Nachmittagssitzung].

Verschiedene Redner, "Debatte über die Maifeier", anlässlich des Parteitages zu Jena am 21. September 1905, Verhandlungstag 4, Vormittagssitzung und Nachmittagssitzung,

in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S.424-262 [Vormittagssitzung] und S. 262-279 [Nachmittagssitzung].

**Verschiedene Redner,** Verhandlungen zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22 Februar 1905, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung und Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 285-314 [Vormittagssitzung] und S. 314-343 [Nachmittagssitzung].

Verschiedene Redner, Verhandlungen zum Programmpunkt "Diskussion über die Wahlrechtsfrage", anlässlich des Parteitages zu Magdeburg am 23. September 1910, Verhandlungstag 5, Vormittagssitzung und Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Magdeburg vom 18. Bis 24, September 1910, Berlin 1910, S. S. 406-426 [Vormittagssitzung] und S. 426-450 [Nachmittagssitzung].

Verschiedene Redner, Verhandlungen zum Programmpunkt "Diskussion über den Massenstreik", anlässlich des Parteitages zu Jena am 16. September 1913, Verhandlungstag 3, Vormittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in Jena vom 14. bis 20. September 1913, Berlin 1913, S. 281-338.

**Zetkin, Clara**, Rede zum Programmpunkt "Der politische Massenstreik und die Sozialdemokratie", anlässlich des Parteitages zu Jena am 22. September 1905, Verhandlungstag 5, Nachmittagssitzung, in: Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 17. Bis 23. September 1905, Berlin 1905, S. 323-325.

## Schriftquellen in Quelleneditionen

**Bebel, August**, Brief an Luise Kautsky vom 5. August 1912, nach: Kautsky, Karl Junior (Hrsg.), August Bebels Briefwechsel mit Karl Kautsky, Assen 1971, S. 309-310.

**Bömelburg, Theodor**, Die Stellung der Gewerkschaften zum Generalstreik, in: General-kommission der Gewerkschaften Deutschlands (Hrsg.), Protokolle des 5. Gewerkschaftskongress zu Köln am Rhein, Köln 1905, S. 215-222, nach: Friedemann, Peter (Hrsg.),

Materialien zum politischen Richtungsstreit in der deutschen Sozialdemokratie 1890-1917, Bd. 1, Frankfurt a. M. 1978, S. 500-509.

Lenin, Wladimir Iljitsch, Kinderkrankheit des Kommunismus, Petrograd [Sankt Petersburg] 1920, nach: Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der SED (Hrsg.), auf Beschluss der Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, W. I. Lenin, Werke, Bd. 31, April bis Dezember 1920, deutsche Ausgabe der vierten russischen Ausgabe des Instituts für Marxismus Leninismus beim ZK der KPdSU, Berlin 1966, S. 5-91.

**Luxemburg, Rosa**, Was Weiter, Teil 1, in: Dortmunder Arbeiterzeitung, vom 14. März 1910, nach: Friedemann, Peter (Hrsg.), Materialien zum politischen Richtungsstreit in der deutschen Sozialdemokratie 1890-1917, Bd. 2, Frankfurt a. M. 1978, S. 775–779.

**Luxemburg, Rosa**, Was Weiter, Teil 2, in: Dortmunder Arbeiterzeitung, vom 15. März 1910, nach: Friedemann, Peter (Hrsg.), Materialien zum politischen Richtungsstreit in der deutschen Sozialdemokratie 1890-1917, Bd. 2, Frankfurt a. M. 1978, S. 779–786.

## "..." zitiert nach "..."

Bebel, August, Brief an Luise Kautsky vom 5. August 1912, nach: lijst van afkortingen, zu: Sijes, B. A., Welcker, J.M. und van der Leeuw J. R. (Hrsg.), Pannekoek, Anton, Herinneringen, herinneringen uit de arbeidersbeweging, Sternekundige herinneringen, Met bijdragen van Sijes, B. A. en van der Heuvel E. P. J, Amsterdam 1982, S. 281

## Bildquelle(n)

Abbidung 2: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, BG D1/4, Bildbeschreibung des Archives: "Lehrer-Kollegium der Parteischule" with from left to right: Pannekoek, Bebel, Stadthagen, Katzenstein and Heinemann, Berlin 1906-1907.

Abbidung 2: International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, BG A29/47, Bildbeschreibung des Archives: "Lehrergruppe Parteischule" with from left to right: Hilferding, Schulz and Mehring, Berlin 1906-1907.

## Protokolle: Parteitage der SPD in chronologischer Reihenfolge

Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu **Dresden** vom 13. Bis 20. September **1903**, Berlin 1903.

Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu **Bremen**, vom 18 bis 24. September **1904**, Berlin 1904.

Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu **Jena** vom 17. Bis 23. September **1905**, Berlin 1905.

Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages des Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu **Mannheim** vom 23. Bis zum 29. September **1906**, sowie Bericht über die Frauenkonferenz am 22. u. 23. September 1906 in Mannheim, Berlin 1906.

Verlag Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten zu **Essen** vom 15. Bis 21. September **1907**, Berlin 1907.

Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in **Magdeburg** vom 18. Bis 24, September **1910**, Berlin 1910.

Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei in **Chemnitz** vom 15. Bis 21. September **1912**, Berlin 1912.

Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, abgehalten in **Jena** vom 14. bis 20. September **1913**, Berlin 1913.

## Protokolle: Internationalen Sozialistenkongresse in chronologischer Reihenfolge

Organisationskomitee des Internationalen Arbeiterkongreßes (Hrsg.), Protokoll des Internationalen Arbeiterkongreßes abgehalten in der Tonhalle **Zürich** vom 6. Bis 12 August **1893**, Zürich 1894.

Expedition der Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu **Amsterdam**, 14. Bis 20. August **1904**, Berlin 1904.

Vorwärts Verlag (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß, **Stuttgart 1907**, vom 18. Bis 24. August, Berlin 1907.

Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Internationaler Sozialistenkongreß zu **Kopenhagen**, 28. August bis 3. September **1910**, Berlin 1910.

Buchhandlung Vorwärts (Hrsg.), Außerordentlicher Internationaler Sozialistenkongreß, zu Basel am 24. und 24 November 1912, Berlin 1912.

#### Nichtöffentliche Literatur

International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, N1275, Boekelman, Marinus Antonius, The Development of the Social and Political thought of Anton Pannekoek, From Social Democracy to Council Communism [unveröffentlichte Habilitation and der Universitt Toronto im Department für Politische Ökonomie zur Erlangung der Doktorwürde im Berreich der Philosophie], Toronto 1980.

International Institute for Social History Amsterdam (IISH), Sign. IISG, N 1275, D 1234, Väth, Elmar, zur Politischen Theorie Anton Pannekoeks, Anton Pannekoek in der Deutschen Sozialdemokratie von 1906 bis 1914 [unveröffentliche Magisterarbeit an der Philosophischen Fakultt I, Philosophie, Geschichte und Sozialwissenschaften der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen Nürnberg], Erlangen und Nürnberg 1984 [Datum ist unsicher; Angabe: Vermutung des Archivs].

## Öffentliche Literatur

**Basso, Lelio**, Der Beitrag Rosa Luxemburgs zur Entwicklung der Marxschen Theorie, in: Pozzolio, Claudio (Hrsg.), Rosa Luxemburg oder die Bestimmung des Marxismus, Frankfurt 1974, 21-41.

**Bertheaux**, **Julien**, Vorbemerkung zu: Berttheaux, Julien (Hrsg.), Pannekoek, Anton, Arbeiterräte, Texte zur sozialen Revolution, Frankfurt 2008, S. 9-20.

**Behrens, Dieter**, Eine kommunistische Linke jenseits des Leninismus, in: Behrens, Dietmar (Hrsg.), Marxistischer Antileninismus, Anton Pannekoek, Paul Mattick u.a., Freiburg 1991, S. 7-17.

**Bock, Hans Manfred**, Syndikalismus und Linkskommunismus von 1918-1923, Zur Geschichte und Soziologie der Freien Arbeiter-Union Deutschlands (Syndikalisten), der Allgemeinen Arbeiter-Union Deutschlands und der kommunistischen Arbeiter-Partei-Deutschlands, Meisenheim am Glan 1969.

**Bock, Hans Manfred**, zur Geschichte und Theorie der Holländischen marxistischen Schule, in: Bock, Hans Manfred [Hrsg.], Pannekoek, Anton und Gorter, Herman, Organisation und Taktik der proletarischen Revolution, Frankfurt 1969, S. 7-72.

**Bock, Hans Manfred**, Pannekoek in der Vorkriegs-Sozialdemokratie, in: Pozzoli, Claudio (Hrsg.), Jahrbuch Arbeiterbewegung, Theorie und Geschichte, Bd. 3 [1975], Die Linke in der Sozialdemokratie, Frankfurt a. M. 1975, S. 103-169.

**Bock, Hans Manfred**, Geschichte des linken Radikalismus in Deutschland, Ein Versuch, Frankfurt 1976

**Bock, Hans Manfred**, Bericht über den Gründungs-Parteitag der Kommunistischen Arbeiter-Partei Deutschlands am 4. Und 5. April 1920 in Berlin, Eingeleitete und kommentiert, in: Pozzoli, Claudio (Hrsg.), Jahrbuch Arbeiterbewegung, Theorie und Geschichte, Bd. 5 [1977], Kritik des Leninismus, Frankfurt a.M. 1977, S. 185-244.

**Bock, Hans-Manfred und Tennstedt, Florian**, Raphael, Friedeberg, Arzt und Anarchist in Ascona, in: Szeemann, Harald [Hrsg.], Monte Verità. Berg der Wahrheit, Lokale Anthropologie als Beitrag zur Wiederentdeckung einer neuzeitlichen sakralen Topographie. Milano 1978, S. 38-53.

**Borret, Alberto R.**, The Political Form at Last discovered, Worker's Councils against the Capitalist State, in: Ness, Immanuel and Azzellini, Dario, Ours to Master and to Own, Worker's Control from the Commune to the present, Chicago 2011, S. 66-83.

**Bourinett, Phillippe,** The Dutch and German Communist Left (1900–68), 'Neither Lenin nor Trotsky nor Stalin!', 'All Workers Must Think for Themselves!', Leiden und Boston 2017.

Brendel, Cajo, Anton Pannekoek, Denker der Revolution, Freiburg 2012.

**Bricanier, Serge,** Pannekoek and the Worker's Councils, aus dem Französischen ins Englische übersetzt durch, Carrol, Malachy, Saint Louis 1978.

**Buiting**, **Henny**, Richtingen- een Partijstrijd in de SDAP, Het onstaan van de Sociaal-Democratische Partij in de Nederland (SDP), Amsterdam 1989. Conert, Hansgeorg, Die politischen Grundrichtungen innerhalb der deutschen Sozialdemokratie vor dem ersten Weltkrieg, Offenbach 1973.

**Eichler, Joachim**, Von Köln nach Mannheim, Die Debatte über Maifeier, Massenstreik und das Verhältnis der freien Gewerkschaften zur deutschen Sozialdemokratie innerhalb der Arbeiterbewegung Deutschlands 1905/06, Zur Entstehung des "Mannheimer Abkommens", Münster und Hamburg 1992.

Engel, Gerhard, Johann Knief, ein unvollendetes Leben, Berlin 2011.

**Erdmann, Heinrich**, Der "Wahlrechtsraub" von 1906 als Traditionsbruch, Zum Verhältnis von Senat und Bürgerschaft nach den Verfassungen von 1860 und 1879, 1906, 1919, in: Landeszentrale für politische Bildung (Hrsg.), Hamburg im ersten Viertel des 20. Jahrhunderts, die Zeit des Politikers Otto Stolten, Hamburg 2000, S. 29–48

**Evans, Richard John**, Wahlrechtsraub, Massenstreik und Schopenstehlkrawall, Der Kampf gegen die Wahlrechtsverschlechterung 1905-06, in: Berlin, Jörg (Hrsg.) Das andere Hamburg. Freiheitliche Bestrebungen in der Hansestadt seit dem Spätmittelalter, Köln 1981, S. 162-180.

**Evans, Richard John**, Der ,rote Mittwoch', in: Landeszentrale für politische Bildung (Hrsg.), Hamburg im ersten Viertel des 20. Jahrhunderts, die Zeit des Politikers Otto Stolten, Hamburg 2000, S. 51-96.

**Fricke, Dieter**, Die Sozialdemokratische Parteischule, 1906-1914, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, Jg. 5 [1957], Bd. 1, Nr. 2, S. 229-248.

**Friedemann, Peter** (Hrsg.), Materialien zum politischen Richtungsstreit in der deutschen Sozialdemokratie 1890-1917, Bd. 1, Frankfurt a. M. 1978.

**Gerber, John**, Working Class Historiography in the Netherlands, 1960-1975, in: International Labor and Working-Class History, Jg. 5 [1976], Nr. 10, S. 28-34.

**Gerber, John,** Vorwort, zu: Bricanier, Serge, Pannekoek and the Worker's Councils, aus dem Französischen ins Englische übersetzt durch, Malachy, Carrol, Saint Louis 1978, S. 1-30.

**Gerber, John**, From Left Radicalism to Council Communism, Anton Pannekoek and German Revolutionary Marxism, in: Journal of Contemporary History, Jg. 23 [1988], Nr. 2, S. 169-189.

**Gerber, John**, Anton Pannekoek and the Socialism of Workers' Self-Emancipation, 1873-1960, Dordrecht, Boston, London und Amsterdam 1989. [einarbeiten]

Grebing, Helga, Geschichte der deutschen Parteien, Wiesbaden 1962.

**Grebing, Helga**, Der Revisionsimus, von Bernstein bis zum 'Prager Frühling', München 1977.

**Groh, Dieter**, Negative Integration und revolutionärer Attentismus, Die Deutsche Sozialdemokratie am Vorabend des Ersten Weltkrieges, Frankfurt a.M. 1973.

**Groh, Dieter** und **Brandt, Peter**, Vaterlandslose Gesellen, Sozialdemokratie und Nation 1860-1990, München 1992.

**Grumm, I**, Vorwort zu: Wiessing, Mathijs C., Die Holländische Schule des Marxismus, Hamburg 1980, S. 5.

**Gruneberg, Antonia** (Hrsg.), Die Massenstreikdebatte, Beiträge von Parvus, Rosa Luxemburg, Karl Kautsky und Anton Pannekoek, Frankfurt a.M. 1970.

**Gruppe Arbeiterpolitik Bremen (Hrsg.)**, Aufstieg und Niedergang der Bremer Bürgerzeitung, Zur Entwicklung der Sozialdemokratie im Spiegel ihrer Presse, Bremen 1976.

**Gruppe Arbeiterpolitik Bremen (Hrsg.)**, Die Bremer Linksradikalen, Aus der Geschichte der Bremer Arbeiterbewegung bis 1919, Bremen 1980.

**Hansen, Erik**, Crisis in the Party, De Tribune Faction and the Origins of the Dutch Communist Party, 1907-9, in: Journal of Contemporary History, von Juli 1976, Jg. 11 [1976], Nr. 2 und 3, Sonderausgabe: Conflict and Compromise, Socialists and Socialism in the Twentieth Century, S. 43-64.

**Hansen, Erik**, Dutch Social Democracy and Agrarian Policy, 1894-1906, in: Agricultural History, von Juli 1976, Jg. 50 [1976], Nr. 3, S. 460-476.

Haupt, Heinz-Gerhard, Jost, Annette, Leithäuser, Gerhard, Mückenberger, Ulrich und Steinberg, Hans-Josef, Politischer Streik, Geschichte und Theorie, in: Jahrbuch Arbeiterbewegung, Geschichte und Theorie, Bd. 1 [1981], Politischer Streik, Frankfurt am Main 1981, S. 13-53.

**Holloway, John**, Introduction to Pannekoek on Organisation, in: Capital & Class, Jg. 2 [1979], Nr. 9, S. 118-129.

**Huber, Ernst**, Rudolf, Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789, Bd. 4, Struktur und Krise des Kaiserreiches, Stuttgart 1969.

Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der SED (Hrsg.), Anmerkungen, zu: Lenin, Wladimir Iljitsch, Kinderkrankheit des Kommunismus, Petrograd [Sankt

Petersburg] 1920, nach: Institut für Marxismus-Leninismus beim Zentralkomitee der SED (Hrsg.), auf Beschluss der Zentralkomitees der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands, W. I. Lenin, Werke, Bd. 31, April bis Dezember 1920, deutsche Ausgabe der vierten russischen Ausgabe des Instituts für Marxismus Leninismus beim ZK der KPdSU, Berlin 1966, S. 537-554.

**Jacobs, Nicholas,** The German Social Democratic Party School in Berlin, 1906-1914, in: History Workshop Journal, Jg. 3 [1978], Nr. 5, S. 179-187.

**Jost, Annette**, Gewerkschaften und Massenaktion, Rosa Luxemburgs Kritik der deutschen Gewerkschaften, in: Pozzoli, Claudio (Hrsg.), Jahrbuch Arbeiterbewegung, Theorie und Geschichte, Bd. 3 [1975], Die Linke in der Sozialdemokratie, Frankfurt a.M. 1975, S. 74-102.

**Klönne, Arno**, Die Deutsche Arbeiterbewegung, Geschichte, Ziele, Wirkungen, München 1989.

**Kool, Fitz, Vorwort,** zu: Kool, Fitz (Hrsg.), Die Linke gegen die Parteiherrschaft, Olten und Freiburg im Breisgau 1970, S. 7-11.

**Kool, Fitz,** Einleitung, zu: Kool, Fitz (Hrsg.), Die Linke gegen die Parteiherrschaft, Olten und Freiburg im Breisgau 1970, S. 11-164.

**Kool, Fitz**, Einführung, zu: Kool, Fitz (Hrsg.), Die Linke gegen die Parteiherrschaft, Olten und Freiburg im Breisgau 1970, S. 167-178.

Kool, Fitz (Hrsg.), Die Linke gegen die Parteiherrschaft, Olten und Freiburg im Breisgau 1970.

**Kuckuk, Peter**, Bremen vor der Revolution, in: Kuckuk, Peter (Hrsg.), Die Revolution 1918/1919 in Bremen, Aufsätze und Dokumente, S. 37-55.

**Lucas, Erhard**, Die Sozialdemokratie in Bremen während des Ersten Weltkrieges, Bremen 1969.

**Mattick**, **Paul**, Vorwort, zu: Schmidt, Alfred (Hrsg.), Pannkoek, Anton, Lenin als Philosoph, Frankfurt am Main 1969. S. 5-18.

Mattick, Paul, Anti-Bolshevik Communism, Monmouth [Wales] 2007 [1978].

Miller, Susanne und Potthoff, Heinrich, Kleine Geschichte der SPD, 1848-2002, Bonn 2002.

**Moring, Karl-Ernst**, Die Sozialdemokratische Partei in Bremen, 1890-1914, Reformismus und Radikalismus in der sozialdemokratischen Partei Bremens, Hannover 1968.

Olbrich, Josef, Geschichte der Erwachsenenbildung, Opladen 2001.

Paulmann, Christian, Die Sozialdemokratie in Bremen, 1864-1964, Bremen 1964.

**Pozzoli, Claudio**, Rosa Luxemburg als Marxist, Einleitende Thesen, in: Pozzolo, Claudio (Hrsg.), Rosa Luxemburg oder die Bestimmung des Sozialismus, Frankfurt a.M. 1974, S. 9-20.

**Russel Jacoby**, Dialectics of Defeat, Contours of Western Marxism, Cambridge u.a. 2002 [1981].

**Santen, Sal**, Anton Pannekoek has died, in: Fourth International, Workers of the World, Unite, Jg. 3 [1960], Nr. 21, S. 68.

**Schmidt, Jutta** und **Seichter, Wolfgang**, Die deutsche Gewerkschaftsbewegung von der Mitte der neunziger Jahre des 19. Jahrhunderts bis zum ersten Weltkrieg, in: Deppe, Frank; Fülberth, Georg und Harrer, Jürgen (Hrsg.), Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung, Köln 1977, S. 62-80.

**Schurer, H.**, The Russian Revolution of 1905 and the Origins of German Communism, in: The Slavonic and East European Review, von Juni 1961, Jg. 39 [1961], Nr. 93, S. 459-471.

**Schurer, H.**, Anton Pannekoek and the Origins of Leninism, in: The Slavonic and East European Review, von Juni 1963, Jg. 41 [1963], Nr. 97, 327-344.

Frank, Fülberth und Georg, Harrer, Jürgen (Hrsg.), Geschichte der deutschen Gewerkschaftsbewegung, Köln 1977, S. 62-93.

**Schorske, Carl E.**, German Social Democracy, 1905-1917, The Development of the Great Schism, New York, Evanston, San Francisco und London 1972 [1955

**Tai, Chaokang**, und Van Dogen, Jeroen, Anton Pannekoek's Epistemic Virtues in Astronomy and Socialism, Personae and Practice of Science, in: BMGN, Low Countries Historical Review, Bd. 131 [2016], Nr. 4, S. 55-70.

**Thai, Chaokang**, Anton Pannekoek (1873—1960), Marxist an Astronomer, in: History Newsletter, Center for History of Physics and Niels Bohr Library and Archives, Bd. 49 [2017], Nr. 1, S.4-5.

**Tai, Chaokang**, Left Radicalism and the Milky Way, Connecting the Scientific and Socialist Virtues of Anton Pannekoek, in: Historical Studies in the Natural Science, Bd. 47 [2017], Nr. 2, S. 200-254.

Van der Linden, Marcel und Thorpe, Wayne, The Rise and Fall of Revolutionary Syndicalism, in: Van der linden, Marcel und Thorpe, Wayne (Hrsg.), Revolutionary Syndicalism, An International Perspective, Aldershot [England] 1990, S. 1-24.

Van der Linde, Marcel, On Council Communism, in: Historical Materialism, von Januar 2004, Jg. 12 [2004], Nr 4, S. 27

**Wachenheim, Hedwig**, Die Deutsche Arbeiterbewegung, 1844 bis 1914, Köln und Opladen 1967

Wiessing, Mathijs C., Die Holländische Schule des Marxismus, Die Tribunisten, Erinnerungen und Dokumente, Hamburg 1980.

**Smart, D.A.,** Einleitung zu: Smart, D.A. (Hrsg.), Pannekoek an Gorters Marxism, London 1978.

**Zeise, Roland** und **Rüdiger, Bernd**, Bundesstaat im Deutschen Reich, 1971-1917/18, in: Czok, Karl [Hrsg.], Geschichte Sachsens, Weimar 1989, S. 381-423.

## Internetquelle[n]

Anton Pannekoek Archive (IISH), <a href="http://aaap.be/Pages/Pannekoek-Inventory.html">http://aaap.be/Pages/Pannekoek-Inventory.html</a>, zuletzt aufgerufen am 03.09.2019 um 16:29.

International Astronomical Union (IAU), Working Group for Planetary System Nomenclature (WGPSN), <a href="https://planetarynames.wr.usgs.gov/Feature/4580">https://planetarynames.wr.usgs.gov/Feature/4580</a>, zuletzt aufgerufen am 10.08.2019 um 14:53. [Anhang]

#### Weitere nützliche Internetressourcen

Englischsprachige Webseite des International Institute für Social History Amsterdam (IISH): IISH, <a href="https://iisg.amsterdam/en">https://iisg.amsterdam/en</a>, zuletzt aufgerufen am 03.09.2019 um 16:29

Niederländische Webseite des International Institute für Social History Amsterdam (IISH): IISH, <a href="https://iisg.amsterdam/nl">https://iisg.amsterdam/nl</a>, zuletzt aufgerufen am 03.09.2019 um 1629.

Bestandsübersicht des Karl Kautsky Archives (IISH): IISH, <a href="https://iisg.amsterdam/en">https://iisg.amsterdam/en</a>, zuletzt aufgerufen am 03.09.2019 um 16:29.

## Selbstständigkeitserklärung

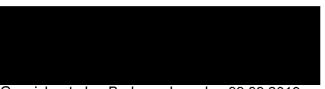
Ich, Jan Brahms, geboren am 1993, in Leer (Ostfriesland), Student der Geschichtswissenschaft und Politikwissenschaft, erkläre hiermit, dass ich die vorliegende Bachelorarbeit mit dem Titel "Anton Pannekoek und die Massenstreikdebatte" selbständig und nur unter Verwendung der angegebenen Hilfsmittel und Quellen angefertigt habe. Die eingereichte Arbeit ist nicht anderweitig als Prüfungsleistung verwendet worden oder in deutscher oder einer anderen Sprache als Veröffentlichung erschienen.



Gezeichnet, Jan Brahms, Jena den 09.09.2019

## Erklärung zur Veröffentlichung

Ich, Jan Brahms, geboren am 1993, in Leer (Ostfriesland), Student der Geschichtswissenschaft und Politikwissenschaft, erkläre hiermit, dass ich keine Einwände dagegen habe, dass die vorliegende Bachelorarbeit mit dem Titel "Anton Pannekoek und die Massenstreikdebatte" für die öffentliche Benutzung zur Verfügung gestellt wird, insofern ein nichtkommerzielles, begründetes und wissenschaftliches Interesse vorliegt.



Gezeichnet, Jan Brahms, Jena den 09.09.2019