

Beste Henk. Ik had je willen antwoorden op je brief van 19 Nov, maar stelde het uit omdat ik allerlei snel of moest maken. Ik heb nu eindelijk een beetje tijd om in te gaan op wat je over de stakingen in Engeland schreef. Ik ken het blad The Observer niet, zag er wel eens wat uit geïnteresseerd. Wat je aanhaalt komt een zeer progressieve richting toe u arbeidsconflicten (zijn er ook CP medewerkers bij in actie? Wat je eindelijk wijst er niet op). Het feit dat in Engeland de vakkeiden algemeen beschouwd worden als tegenover de arbeiders te staan, aan de kant van de patroons, komt hier ook weer te voorschijn. En de oplossing van shop-stewards is een traditie niet (in België, uit 1918). Het kan ons vreemd voorkomen dat ondanks het steeds stakings buiten en tegen de vakbond leiders de arbeiders er toch zo trouw inlijven. (In Frankrijk en Duitsland treden de heren veel meer als stakingsleiders op). Daar zal men wonderen dat die bonden vaste oude tradities zijn. Welke clubs voor allerlei andere dingen fungeren (ziektekassen). En niet vergeen 1926 founde leiders en een grote <sup>equally verdunde</sup> (achte opstanden, en de arbeiders vol geestdrift slachten; toen het gewin van de staking voor het hele <sup>in Engeland</sup> klaag werd), waarvan het nationalisme met volle kracht loven; ze zullen in elkaar, en van toen af was de geest van de arbeiders gebroken — om het in een felle strijd te zijn niet te drukken.

Je hebt gelijk dat het byzondere hier is, dat het niet om loon ging, maar om zelf-regeringschaps over de arbeidsvoorwaarden. Daarby eekten niet vergeken dat het hier een byzonder bedrijf was, heel anders dan een fabriek met een brede kleur. In een stuk in de Manchester Guardian wordt uitgelegd dat er diverse lichamen aan te pas komen, zo al de arbeiders eigenly niet weten wie hun patroon is. ~~de~~ <sup>ze</sup> onder een tydelijke en voorlopige regeling "a temporary expedient" is er is een "National Dock Labour Board" met afdelingen in elke haven, die niet zelf employees zijn, maar wel "responsible for discipline", en daar zullen vakbonden bewaarden bij in, die dus een officiële commando functie over de arbeiders hebben. De staking betekent nog niet dat ze de regeling zelf in handen nemen, maar wel dat er een regeling moet komen. Overigens is het een geval waarbij vanzelf het vraagstuk naar voren komt, of en hoe

f) De W. arbeiders hebben deze wotg niet gewoeld als vrasimma  
moordpartij (als in 1948) maar als noodzakelijke uitroeiing van nazi-beest;  
daarom slonder ze ex anders kagenvier

[illegible]





Het is toch ook zo dat al wat we scheeren in de laatste jaren, voortkomen  
overkoocht en dus ongelukkig blijft (Zie zonder de geschiedenis in statistische  
uit, waar het publieke apparaat van de Wereldbibliotheek achterlaten is maar ook  
gaat hier te verkopen te koopnaam). Zoude *Wortels' Universals* als *LevensPhilosophie*  
zijn in Amerika en juist niet verkocht; in Engeland is *Wigham* van de H.P. en  
onthouwt voortgevoert onheff en een hoopheidsloze afzettingen; maar ondanks  
gewaande lof wordt daar ook weinig verkocht. L. A. Ph. heb ik een paar maal  
geleend; maar nu *Wortels' Universals* is naar Philadelphia, weet niemand waar die te  
kopen is. Jaren geleden had ik van de 2 eerste geboden van *Wortels' Universals* een *Frans*  
*(Wortels' Universals)* gekocht, die ik in  
en een duitse bewijs geconcludeerd, beide eerst vol liefde van uitgever, maar welken  
bleek niet te kunnen; nu liggen ze ergens in de woestijn; ik heb ze niet meer  
dat allebei nu ammen zou geschreven worden. Ze had wel verwacht van de  
Anthropogenen; die laatste vertaling vond eerst door *Wortels' Universals* geen uitgever (Zie mzo  
hele het; maar ik denk dat het bijgevoegde te slecht was), ten laatste heeft (naar de taal  
nog een zeer kritisch geconcludeerd was) de Noordelike Hef, die, aangevoerd door een vriend,  
het niet een te veel meeligen afgegeven is; maar de zij van *Wortels' Universals* (die bijgevoegde anthropogenen)  
gaven een slechte kritiek, die zal die ook een *Wortels' Universals* worden. Door dit alles  
is de geschiedenis van het zelfverschrijven van de werelt, zoals dat vroeger was, nu een  
een groot deel afwijking. Maar er zijn nu maar een *Wortels' Universals* van *Wortels' Universals*, waarvan  
diverse slechte vertalingen te weten komen, dan hen je daar wel een voor kleinere  
kwaliteit is schrijven (zo waren in de vroegere tijd de *Wortels' Universals*, etc.)  
Maar er zijn hier alleen *Wortels' Universals*, of party - synducanten. De werelt, en ook  
de arbeidersklasse, zullen hem nog wel vinden; maar wij hebben daarin niet  
wel meer mee te praten.

niet meer mee te praten.  
 Zo juist komst je bij van 12 Dec (vrijdag). Het boek van Erich  
 Fromm is mij geheel onbekend, ~~het~~ het ook niet ergens besproken gezien.  
 Men kan discussie bij burgerlijke auteurs goede detailschrijvingen vinden.  
 Wanneer jullie ons eens komen opzoeken, zal ons dat zeer aangenaam zijn.

B. groen fe Anke