

[illegible]

5/1

ABGEORDNETENHAUS

26/4 12

5/1

Dies ist freilich, wenn
 wir es irgend nicht für zweckmäßig
 halten, Ihren Artikel zu unterstützen.
 Aber sich die Sache in diesen Worten
 erklären wird, glaube ich nicht. Es können
 also nicht darauf stehen, daß wir Ihren
 Artikel d. i. richtige Worte verwenden.

Für die Fassung unseres nächsten
 Beschlusses ist übrigens Ihr Artikel mit
 keiner Geltung. Im Besonderen wird sich
 mit ganz anderen, vielleicht anderen
 Fragen beschäftigen.

Ihrer Feind

W. G. J. J. J.

W. G. J.!

Daß man die theoretischen Grund-
 lagen einrichten muß, um zum Zustand
 aktuellen Tagesfragen zu gelangen, ist auch mir
 nicht ganz unbekannt. Aber solche Punkte
 eine Reihe mit beschränktem Raum zu gegebenem
 Augenblicke zur Diskussion stellt, ist eine
 Zweckmäßigkeit. Eine Zweckmäßigkeit
 liegt sich im gegebenen Falle in dem Sinne
 beantwortet als in Gegenwart.

Wie wird sich die Sache so:
 1) Was wir heute haben, ist nicht eine Dis-
 kussion des Vornamens der Nation oder der Frage,
 ob es überhaupt die nationale Organisation
 gegeben hat oder nicht, sondern die