

107a

Fotokopie van  
brief aan A. Pannenkoek, ca. eind 1941  
(schenken door Mev. A. ten Houten - Pannenkoek  
~~(verzegeld)~~)

2

die met 1795 en de Franse revolutie; en het is wel goed om deze geheel door te denken: hoe toen allerlei oude missstanden, tradities, overblijfselen van de middeleeuwen werden opgeruimd, en de beginselen van de nieuwe tijd: gelyke rechten van mensch en burger, vrijheid van beroep, van handel, van bedrijf, gelykheid voor de wet, eenheid van wet en staat werden ingevoerd, die de ontwikkeling van de 19<sup>e</sup> eeuw eerst mogelijk maakten. En nu, zeg men, is dit nu de invoering van nieuwe beginselen, die de oude tradities en missstanden van het kapitalisme opruimen, de beginselen van persoonlijke egoistische rijkdom en de aan haar lot gebielde overgeladen armoede, de schaamteloze konkurrencie, de schaamteloze tyrannie van de plutokratie; en daarvoor in plaats erkennung van de arbeid en diens van de gemeenschap in een van staatswege geleide produktion stellen.

Dit vergelijking heeft echter een belangrijk gebrek. Toen, voor 1795 was er een groot deel van de bevolking al in inwendige strijd gewikkeld voor de nieuwe beginselen; zij hadden de heerschappij al gewonnen hebben als niet de prinselijke regering door een Fransisch leger verslehd was, en de patriotten dus door buitenlandse macht verdreven waren. Toen ze dus met Pichegru terugkwamen, was het niet enkel stemmend op Franse bajonetten dat zij de regering in handen namen; zij hadden de massa's aan hun kant. Nu echter waren het vooral de oorlog maar enkele weinige personen, onbeduidende groepen, die hier te lande de opvattingen van het nationaalsocialisme verdedigden. En wanneer deze nu in levende baantjes geplaatst werden en trachten naar NS. opvatting te regeren, gaat dat in sterke tegenstelling, met veel passief verzet van de massa der bevolking, die enkel door de Duitse Commenwerpers in toom gehouden wordt met deze agenten van een vreemde macht af te rekenen. Dat is voor de Nederlanders het grote uitbeerschende verschil (informeel recht) met 1795 - toen dadelijk vrije verkiezingen van een nieuwe regering; nu onder sterke censuur regerende beambten, door de beretter aangesteld. Natuurlijk aanvaarders de Duitschers dit gerechtspunt niet: Nederland is maar een provincie van Europa, behoorde in dit geheel thuis (d.w.z. mag niet een gesloten en militair drempel voor Engelse invloeden), dus moeten de 8 mill. Hollanders zich schrikken naar de 300 mill. Europeanen; evenals toen enige Achterhoekers niet trouw aan hun baronnen konden blijven.

Beste Ton. Er bestaat een boek getiteld Briefe die ik niet erreichten. Zoo zijn dit ook brieven die je niet bereiken kunnen. Ten minste nu niet. Maar natuurlijk is er een sterke drang om over datgene wat wij nu beleven, met je te praten. Al kan dat niet direct, toch is er alle reden om het niet uit te stellen tot latere tijden. Dan zijn de indrukken van nu verwaagd, of verdronken door sterker later, of tot enkele korte anekdotes samengedrongen. Want dit is niet alleen een gewone oorlog; er komt een nasleep, die misschien nog veel sterker werkingen uitoefent, en waarbij de belangrykheid van de dingen nu geheel op de achtergrond raakt. Bovendien is het niet zeker, dat over een paar jaar wij weer in vrede elkaar kunnen ontmoeten en samenzijn. Daarom is er alle reden om nu brieven te schrijven over wat er in ons omgaat, die je dan later met elkaar, hopelijk, in handen krijgt.

In de anderhalf jaar sinds het Duitse leger Nederland veroverd en bezet heeft, wordt de toestand - afgezien van de schaarste in vele dingen (koloniale producten die weggehaald werden, stopzetting van overzeesche invoer van levens- en voedsel middelen, industrie zooveel mogelijk voor oorlogspproductie) waarover ik hier nu niet spreek - beheerscht door een toenemend konflict in opvattingen. De Nederlanders stellen zich op het standpunt van het internationale recht: als 2 landen in oorlog zijn, en een wordt voor een deel door de ander bezet, dan mag de beretter alles doen, wat voor zijn oorlogvoering en veiligheid noodig is, ook alle voorraden eischen, die voor onderhoud van het Berettensleger noodig zijn, maar niet meer. Hy mag zich niet ~~aan~~ het binnenlandsch bestuur wijzigen, moet de grondwet en de wetten en instellingen intakten laten, op dat na wat door oorlogstoestand gerecht wordt (staat van beleg, censuur). Maar het Duitse bestuur stelt zich op een ander standpunt: dit is niet een oorlog van twee landen of landengroepen, dit is een revolutie, een innerlijke omvertoering van de wereld, de opbouw van een nieuw Europa onder Duitse leiding, dus wel van Duitsland uitgaande, maar in elk land door eigen krachten voort.. gezet, door de noodzaak om van Europa een economisch-politiek geheel te maken. Niet door ouderwetsche annexatie maar door andere vormen van samenvoeging, vasalshaps ofzoets. En daarom is het dwaas de rechtsvormen van een ondergaande periode te willen aanvoegen.

De logika van dit standpunt toont een historische parallel.

4

Het is een geheel in strijd met de hier diep ingewortelde oproeping van gelijkheid voor de wet en menschenrecht. Maar bij de joden zelf ziet men een groter leuningshouding opheven, natuurlijk wijz, en zich onderling sterker aanschouwen. Waarom is het het zwaarst voor die velen, die zich geheel als gelijke burgers voelen, moeie belangrijke werkingen hadden waar ze zich aan wijdten, zich nauwelijks ooit bewust waren, dat ze joden waren, zich geheel geassimileerd hadden, en nu overal uitgegooid werden en als ontaat behandeld. Velen, ook de meeste Hollanders, vinden hun troost in het geloof, dat dit alles maar een tijdelijke storm is.

3

De grote haat is hier gekomen door de maatregelen tegen de joden. Daaroor vooral komt uit, dat de bezoekers de Nederlandse instellingen, wetten en gebruiken willen aanstaan op een wijze die ons gavel in opstand brengt. Stap voor stap werden ze steeds verder gevoerd, niet ineens, om niet een spontaan verzet te wekken. Toch kwam het: toen joodse professoren ontslagen werden, kwam een studentenstaking in Leiden en Delft (<sup>by wie</sup> de vijandschap het felst was, omdat daar aan de oorlog tegen de overal neervalende parachutisten hadden deelgenomen), waarop als represaille de hogeschoolen gesloten werden. In Amsterdam werden spiegelruitjes in joodse straten massaal stukgeslagen; officiële proclamatieën deelden mee dat gewapende joden wreidzame NSBers mishandeld hadden — mondeling hoorde men dat groepjes Kattenburgsche bootwerkers de al te proocerende optredende NSBers afgeranseld hadden; er waren toen scherpe vechtpartijen — en dat zij niet bedwongen waren; ~~zoals~~ wagens met zwaar gewapende SS mensen liezen door de straten. Verhalen van gruwelijke jodenmishandeling kwekten wij van ooggetuigen; iemand was ~~500~~ verontwaardigd door wat hij gezien had, dathy zei: als er vrede wordt gesloten moet er een bepaling in, dat alle SS mensen worden doodgeschoten<sup>x)</sup>. Als protest daartegen brak toen eenstaking van ~~werkplaats~~ arbeiders in vele fabrieken en ook in gemeente diensten uit; de tram lag stil. Later zijn toen als represaille tal van gemeente arbeiders en hooizorg ambtenaren ontslagen, omdat ze niet verbonden hadden, dat hun afdeelingen staakten. Het doel was echter in zuiver bereikt, dat de verspreide bewering, als zouden de maatregelen tegen de joden in Holland voldoende hebben gewekt, door de feiten zweegd was. Daarna zijn de maatregelen voortgezet: joodse studenten mogen niet aangenomen worden, alleen wie al vrij ver is, mag afstuderen. ~~Alle~~ Joodse zaken werden <sup>van boven</sup> gearriveert, de joodse directies vervangen door aangesloten beheerders, hun bezit moet opgegeven en gedeponeerd worden, wordt hun geleidelijk afgenomen: ze mogen geen lid van verenigingen zijn — daarop heeft ~~het~~ Studenten Corps en de diverse U.S.V.'s zichzelf ontbonden, om ze niet te behoeven uit te stoelen. Het gevolg is niet, dat hier het antisemitisme vat, maar meer omgekeerd, een sterker gevoel van solidariteit groeit.

en de nieuwe regering? Indien? de oude regeringen waren voorover in gesloten.