

1. Baco eenzijdig experiment op de voorgrond.

Volluome gemis aan wetkunde.

Hij brukt uit exp. eerst kleine conclusies, dan ruimere, zoo steeds ruimer.

Wat is tot wetkunde hierby?

Hierin zit ander element van de volluome zekerheit ommer eigen producten, van alle begrippen. Dit kwam dese Engelse rechts in den weg by Hume's causaliteit -

De wisk. stelt dus tegenover dit experimenteelle het rationalistische element voor. Een wonder dat Leibniz ~~franco~~ goed wisk. tevens vader v rationalism was

Tegenstels dus

concrete = experiment

abstracte = de wetkunde

2. Het dualisme der bourgeoisie is niet eerst by Kant. Het zit er van't begin af. Baco en Hobbes sluiten gods dienst geheel buiten natuur. Godsd. waark. tot heil v d'ziel innemen als de pillen van den dokter, heelemaal en ongehoord. Beide nemen godsd. aan, zonder verder bedenken. Hier zit dus al - by Kant de endgillige vorm. Want zoó kon godsd. niet blyven, ongehoord. Rationalisme pogt het te bewyzen. Kant eundelyke de juiste vondst -

3 Hobbes: uit waarnemijg woordteekens, die net als wisk. grootheden met elkaar wederpruchtlos verbonden moeten worde, zonder dat wy 't wesen der dingen weergeven - lijkt al iels op de gezochtle brug: wiskunde - andere begrippen -



10  
middelen van der staat telken doet en uitvoert, wat  
de bourgeoisie noodig vindt. De strijd in het parlement  
is de strijd tusschen groepen en onderdeelen met  
verschillend belang; is een strijd tusschen politici,  
die zich naar boven werken, door op de behaamste  
wijze de belangen te dienen van de groepen, waarvoor  
zij als woordvoerders optreden. Waar de verschillende  
belangen niet scherp tegenover elkaar staan, maar  
meer als die van dief en diefjemaat, ~~in strijd~~  
~~om de deelen~~ worden zij niet door een  
grooten klassestrijd, maar intezendeel door intrigues,  
bondgenootschappen en kliekvermingen, en door  
de persoonlijke handigheid en slimheid van de  
behuame; handige politici beslist.



Gewone ervaringsvolgorde is deze: op invloed van K.L.M niet lettend, wordt samenhang in ABC gebacht. Verder K'L'M' opgemerkt, die i best begrepen worden, als men er  $\alpha'\beta'\gamma'$  in onderstelt naar analogie. Daarom lijen dese kern iets anders, dat hy vaak een andere natuur toeschrijft.

Het standpunt "des gemeinen Mannes" is een natuurproduct, vrucht van eeuwenlange ontwikkeling, waar tegenover alle filosofie maar dagvlies is. Hier dit standpunt niet gediskrediteerd, maar alleen aangewezen waarom, voor welk doel, wy dit standpunt haast altijd moeten innemen, en waarom wy voor bepaald doel, ~~het~~ het lydelijk moeten verlaten

XIV Einflus auf die Auffassung der Physik

Kein Aussenes und Inneres; nur emerlei Elemente; kein Kluft zwischen Physischen und Psychischem; in beide Wissenszweige werden dieselbe Elemente in verschiedenem Zusammenhang untersucht.

De Physiker vryer leyn zyn eigen schepping. Materie. Atome en molecule symbolen van fysisch-chemische ervarig. Ungeheuerlicher Gedanke, die Atome zur Erklärung der psychischen Vorgänge verwenden zu wollen. Voor gewone physica haer opwaals voldoende; by samenvatting physika en psychologie is dese erkennismethodik noodig.

Alle wetenschap heeft als doel, feiten in gedachten ~~om te~~ ~~zette~~ uit te drukken. Wetenschap is, door  $\alpha\beta\gamma$ ... de samenhang der andere elementen af te beelden. Physika is ABC... onderls, physiologie en psych. der zintuig ABC... K.L.M.; physiologie K.L.M onderls en tot ABC, psychologie door  $\alpha\beta\gamma$  door andere  $\alpha\beta\gamma$  "nachzubilden" "Unbefangene Ueberlegung lehrt, dass jedes praktische und intellektuelle Bedürfnis befriedigt ist, sobald unsere Gedanken die sinnlichen Thatfachen vollständig nachzubilden vermögen. Diese Nachbildung ist also Ziel und Zweck der Physik, die Atome,

Is 't verschil met gewone opv. wel zoo groot? Ook hier kennen wy niets dan onze ervarig; de buitenwereld is een samenvatting van dese, zoo dat de ervarig "algemeen-geldig" wordt. Zie Wandelband e.d. Nieuw-Kantsche opvatting.

By 18<sup>de</sup> eeuwse material: wy kennen niet de dingen zelf maar alleen eenige hunner eigenschappen - is 't zelfde; slechts nomenclatuur van dingen-zelf en eigensch. terecht door Bach verworpen.

Hier blyft; kennentheoretisch is dit alles niet zoo grondverscheiden; groote tegenst. ontstaan door de inwerking v.d. metaphysica, 't bovengammelike m.a.w. zij zyn maatschappelyk i. pl. v. wetenschappelyk

Voor de beschryfing van al onze ervarig zullen wy op dezelfde wyse blijven doen als tot nu toe. -

d. w. dus zeggen: ervarigen (elementen) door ander soort elementen uitdrukken.

Is dit "nachbilden" te noemen? Is dit niet 't zwakte punt? Zyn dit gelykwaardige elementen, dan is (nachbilden) enkel herinneren te noemen. Wetenschapsdoel is niet nachbilden, maar systematisieren. Zyn ze ongelijkwaardige



andere natuur toeschrijft.

Het standpunt "des gemeinen Mannes" is een natuurproduct, vrucht van eeuwenlange ontwikkeling, waar tegenover alle filosofie maar dagvlies is. Zier dit standpunt niet gediskrediteerd, maar alleen aangewezen waarom, voor welk doel, wy dit standpunt haast altijd moeten innemen, en waarom wy voor bepaald doel, ~~het~~ het lydelijk moeten verlaten

#### XIV Einfluss auf die Auffassung der Physik

Kein Aussenes und Inneres; nur emerlei Elemente; kein Kluft zwischen Physischen und Psychischem; in beide Wissenszweige werden dieselbe Elemente in verschiedenem Zusammenhang untersucht.

De Physiker vryt tegen zyn eigen schepping. - Materie. Atomen en molecule symbolen van physisch-chemische ervaring.

Ungeheuerlicher Gedanke, die Atome zur Erklärung der psychischen Vorgänge verwenden zu wollen.

Voor gewone physica haast opwaals voldoende; by samenwattig physika en psychologie is deze erkenningswijze noodig.

Alle wetenschap heeft als doel, feiten in gedachten ~~om te~~ ~~zette~~ uit te drukken. Wetenschap is, door  $\alpha\beta\gamma$ ... de

samenhang der andere elementen af te beelden. Physika is ABC...onderls, physiologie en psych. der zintuig ABC...KLML;

physiologie KLML onderls en tot ABC, psychologie door  $\alpha\beta\gamma$  door andere  $\alpha\beta\gamma$  "nachaubilden" "Unbefangene Ueber."

legung lehrt, dan jedes praktische und intellectuelle Bedürfnis befriedigt ist, sobald unsere Gedanken die sinnlichen Thatsachen vollständig nachaubilden vermögen. Diese Nachbildung ist also Ziel und Zweck der Physik, die Atome, Kräfte, Gesetze hunge sind nur die Mittel, welche uns jene Nachbildung erleichtern".

By 18<sup>de</sup> eeuwse material: : wy kennen niet de dingen zelf maar alleen enige luiwer eigenschappen - is 'zelfde; slechts nomenclatuur va dingen-zelf en eigensch. terecht door Mach verworpen.

Hier blyft: Kennen-theoretisch is dit alles niet zo grondverschieden; groote tegenst. ontstaan door de inwerking v.d. metaphysica; 't bovammelyke m.a.w. zij zyn maatschappelyk i. pl. v. wetenschappelyk

Voor de beschryf van al onse ervarig zullen wy op dezelfde wyse blyven doen als tot nu toe. -

d. w. dus zeggen: ervaringen (elementen) door ander soort elementen uitdrukken.

Is dit "nachbilden" te noemen?

Is dit niet t zwakke punt? Zyn dit gelysoortige elementen, dan is (nachbilden) enkel herinneren te noemen. Wetenschapsdoel is niet nachbilden, maar systematiseeren. Zyn ze ongelysoortige elementen mischnen? In dit geval mocht hy niet in I alle elementen gelysoortig noemen. De tegenst. abstract-concreet!



Als men in gedachten alle verschynsels van een aards  
bevis nagaat en ze kent, worden de feiten ons, als zij  
voorkomen, zoo bekend, dat zij niet verrasson. By een  
proef met licht voorzien wij alles wat gebeuren zal.  
Dese aanpassing van gedachten aan feiten heijnt  
intuïtief by kinderen al; elk vondeel voest menus by.  
By de herinnering wordt het gemeenschoppelyk vastge-  
houden, tegelyk echter voldoende onderscheids ~~is~~  
bewaard



IV. (of door III heen? Beter van niet).

Karakter hiervan. Zedeleer primair  
 Kritiek op burgerlyke uiteenzetting (Paulsen? Cohen?)  
 Heer geen kritiek op Kant, maar aanwijzing Vorländer?  
 Eigenaardig karakter van Kant's ethica  
 De wilvryheit, de persoonlykheit.  
 Het burgerlyke denken. Opkomst der burgerlyke vryheit  
 Waarom Kant in Koningsbergen hiervan vertolker?  
 Door zedige invloed Rational-Newton-Prouseau  
 der burgerl. natuurwetenschap en burgerl. moraal -  
 Bovennatuurlyke ethica, natuurlyke natuurleer

V. Het socialisme. Historisch materialisme. Oorsprong der ethica, causaliteit algemeen - Nieuwe kennisleer - Kennisleer gaat nu weer voort ethica

VI. Uiteenzetting van Die zgens kennisleer. Kiemen by allerlei voorgangers Het algemeene (zie aantek. Materialisme)

VII. ~~Uiteenzetting~~ Het Nieuw Kantianisme en kriticienne Ontwikkeling moderne natuurwetenschappen Begrippen; wiskunde niet meer geïsoleerd - Arvenarius en Mach: moderne natuurfilosofie

Waarby dat deel van Kants kennisleer niet meer behyft, dat men selig vernemen, buiten ethica te staan

VIII. Toepassing op ethica. Verschillende zedeleer naar de klassen Het algemeene in de zedelykheit Juiste insicht by Kant - waarom fout - aendel Marx

IX. Kant's aesthetica. -



# Kant-college

Einleitung ~~der~~ Philosophische Systeme zeitliche Entw. deren Resultat jetzige Erkenntnistheorie; schrittweise weitergegang, wie jede Wissenschaft. Dennoch ganz anders, weil hier jede Stufe die Form eines Systems annahm, als endgültige Wahrheit. Kam daher, Ziel war allgemeines Wissen über Welt, Gott, Ewigkeit: hier keine Teil.. forschung, sondern jede Ansicht sofort absolut. Dieser vermeintliche Objekt der Phil. allmähls unter den Fingern zerfließen; Welt nur durch Einzelforschung zu erkennen, allmähls und relativ; dennoch nicht wertlos, denn für diese Fragen nötig, die Lehre vom Denken zu verbessern; dadurch jetzt Erkenntnistheorie als Acquisit — In jede Philos. deshalb bestimmte allgem. Weltanschauung verkörpert. Der Form nach musste sie anschließen bei früherer Philos. und Probleme sehen, wo diese Lösung zu geben glaubten; daher auch logische Entw. und Verbindung. Das neue war aber immer Anfließen bestimmter Anschauungsweise. Wer auserhalb der Einwirkung der wirtl. Welt nur buchmäßig; die Widerspr. verbessern wollte, blieb Reformist im Kleinen; wer aber eine neue Zeit in sich fühlte, <sup>eine Auswärts hatte von</sup> ~~neuen~~ Verhältn. und Anschauung ~~war~~ ging mit ganz neuen Gedanken den alten Bau niederreißen; ersprach zuerst klar und systematisch aus, was bei Andere nur erst verworrenes Gefühl war, und wurde Revolutionär, Systembildner. Große berühmte Systeme deshalb berühmt und angesehen, weil sie eine Denkweise, die zu bestimmter Zeit bei einer best. Klasse natürlich war, aussprachen; ihre Gedanken allgemeine Gedanken waren.

Kant auf diese Weise echte bürgerliche Philosoph: im 18ten Jahrh als Bourgeois herrschend war, deshalb allgemein anerkannt. Hier Ziel, zuerst seine Philos. in Verbind mit früheren Systeme, also als Glied in der Entwick. Dann weshalb er eben in seinem <sup>persönl. Umfängen</sup> ~~Entwickelungs~~ die Fähigkeit bekam, als solch ein Reformator aufzutreten.

Histor. Einleitung. Aufstieg des Bürgertum 17ten Jahrh. Kampf gegen mittelalt. Kirche beruhte auf Berufung auf Erfahrung und Vernunft, Wissenschaftl. Kenntnisse gepflegt gegenüber Autorität. Neue philos. Ansichten stellten diese an die Stelle des traditionellen Glaubens.

Erfahrung vor Allen in England. Bacon. Neue Methode, korrupter Hofling; beides Widerspruch für bürgerl. Gelehrte; für uns Ausdruck des praktischen Bourgeoisgeist: sich berechnern. Englische praktische Empirie seitdem geblieben, kümmerte sich nicht um abstrakte Speculation. Hume im 18ten Jahrhundert: alle Kenntnisse nur aus Erfahrung; Causalität ist



in jede Philos. deshalb bestimmte allgem. Weltanschauung verwerfend. Der Fortschritt  
musste sie anschließen bei früherer Philos. und Probleme sehen, wo diese Lösung  
zu geben glaubten; daher auch logische Entw. und Verbindung. Das neue war  
aber immer Ausfluss bestimmter Anschauungsweise. Wer ausserhalb der Einwirkung  
der wirkl. Welt nur buchmässig die Widerspr. verbessern wollte, blieb Reformator im  
Kleinen; wer aber eine neue Zeit in sich fühlte, <sup>eine Ausrißung hatte von</sup> ~~neuen~~ Verhältn. und Anschauung  
~~wurde~~ ging mit ganz neuen Gedanken den alten Bau niederreißen; ersprach zuerst  
klar und systematisch aus, was bei Andere nur erst verworrenes Gefühl war, und  
wurde Revolutionär, Systembildner. Grosse berühmte Systeme deshalb berühmt  
und angesehen, weil sie eine Denkweise, die zu bestimmter Zeit bei einer best.  
Klasse natürlich war, aussprachen; ihre Gedanken allgemeine Gedanken waren.

Kant auf diese Weise echte bürgerliche Philosoph: im 18ten Jahrh. als Bourg.  
herrschend war, deshalb allgemein anerkannt. Hier Ziel, zuerst seine Philos.  
in Verbind. mit früheren Systeme, also als Glied in der Entw. d. Dann  
weil er eben in seinen <sup>persönl. Umständen</sup> ~~Entwickelung~~ die Fähigkeit bekam, als solcher ein  
Reformator aufzutreten.

Histor. Entwicklung. Aufstieg des Bürgertums 17te Jahrh. Kampf gegen mittelalt.  
Kirche beruhte auf Berufung auf Erfahrung und Vernunft, Wissenschaftl. Kenntnisse  
gepflegt gegenüber Autorität. Neue philos. Ansichten stellten diese an die Stelle  
des traditionellen Glaubens.

Erfahrung vor Allen in England. Bacon. Neue Methode; korrupter Hof; beides  
Widerspruch für bürgerl. Gelehrte; für uns Ausdruck des praktischen  
Bourgeoisgeist: sich bereichern. Englische praktische Empirie seitdem  
geblieben, kümmerte sich nicht um abstrakte Speculation. Hume  
im 18ten Jahrhundert: alle Kenntnisse nur aus Erfahrung; Causalität iob  
Verallgemeinerung über Erfahrung hinaus; woher berechtigt; nicht ganz sicher.  
Nur Wahrh. über Bezugsf. (Mathematik) durch Vernunft; Vernunft kann  
nichts über Wirklichkeit aussagen —