

Karlheiner

1882 "Umwälzungen in  
Luftstaat"?

# I. Geschied over de soc. dem.: toekomstbeeld Constructie

Integendeel - Hier <sup>niet</sup> over wat wij willen, maar wat zal geschieden.  
Niet mijn plan voor toekomstmsch.

[Tegenst. <sup>willen</sup> ooraannemelyk; andere utopisten hebbe beter]  
Wetensch. socialisme is de leer van de ontwikkeling der maatschappij  
Op grond van onderzoek verleden voorspelt toekomst.  
Toch legelyk is het meer: nl. praktisch socialisme, dat streeft naar  
verwezenlyk bepaalde eische en wenschen

Is dit niet in strijd? Voor oude, burgerlyk denken wel; sinds Marx niet.  
Maar daaruit direct: ! is niet wenschen en verlagen en ideaal va enkelen  
maar socialisme klassebeweging

Nader uitleg: ontw. der maatschappij noodzakelyk ~~alleen~~ niet tegen den  
wil der menschen, maar doordat zij de wil der m op bepaalde  
wyzen richt, bepaalde verlangens en idealen doet ophooven. ~~De~~  
~~toest.~~ toestand ~~toest.~~, ongepastheid bestaande verhoudingen.

Ao v. mater. prod. krachten; wensch te veranderen, ideaal  
van betere msch; dit maatsch. ideaal niet de beste, maar  
een betere, d. i. volgende, noodzakelyke msch. vorm

Voorbeelden, bourgeoisie 1789, proletariaat nu  
Nu is 't tegenwoordig zoo, dat dit msch. ideaal van een bepaald  
klasse is, door te zetten in strijd met anderen. Op die  
wyze is een onderdrukte klasse drager van maatsch. vooruitg.  
Zij spreekt wenschen, zij wil, zij heeft ideaal - en dit is hefboom,  
deel, phase van de ontwikk. der maatschappij..

Zoo thans proletariaat. Dit streven naar verwezenlyken van een  
msch. ideaal is natuurlyk, onvermydelyk;

Niet altijd noodzakelyk, dat dit ideaal samenvalt met richtg. der ontwikkeling,  
d.w.z. klasse, die ze heeft, wordt baas. Vaak onderliggende klassen onverwezenlyk  
ideale, en verlagen. Niet enkel ideaal, maar ook macht wordts

Boeren in 1525, kleinburgers nu -

Thans duidelyk op wat wyze in het socialisme de theoretische wetenschap  
v d msch, en het praktisch, kurig streven naar verander. eenheid is. Tegelyk  
wat dit ideaal iets anders is, dan utopie F is de naaste stap doen.

Daarom met recht weigeren, schets te geven van onze toekomst maatsch.  
in details. Wat wij willen, staat in ons program. Daarmee bouwe. niet over.  
Lijkt, neen, maar wel arbeiders, uit wier omth. dit program voortkwaam

Spreeken wy nu over toekomstmaatschappij, dan als wetensch. voorspelt  
en vermoedens

# F - Waarom welke msch. vorm. hangt af van? Geen enkele? Jeder op zyn zyd noodt, dus goed.  
Ontwikkeling van vele: in deze ontwikkeling naaste stap doen. Middelen  
soc. dem. msch. orde bedaat niet organisatie en verov. polit. macht  
Praten over verdere toekomst niet als eisch.

Beschrijving Er is staat <sup>of gemeente</sup> als werkgever, in ~~wier handen~~  
dese produceert en omgekeerd keert loon uit; dit loon gebruikt  
om meer wat te koop  
Wellicht enkel producenten (kondenaars) dus verkoop ook voor de  
produkten hebben dus waarde; er zal geld zijn,  
dus allert geldbesit, verschil in besit  
Wozelyk verschil in loon naar vermeende verdienste  
Schijnt dus weinig veranderd, —

3 Gemeensch productie verbeels volgens dese maatstaf van loon  $\leftarrow$  is gemeenschappelyk productie voor gemeensch behoefte

Zal gevonden worden in de enorme ontwikkeling van wetenschap en techniek

Voorwaarde: algemeenheid kennis; grooter voorsuitzichten -

Verhoogde produktiviteit, de overvloed  
Hierbij verdeels naar behoefte -; eder neemt

Diepzinige bekrompenheit: privaateigendom verbuithvoorwerpen zal blijven, of niet blijven - Begrijs verdwijnt

Dese ontwikkelings nog in andere zin betyken.

In onze propag. gevesen op verhoogde product, die het socialisme mogelijk zal maken - Maar die komt eerst goed na en door het socialisme.

Waarin ligt dan voordeel van eerde social ~~organ~~ arbeidsinrichts boven de kapitalistische?

Doelmatige, spaarsame op doelgerichte inrichts der productie  
Vermijding van de onbettefende verspilling van materiaal en arbeidskracht

Dit is dus de organisatie van de harsenlooze, versplinterde productie  
Nu prod. van onnoodige dingen voor export, noodige blijft achterwege: (Bebel)  
nu talloze kleinbedrijfs; nu yppie vruchten v techniek en wetensch niet gebruikt.

Organisatie is leids, eenheit van handelen, ondersteelt bestuur, regering.

IV

Staatsmacht, politieke macht noodig om

1<sup>o</sup> beschaving en hervorming arbeid door te voeren

2<sup>o</sup> de maatsch. productie te organiseren

Heerly dus weer zelve, in schyn wens, in wesen veel veranderd.

Vormen sluiten zich aan by bestaande; evenzoo namen.

Staat, regering, vertegenw. lichame, besturen, wetten -

Inhoud in den grond ander; omdat ze niet meer dienen, een minderheit onder meerderheit te onderdrukken.

Staat sterft af; uit indukt van onderdr <sup>van</sup> klasse wordt het lichaam

met chronom. functies. Engels: in st ~~staat~~ regeris <sup>over</sup> personen keert beheer van zaken  
Ly. wetten sijn arbeidsregelingen.

Vorm is hier de konsequente doorgeroerde democratie naar voorbeeld

democratie }  
organisatie } van arbeiders vereeniging. Wat arb. in hundsijn lot omvarelt brengen, zal dan heerschen: meerderheidsbesluit, onderwerpen minderheit aan meerderheit, bestuur dat uitvoert.

V Dit geldt ook voor de zedelyke eigenschappen

Organisatie en regeling ondersteelt een zekere dwang, maar welke?

Is het de dwang van den klassestaat, die met gewo ~~staat~~ een

Een minderheit kan alleen door phyniek geweld, phynieke machtsmiddelen heerschen over meerderheit

Een meerderheit heeft dat niet noodig. Daarom hier morele van de vrywillige disciplins. Dit is de zedelyke kit van de stiydende arb. klasse

## I.

Onder de vele misvattingen, waaraan onze denubeelden en ~~wij~~ ons zelve te lyden hebben, is zonder twyfel dese de echtste, de treffendste, de klassiekste, zou men kunnen zeggen, waarin de tegenstelling van burgerlyke denkwijze en de onse het zuiverst uitkomt - dat wij een toekomstbeeld, een ideaal van een beste, foutenloze maatschappij orde uitgedacht hebben, en nu de hedendaagsche orde willen vervangen door die betere, de maatschappij naar dit ideaal willen inrichten. Vandaar de herhaalde uitnoodiging, tot ons gericht, om nu eens precies en een beetje in byzonderheden te willen uiteenzetten, ~~deze~~ <sup>Deze inrichting</sup> ~~de~~ ~~maatschappij~~. Het regelmatige antwoord van onse zijde is dan steeds: in ons program vindt gij, wat wij willen; hoe de maatschappij later ingericht zal worden, is niet onse zaak, maar die van onse kinderen, die hun wereld wel naar hun eigen inzichten zullen opbouwen, zonder te letten op wat wij nu mechten willen vaststellen.

Zonder twyfel zullen de vragers ebor zulke antwoorden niet volwaan zijn. Zij zullen meenen, met een kluitje in het riet gestuwd te zijn en zien slechts een ontwyken van de moeilijke vraag. ~~Maar~~ <sup>Toch kan</sup> dit antwoord ~~te~~ hun, als zy de moeite namen er ernstig over na te denken, hun <sup>dik eene belangrijke ding</sup> ~~leeren~~, dat hun ~~opvattingen~~ vraag een domme vraag is, ~~en~~ dat hun opvattingen over het socialisme, die zich in dese vraag uiten, geheel verkeerd zyn. Dit antwoord, met andere woorden, ~~en~~ ~~een~~ ~~andere~~ ~~antwoord~~ ~~op~~ ~~de~~ ~~vraag~~ ~~die~~ ~~hij~~ ~~stelt~~ ~~en~~ ~~toont~~ ~~het~~ ~~als~~ ~~een~~ ~~zaak~~ ~~van~~ ~~praktijk~~ ~~en~~ ~~van~~ ~~wetenschap~~.

Toch zal een nadenkend- tegenstander zich ook nu nog niet beerdigt voelen. In uw program, zal hy zeggen, vind ik niets dan praktische hervormingen als eischen staan - wat radicaler, maar overigens in karakter gelyk aan die van sommige burgerlyke hervormers. Daurnevens staat ook in uw beginsel program het tot stand brengen van de socialistische productiewyse; maar juist over dit punt, dit eenige, dat u scheidt van burgerlyke hervormers onderscheidt, bewaart gij het sleuwygen verder, en verwijst naar uw kinderen. Is dan uw partij niet een gewone hervormingspartij, met een mooi uithangbord, een mooi ideaal

waarvan gij echter geen enkel detail durft schetsen?

Om <sup>aan</sup> zulke bezwaren tegemoete komen is het wenschelyk, over dese socialistische toekomst zijn gedachten te laten gaan. Maar doen wy dit, dan geschiedt dit op geheel andere wijze, dan onze tegenstanders zich voorstelden. Niet wat wy wenschen of willen, zullen wy beschryven, maar wat naar ons beste weten of vermoeden zal geschieden. Geen plan voor een mooie toekomstmaatschappij bouwen wy op, maar ~~dit~~ een voorspelling omtrent toekomstige vormen der maatschappij. Niet onze verlangens, onze zedelyke of aesthetische idealen leiden ons hierbij, maar ~~elken~~ de kennis, de wetenschap, die uit het verleden en heden der maatschappelyke ontwikkelig geput is. In zooverre dese wetenschap in hoofdzaak juist is, zal ze in hoofdzaken ~~over de~~ <sup>der</sup> naaste ontwikkelingsfasen ~~juist~~ betrouwbare voorspellingen veroorloven: nearmate men meer in onderdeelen ~~dingen~~ of deper en de toekomst dingt, zullen ze <sup>munder</sup> zekerheit geven.

Het wetenschappelyk socialisme is de leer van de ontwikkelig der maatschappij, ~~die volgens vaste wetten plaatsvindt, en van het wenschen en willen der afzonderlyke menschen onafhankelyk is.~~ die volgens vaste wetten plaatsvindt, ~~en~~ en van het wenschen en willen der afzonderlyke menschen onafhankelyk is. In zijn toepassing, het praktisch socialisme, de hedendaagsche arbeidersbeweying, is het een streven naar verwezenlyking van bepaalde praktische wenschen en inzichten.

Is dit niet met elkaar in strijd?

en zij zal 'ook zijn van de arb. demotivatie ~~en~~ in het socialisme -  
discipline is overwinning van egoïsme, achterstels v zelfruucht-  
by wat overleg leert, dat nuttig is - Overwinning van een  
bestaande aandrift en eigenschap.

Het egoïsme is de eigenschap, die onder kapib. en warenprod.  
de allesbeheerschende drijfveer moet zijn, omdat alleen  
daardoor iemand op kan komen. Wie deze eigenschap niet  
genug besit, gaat te gronde. Daarom diep en vastgeworteld  
in menschelyke natuur.

[ Juist omdat wy zien, waarom die drijfveer nood is in het  
kapitalisme, weten wy, dat zij in andere omstandigheden  
verdwijnen zal. - (Wij kuur verder wetensch. dan anderen - )

*Wrede*  
*natuur* Nu wordt zij reeds, door noodzakelykheit, overwonnen in de  
shydende arbeiders, met waent teruggedrongen.

Eerste socialisme berust op discipline  
Maar door eenige generaties niet-gebruik slyt het af.  
Gemeensch. arbeid voor gemeensch. doel - samenvallen  
van verschill. persoonlyke ~~zaken~~ belangen zal  
gemeenschapsgevoel sterk ontwikkelen

Samenwerk, dan niet door dwang of discipline maar door  
onmiddellyke neigis.

Daarmee vervalt laatste uiterlyke dwang; ook schyn va hante macht  
Weg naar steeds grooter vryheit -

Elke concessie afgedwongen van leeders

Militaire in Rusland, gekruikt arbeiders  
neerschieten

Staatsmacht veroveren <sup>om</sup> staatsocialisme, invoeren  
Zullen die dan gekruikt worden om op  
arbeiders in te hakken?

Toekomst net als in Amsterdam

Zal me dan, als de arb tegen kapitalisme opkomen,  
men ze dan ook tegen zal gaan

Als er tuent is, dan is er niet in orde  
beter.

---

nationaliteiten en godsdienst verhoed?

ontw cooperatie

---



Over toekomst praten. Welke zekerheid? Als alle wetenschap. Onzekerheid materialen  
Sommige dingen zekerder, andere vermoedens. Hoe verder hoe onzekerder.  
De sociale rev. is de socialistische. Alle revoluties waren sociaal.

Uitwendig onderscheiden: politieke vorm en economische inhoud. -  
Voorbeeld aan vroegere burgerlijke revol. Vorm verschillend, inhoud dezelfde  
nl. nieuwe produktievorm der vrije uitbuiting

Over politieke vorm. hedenavond niet spreken. Wel iets te zeggen, maar toch onzeker.  
Alleen economische inhoud Elke verschuiving van tijd maakt haar anders.

Niet, hoe is 't gekomen, maar hoe is 't daarna?

De arb. hebben de politieke macht veroverd. Dat is de soc. revolutie.

Wat gebeurt er dan?

Voorstellig by sommigen: wij gaan privaat eigendom afschaffen;  
wij gaan bepaalde rech. inricht. doorbreken; wij gaan kapitaal opheffen etc.  
Lees Eugen Richter. e. a.

Gaan wij de produktiemiddelen in staats beheer ~~privaat eigendom~~ brengen?

Gedeeltelijk: reuzenbedrijven, mijnne, spoorwegen, prod. der prod. middelen.  
Maar dat is consequente voortzetting van wat nu zeer veel willen  
(noem 't radicale politiek.)

Binnenweg De verhinderis, die er nu is, ~~is~~ (polit. macht der bezitters) is dan weggefallen -  
Daaraan niet het speciale nieuwe;

het spec. nieuwe is de politieke macht der arb.

Maatregelen in grootste maatstaf tot verheffing van levensstandaard,  
verbeters woning, onderwijs, beschaving - m.

In één woord, opheffing der ellende - Dat is eerste doel  
voor elke arb. klasse die aan regering komt. Mogelykheid nu al.

Sociale hervorming Zie onze kritiek op 't kapitalisme -  
Grenzen mogelyke, zeker; hoofdpunt: werdlozen ondersteuning  
Zie Kautsky's brochure

Hoofdpunt deze maatregelen ondermynen grondslag kapital. uitbuiting  
Daardoor productie van kapit. tot soc. Bechermelyk snel de  
private groot- en kleinindustrie opgeheve. Hygië der wonen. De  
ploeterende kleinburgers liever arbeider. Zelfst boeren blyven nu tyd.

Beschrijv Wat is er nu anders? Uiterlyk zeer veel  
ellende, armoede, gebrek, nood, wanhoops weg.  
hoe verbeeld? Innerlyk, economisch schynbaar weinig; F; in werkelijheid zeer veel  
1. Niet meer middel tot meerwaarde vorm; en 2. bezwint-geregeld  
Daardoor dit te gronde gaat. Innerlyke tegenstrydigheid

II Waarde verdwyn; verschil in ontwikkel. verdwyn, loonbezijs verdwyn  
verschil in aandeel niet begrepen.  
Nieuwe maatstaf gezocht

Niet één daer maar kans principes waar als 't daer genome

bruikt  
deel.  
le  
reenschappelyk  
voort gemeen  
van behoefte

# Umwälzungen im Zukunftsstaat

Unser Reden über Zukunft anders als vorher, und als bürgerl. Ansch. Unsere Gegner glauben, wir wollen festimmtes Gesellsch. bild verwirklichen (Zukunftsstaat) seit dem Utopismus nicht mehr.

Nicht was wir wollen, sondern was wird geschehen.  
Der wissensch. Sozial. ist Lehre der gesellsch. Entwicklung  
(auf Grund der Vergangenheit Zukunft vorherzusagen)  
Aber zugleich praktischer Sozialismus stellt bestimmte Forderungen und propagiert bestimmte gesellsch. Ordnung (Verhältnisse der Produktionsmittel!)  
Ist hier kein Widerspruch?

Nein, weil keine Wünsche einzelner, ~~zufällig~~ ausgedacht, sondern notwendige Klassenideale  
Entwickelt nicht trotz, sondern durch Menschen.  
In dieser Gestalt: wenn Umwälzungen der Produktionsverhältnisse nötig ist, kommt dies den Menschen (eine Klasse) als Wunsch, als Ideal nach Besseres zu Bewusstsein. Dies ist Kraft des Fortschritts.  
Der Willen des Einzelnen zufällig, und gleichgültig; Willen der Klassen durch allgem. Ursachen bestimmt, und vorherrschend. Dieses Ideal spricht den nächsten Schritt aus, der gemacht werden soll, drückt nächstfolgende Form der Prod. Ordnung aus  
Deshalb: kein Ideal einer besten, tadellosen Welt, wo alle Jammer aufgehoben, sondern: der folgenden, besseren - jedenfalls weiter fortgesch. Welt, ~~wo~~ wo bestimmte Mängel aufgehoben sind.

Der Klasse selbst mag es freilich, bei Mangel an gesellsch. Wissen, als absolutes Ideal erscheinen

Beispiel: Bourgeoisie 1789, um feudale Beschränkung der Freiheit aufzuheben  
Jetzt Proletariat; kapitalist. Produktion ist Mangel, der aufzuheben -

Aber wir erkennen jetzt ~~Bestimmtheit~~ Relativität unseres Zukunftsideals und erkennen es an als prakt. Forderung des nächsten Schrittes in d. Gesellsch. Entw.

Wenn die Lebensansprüche und Löhne gewaltig steigen, wird allerorts die elende Privatausbeutung verschwinden. Gross- und Kleinindustrie aufgehoben, statt dessen technisch hoch entwickelte Betriebe, staatlich ~~oder~~, kommunal, korporativ. ~~Was nicht~~ Die sich abwürgende Kleinbürgerei werden ~~noch~~ lieber Arbeiter werden. Doch was sich halten kann als Selbstwirtschafter, mag es thun. Viele werden es thun - künstlerische Kleinarbeit, Bauernwirtschaft: alle bessere Lebensbedingung.

III ~~Was~~ Was hat sich jetzt in der Welt geändert?

Ausserlich sehr viel.

Elend, Armut, Hunger, Not verschwunden, Verzweiflung und Verbrechen ist weg. Wohlfahrt für alle ist jetzt Thatsache, Lebenssicherheit Unvorstellbar wie enorm dies unser Leben ändert

Stellen Sie sich dieses mal vor - Gewissheit, kein Elend, Mangel, Hunger mehr möglich, Kinder gut versorgt und erzogen, Greisen und Invaliden liebevoll gepflegt, kein Angst für morgen.

Angst <sup>genug</sup> Generationen, die Jahrhunderte hindurch auf unser Hirn drückte, ist weg. Wir können frei atmen

Aber innerlich, ökonomisch, Scheinbar wenig!

Unsere Geyner Staatskapitalismus

Als grösster Produzent tritt Staat, oder Gemeinde auf (Organ der Gesellschaft) Er nimmt die Function der bisherigen Kapitalisten, produciert Waaren, zahlt Lohn oder Gehalt Dies benutzt zum Kaufen der Gebrauchswerte Einzelproduzenten verkaufen. Produzenten haben Werth und Preis; Geld dient zum Kaufen, Verschiedenheit des Geldbesitzes, verleiht Differenzen in Lohn

(Warum dies kein Kapital?)

Scheinbar also wenig geändert

In Wirklichkeit Änderung riesenhaft

1<sup>o</sup> Die Produktion ~~ist~~ dient nicht mehr der Mehrwertbildung, sondern ~~ist~~ dem Bedürfnisbefriedigung

2<sup>o</sup> Deshalb nicht unbewusst, sondern bewusst-geregelt, planmässig der Bedürfnis angepasst

Es ist sozialistische, gesellschaftl. Produktion

Produkte verteilt unter Mitglieder (wie immer) Mechanismus ist Lohnzahlung.

IV Diese Gesellsch. ordnung wird wieder zu Grunde gehen d.h. sich weiter entwickeln.

Hebel der Entw. sind seine eigene innere Widersprüche, Gegensätze, welche die Menschen zur Unaufrichtigkeit zu Bewusstsein kommen - Ganz anders als jetzt, kein Klassenkampf.

Die neue Gesellsch. ordnung hat die Menschen völlig geändert. Während sie in gewissem Sinne nur eine ~~rationelle Umgestaltung~~ rationale Umgestaltung der heutigen ist, ohne dessen Mangel.

ist sie zugleich ganz neue, welche die Menschen ganz anders zu einander stellt. Kein Gegensatz, sondern Zusammenarbeiten; Unterschiede in Entwicklung und Vorbildung verschwunden. Egoistische Gefühle erheblich abgestumpft. Dann wird Lohn-Begriff verschwinden; Verschiedenheit des Anteils nicht mehr verstanden. Und als Hauptsache der Werth verschwindet, und damit der Austausch

Lohn vom Kapit übernommen; während diese Form scheinbar fortbesteht, hat sich das Wesen geändert; schließlich kommt sich der einzelne nicht mehr als Lohn, diener des Ges. sondern als Mitglied vor -

F Was wäre das Mass der Leistung?

Theoretisch, weil Privatproduktion verschwunden ist und damit der mechanische Prozess, der hinter der Rücken Werth und Preis bestimmt.

Praktisch Unmöglichkeit, sie rationell zu bestimmen; sorgsame Buchführung wird den durchschnitts arbeit nicht bestimmen können.

Neuer Massstab für die Verteilung gesucht Vielleicht gleiche Verteilung?

Natürliche Entwicklung wird hier Abhilfe schaffen n.l. Die Entwicklung der Produktivität der Arbeit

Hauptargument in Propaganda -

Weshalb ist sozial. Prod. produktiver als kapitalistische?

Weil sie zweckmäßiger eingerichtet wird, für das einzige Zweck der Bedürfnisse.

Gewaltige Verschwendung von Material und Arbeitskraft unter dem Kapit. vermieden

Jetzt zahllose nutzlose Exportsachen, die den Leuten aufgedrängt, die es nicht brauchen  
 Prullen, Schundwaare - oder es verdirbt.  
 Während notwendiges unterbleibt  
 Jetzt Vergewand, durch kleine zersplitterte, un-  
 zweckmässige Kleinbetriebe; jetzt in Trusts  
 gleichfalls reife Früchte der Wiss und Technik  
 nicht angewandt -

Das alles dann verbessert durch Organisation  
 Durch gute Administration, Leitung wird  
 sparsam und sorgfältig mit Material und  
 Arbeitskraft umgegangen

Stellen sie sich vor: Betrieb kopflos, verwirrt  
 und andres mit sorgfältige Leitung und Organisation  
 In die Organisation der Produktion  
hegt die Ueberlegenheit des Sozialismus

Aber selbst bringt sie neues; noch grössere Entw.  
 ermöglicht sie

Präsenhafte Fortschritt von Wissenschaft und Technik

Allgemeine Bildung und Kenntnis -  
 Bessere Aussichten für Erfinder, weil sie  
 der ganzen Mitwelt nützlich sind -  
 Höhere Bildungslufe aller, höhere Ansprüche  
 der Technik

Grössere Zahl Untersucher und Techniker

Die Steigerung der Produktivität der Arbeit  
bringt Ueberfluss für Alle.

Jetzt nicht nötig genaue Buchführung  
 Jeder nimmt soviel er braucht

Das Bedürfnis ist jetzt Maass; Bedürfnis vernünftig

Vergleich mit einem Festmahl - Vergewand, - zu welchem Zweck  
 Aufbewahren - zu welchem Zweck  
 Keiner dem Andern missgünstig

Dieser Zustand abschliessend für  
 unser Begriff

Es gibt Leute, die tief sinnige ~~Unterschied~~ <sup>Betrachtung anstellen ob</sup> ~~machen~~ <sup>Produktionsmittel</sup> ~~bleibt~~ -  
 Blödsinn, Begriff Eigentum verschwindet

Fragt m  
 Ankn  
 Alle  
 Aber  
 ge  
 die  
 Me  
 kan  
~~ü~~  
 ü  
 II Die  
 T  
 A  
 D  
 Yo

7

V. Zugleich geistige und politische Ueberbau  
umgewälzt.

Weshalb wir die politische Macht erobern, schon längst  
notwendig zur Ebene der Bahn vorwärts  
Müssen politische Macht der Bourgeoisie heben  
Positive Aufgaben der staatl Gewalt:

- 1° die Reform- und Culturarbeit durchführe
- 2° Organisation der Produktion

Scheinbar wieder wenig geändert

Vollendete, konsequente Demokratie  
nach dem Beispiel und Prinzip der  
jetzigen Arbeitervereine  
(Bürgerl. Demokratie jetzt Schein, oft Mittel des Behuys)

~~Namen und Formen schließen bei der~~

Namen und Formen schließen bei der  
Jetztzeit an: Staat, Regierung,  
Verwaltung, Gesetze, Abgeordneten, Parlament,  
Vorstand etc

Irthum daher vieler Gegner-

Dennoch. Inhalt grundverschieden

Staatsgewalt dient nicht eine Mehrheit  
zu Gunsten einer Minderheit zu unterdrücken  
Aus einem politischen Institut zur Herrschaftszwecken  
wird sie eine Körperschaft mit ökonomischen Functionen  
Statt Regierung von Personen tritt - (Engels)  
Verwaltung von Sachen.

Gesetze sind Arbeitsregelungen.  
Deshalb jetzige Staat abgestorben

Selbstverständlich gewisses Maas von Zwang

Ganz anders als jetzt - Minderheit kann  
nur durch physische ~~Mittel~~ <sup>Gewalt</sup> Mittel herrschen  
Eine Mehrheit braucht diese nicht,  
Ihr genügen moralische Machtmittel

Beispiel wieder moderne Arbeiterorganisation

Das moralische Machtmittel ist hier  
freiwillige Disziplin, das sittliche Cement  
der neuen Weltordnung

8

Diese Disziplin, freiwillige Unterordnung des Einzelnen unter die Gesamtheit, ist Ueberwindung des Egoismus.

Vernunftgeleitete Ueberwindung eines bestehenden Triebes

Egoismus unter dem Kapitalismus gross, gezogen, weil nothwendige Eigenschaft wer ihn zu wenig hat, geht unter  
Daher so tief in der menschl. Naturgewurzelt

dass tief Denker ihr ewiges Fortbestehen vorhersagen und uns verlachen, weil wir an seinem Verschwinden glauben. Dennoch sind wir hier wissenschaftlicher als sie.

Grade weil wir sie jetzt herrschen sehen und so viele andre, allgemein gepriesene Eigenschaften überwuchert, sehen wir die Macht der ökon. Nothwend.

Deshalb wissen wir, dass sie unter andren ökon. Umst. verschwinde wird.

In der Arbeiterdemokratie schon durch die vernünftige Einsicht zurück gedrängt

Aber unter dem Sozialismus nicht-Anwendung ~~lässt~~ ihn verkümmern.

Gemeinsch. Arbeit für gemeinsamen Zweck  
Zusammengehen persönl- und Gemeininteress  
zieht Gemeinsinn gross

Schliesslich wird das Zusammenarbeiten und leben nicht mehr selbst-aufgelegte Zurückdrängung eines Triebes bedürfen, keine Disziplin mehr,

sondern Betätigung des neuen Triebes

Dann unsere Autorität stirbt ab, und letzte Spur und Schein einer Staatsgewalt unnötig - ~~die~~ die Organisation braucht keine äussere Mittel, weil sie den ganzen Innenmenschen erobert hat.

Dann die Entwicklung zu stets grösserer Freiheit

so weit wir sie verfolgen können

Ausblick in die Ferne nicht unterschieden.  
Daher nicht ohne Geschichte und Bewegung

Frau unserer Sünden kapitalistischen Wirk

Wir stehen wie Moses, vor dem gelobten Land des Ueberflusses in der Ferne  
Vergessen; so sehen wir in die Ferne unserer gelobten Land vor uns liegen, das unsere Kinder erreichen werden, aber wenn die fernste Zukunft uns dort auch wie eine unterschiedslose Grenze des Sehens vorfindet, so wissen wir, dass dann eine ganz andere Entwickelung der Menschheit eingeleitet haben wird, von der wir kaum eine Ahnung haben - dass ~~sonst~~ die Geschichte hört meist auf, sondern mit dem Sozialismus fängt die neue Geschichte der Menschheit erst an

Organisation

Wenn wir jetzt nicht weiter vorausschen können, weil hiermit eine Zustand gekommen ist, deren weitere Entwicklung wir nicht weiter voraussetzen können und die um deshalb als eine Endzustand erscheinen muss, so soll man nicht glauben, dass damit die Entwicklung aufgehoben ist und eine Zeit der starren Ruhe einsetzt. Sowie einem Wanderer, der von einem Berggipfel in die Ferne schaut, das näher liegende Land

verschieden, geteilt erscheint, aber das ferne zu einer einzigen dunklen Linie zusammenfließt - so muss aber trotzdem

Frage man um also: welche Gesellsch. ordn. befürwortet ihr als die Beste?

Antwort. Gar keine!

Sozialdemokr. Gesellsch. ordn. besteht nicht.

Alle ~~es~~ zu ihrer Zeit notwendig, also gut.

Aber jetzt: Kapital überlebt, <sup>jetzt</sup> nötig die Prod. mittel  
gesellsch. Eigentum zu machen; die materiellen  
Dinge schreiben danach; es ist Interesse der großen  
Mehrheit, der wichtigsten Klasse - deshalb dafür  
kämpfen. Mittel zu diesem Schritt sind  
Organisation, und Eroberung der politischen Macht.

~~Also~~ Also kein Gegensatz. Wenn wir  
über Zukunft reden:

1. nächsten Schritt erkennen, als praktische Richtschnur  
unseres Handelns, als Forderung, - als Ziel -
2. über weitere Zukunft nur zu theoretischen  
Zwecke, zum eignen Verständnis, zur  
Vermeidung irriger Anschauung.

Unsicher wie alle Vorhersagen; Unsicherheit  
steigt mit Entfernung

II Die soziale Revolution d.h. die sozialistische Revolution

Politische Form, ökonomischer Inhalt

Formen verschieden, nicht darüber reden

Also wir setzen:

Die Arbeiter haben die politische Macht erobert (Prozess)

Was dann geschieht. Privateigentum abschaffen,  
Kapital konfiszieren (siehe Eugen Richter); bestimmte  
Gesellsch. ordn. künstlich herstellen?

Werden wir durch Gesetz alle Produktionsmittel  
in Staatsexploitationsbetriebe bringen?

Unmöglich. Aber wohl teilweise (die ganz reif sind)

die Pflanzbetriebe, Monopole, Trusts, Abinen,  
Eisenbahnen (Prod. der Produktionsmittel)

Ist dies ein neues Prinzip? Nein!

Consequente Weiterbildung der jetzigen Politik  
Gemeinde sozialismus.

Bis jetzt verhinderte polit. Herrschaft der  
dies. fällt jetzt fort - Trustherren  
Kapitalisten  
Monopolisten



Das neue Prinzip ist jetzt also:

Politische Herrschaft der Arbeiterklasse

Was dann vernünftige Reform ist, ist es jetzt auch  
Aber dann politische Macht dazu, jetzt nicht.  
Jetzt ~~ist~~ verhindert durch pol. Macht des Kapitals.  
Dann nicht mehr.

Was einsetzen wird ist dann eine

grossartige Reformarbeit

Unser praktisches Programm der Forderung  
gibt Maassstab, was alles könnte geschehen  
aber nicht geschieht - Dies Vorbild für damals  
Dies prakt. Progr. verwirklichen - aber noch  
mehr. Unsere Augenblicksforderungen heben  
den Kopf nicht auf, sind innerhalb des  
Kapital durchführbar; bereiten nur  
eine friedliche Entwicklung i. d. Richtung des  
Sozialismus vor.

Die zukünftige Reformarbeit wird diesen  
Rücksicht nicht kennen, also wüßig  
eingreifen

Ziel dieser Reformarbeit Hebung der  
Lebenslage, Verbesserung der Wohn- und  
Arbeitsverhältnisse, Sorge für das Unterrichts-  
~~wesen~~ : alles zusammen.

Sorge für die Hebung der Culture  
Aufhebung des Elends

Da möchten wir unsere jetzigen Gegner wieder bezeugen,  
die jetzt schreien über gewaltsame Umsturz aller Verhältnisse  
Wie wir dort mit grossartiger Culturarbeit beschäftigt sind  
und sie von jene künstliche Umwälzung, natürl. wirtsch. Verh.  
nichts bemerken werden -

Aufhebung des Elends ist notwendig erstes Ziel  
einer Proletarierklasse, die regiert - ~~wel das~~  
~~Elend der Prolet.~~ ~~Diese werden~~ Hauptpunkt  
dabei ist ausgebogener Unterstütz von Arbeitslosen  
als Grundlage.

Dadurch aber die kapitalistische Produktion  
unterminiert -

Wir sagen: keine gewaltsame Aufhebung; aber wenn  
sich mit höherer Culture nicht verhält, muss  
untergehen - (Jetzt umgekehrt: deshalb kein  
höherer Culture gestattet) -

Kein Gegensatz zwischen  
Revolution und Reform  
Revolution ist Sozialreform  
(gründlich betriebe)

Nur Gegensatz zwischen ärmliche  
Sozialreform, welche herrsch. Klasse  
führt durchführt, und diese grosse, reiche  
die wir bezeichnen -

Gesundheit, Arbeitszeit,  
Schutz und Annehmlichkeit der Arbeit  
Erziehung der Jugend,

Aufhebung der Not, der Armut

Sie verträgt sich nicht mit dem  
Kapital; denn Kap. und Elend  
eng verknüpft

Lehe Kantsky -