

Leist 18 Januar 49

L. G. W. Erhielt gestern abend Ihren Brief vom 13 Jan. Ich werde mit Vergnügen nach M. schreiben mit Luftpost. Aber einige Punkte sind mir selbst noch nicht vollständig klar. Verstehen Sie sich so leicht, so liegt die Sache so, dass man bei Euch nicht willkürlich englische (und andre ausländische) Blätter u. Zeitschriften zum Verkauf einführen darf, sondern für jedes eine Genehmigung braucht. Das es daher nicht legal ist wenn irgendwo publiziert wird, dass Dawson's Blatt da und da zu haben ist. Dass es also ein Fehler war dass d. in einer Notiz in seinem Blatt (auf einem besonderen eingeklebten Zettel? oder im Text?) Ihre Adresse angab als solch eine Helle. Dass er das also nicht wiederholen soll (oder muss es ^{der} nächsten Nummer ^{ausdrücklich} zurückgenommen werden?). Dass übrigens das Senden eines Exemplars (oder mehrere) durch die Post an Ihre Adresse erlaubt ist. — Was ich nicht verstehen ist der Satz: "derartige Absenderadressen stimmen nie"; hat man dann noch andre bessere Adressen? Vorliegt der Fehler bloss darin, dass man in M. diese Adresse behandelt hat, als sei sie die Verkaufs- oder Bezugsstelle eines legalen Blattes? Sie schreiben nicht welche Nr. des Southern Advocate es war ~~die~~ Sie erhalten und welche Lieferung meines Werkes (welche Seitenzahlen) dabei war; ich bin neugierig danach, weil ich selbst zuletzt nur die Nr. von Juli-Aug., mit Seite 65-96 des Werkes erhielt, nachher nichts mehr. Ich werde in dem Luftbrief angeben, dass man Ihnen wo möglich die vorherigen Lieferungen auch noch schickt. Für das Übersetzen werde ich Ihnen das M. S. (2^{ter} Abschnitt: Der Kampf) schicken, da Dawson einige kleine Änderungen anbrachte, die den Sinn etwas verschieben. Ich bitte also umgehend noch einige Worte zur Aufklärung, ob meine Auffassung oben richtig ist und ob in diesem Sinne nach M. geschrieben werden kann.

Besten Grun Ihr AP