

# Klare Antwort!

Kahr pfeift auf die Gesetze. Er pfeift laut auf sie, bevor noch die Gesetze in Kraft sind. Er erklärt schon jetzt: Wenn aus dem Gesetzentwurf über die Entwaffnung der Orgesch usw. ein Gesetz wird, wird er noch lauter und deutlicher auf es pfeifen.

Kahr ist ein gegenrevolutionärer Realpolitiker. Er weiß was er sagt und was er tut. Bewaffnung ist mehr wert als die Schuhmühle, die sozialdemokratische Partei und die Gewerkschaftsbürokratie für den Schutz der kapitalistischen Ordnung bietet. Das ist viel mehr wert, als ein jedes Gesetz, mehr als alle Machinationen, durch welche die U.S.P.-Führer das Gebäude der Abwehrung stützen und stützen wollen.

Kahr pfeift auf die Gesetze. Er rüttelt sie mit Fäusten, daß sie umzugehn. Dein Kür der dem Gesetz steht das Recht auf die Gegenrevolution. Er duldet eine Verschärfung dieses Rechtes unter keinem Titel. Umsonst der Versuch der Demokraten und Sozialdemokraten, die Gegenrevolution in ein gesetzliches Gewand zu kleiden. Orgesch spukt ihnen in die Augen, er schlägt auf sein Schwert und sagt offen:

Das ist die sicherste Garantie der kapitalistischen Ordnung und nicht Euer elendes Gesetz!

Und es mag kommen, was kommen will —

## Orgesch läßt sich nicht entwaffnen.

Kann das deutsche Proletariat warten? Kann es stumm bleiben? Kann es auf diese Provokation keine Antwort geben?

Die Bande der Mehrheitler, läßt gesetzlich die bewaffnete Macht gegen die nackte Brust der von ihr entwaffneten Arbeiterschaft aufmarschieren. Sie will von ihrer gegenrevolutionären Führerkolle zu Gunsten der Orgesch nicht abdanken und darum besiegt sie — auf die Gesetze sich stützend — die Industrie Sachsen. Dieser Mistvölk — unter welchem der Oberpräsident von Sachsen, der Hörsing, noch nicht einmal der schlechteste ist — verwechselt bewußt den Streik mit dem Raub, und die Arbeitseinstellung mit der Plünderei. Man tut es deshalb, damit es die Waffen direkt und ausgesprochen zur Verfügung der Kapitalisten übergeben kann.

Die Bourgeoisie sieht selbst in Waffen und läßt sich nicht entwaffnen. Sie tut das offen im Namen des Rechtes auf die Gegenrevolution.

Ihre politischen Söldner mobilisieren für ihre Interessen die bewaffneten Kräfte der gesetzlichen Gegenrevolution. Sie tun es im Namen des konservativen, in Paragraphen gefassten Rechtes der Gegenrevolution.

Und die deutsche Arbeiterschaft ist nicht waffenlos da! Nicht die Entente hat sie entwaffnet — die Entente kann ja nicht einmal die Orgesch entwaffnen. Die deutsche Bourgeoisie und ihr sozialdemokratisches Führergesindel haben die Waffen aus den Händen der Proletarier entwunden. Es ist klar, warum sie dies getan haben. Die proletarische Revolution ist die Bewaffnung des Proletariats und die Entwaffnung der Bourgeoisie. Die Gegenrevolution ist die Bewaffnung der Bourgeoisie und die Entwaffnung des Proletariats.

Zeit gilt das Gesetz nicht mehr, es gilt auch Verstülpung nichts — Die Waffe bringt die Entscheidung — Und die Gegenrevolution will die Waffen nicht aus ihren Händen geben.

## Der Pfiff des Herrn Kahr muß beantwortet werden!

Man kann darauf antworten, wie es Hörsing tut:

Die Mittel der gesetzlichen Gegenrevolution gegen die Arbeiterschaft in Bewegung zu setzen.

Man kann auch auf antworten, wie es die „Freiheit“ tut: die Arbeiterschaft ihre führen und betrogen mit der Behauptung, daß die Entente die deutsche Bourgeoisie — ihre Verbündeten gegen Sovjet-Russland von morgen oder übermorgen — entwaffnen wird.

Es ist aber auch eine dritte Antwort möglich:

## Ein jeder Arbeiter pfeift auf das Gesetz und erwirbt sich eine Waffe, wo er sie findet!

Die bewaffneten Kräfte der Gegenrevolution sind gegen die Brust des gekommenen Proletariats gerichtet. Kahr hat das erste Pfeisen-Signal gegeben. Noch nicht zum entscheidenden Angriff — jetzt zum Aufmarsch.

Auf das Signal muß die gesamte Arbeiterschaft seine Antwort geben. Die klare Antwort kann nur eine sein, und zwar:

Wie Kahr von der einen Seite, so muß das Proletariat von der anderen Seite:

## Pfeif auf das Gesetz!

Ein jeder Gegenrevolutionär hat seine Waffe. Die Arbeiter dürfen auch nicht schlechtere Revolutionäre sein, wie es jene Gegenrevolutionäre sind.

## Kein Zaudern mehr!

Hörsing hat den Anfang gemacht. Der „Vorwärts“, das Zentralorgan der Mehrheitssozialdemokratie, folgt auch er schüttet seinen Geifer auf die Kommunisten aus. Beide überbieten sich. Keine Beschimpfung, keine Verdächtigung ist stark genug, daß sie nicht den Kommunisten entgegengeworfen wird, den einzigen, die inmitten aller nationalistischen Orgesen, aller Vorstöße der Gegenrevolution, den klaren Kopf behalten haben.

Mit dem guten Instinkt der politischen Bravos der Bourgeoisie haben die Mehrheitssozialisten herausgeführt, daß es Zeit ist, die scheußliche Masse der Kieberkeit abzuwerfen und der Welt wieder die albelannten Züge aus der Zeit Nagels zu zeigen.

Die Mehrheitssozialdemokratie stellt sich in der Person Hörsings an die Spitze des neuen Feldzuges der Gegenrevolution gegen die Arbeiterschaft.

Doch sie sind jetzt noch schlimmer als Nagel. Sie sind von der Rolle der politischen Halbwelt in die der politischen Lumpengarde der Gegenrevolution hinaufgestiegen. Zwischen Nagel und Hörsing liegen zwei Jahre Gegenrevolution, die den Zusammenbruch der Bourgeoisie heraufschickten. Nagel bediente sich mit der Fahne der bürgerlichen Republik, Hörsing marschiert im Schwanz der wiederkehrenden Ludendorff und Konsorten. Hörsing eröffnet seinen Feldzug gegen die Arbeiterschaft in einem Moment, wo die Orgeschbanden unbeitritten das Feld behaupten.

Hörsing nennt alle Kommunisten Proletarien und Verbrecher, setzt jeden „wilden Streit“ mit Plünderei und Verbrennen gleich. Hier begießt sich Hörsing mit seinen Freunden aus der Gewerkschaftsbürokratie. Die obersten Spiken der Gewerkschaftsbürokratie bezeichnen jeden Streit, der ihnen nicht paßt, mag er auch vom Willen der Massen und der Ortsverwaltung getragen werden, als „wild“. Für den Terror, den Hörsing der Arbeiterschaft anfündigt, ist die Gewerkschaftsbürokratie verantwortlich durch ihren Feldzug gegen die Kommunisten.

zu einem Hochseefeldzug gegen die Nationalgarde benutzt. Die Pariser Arbeiter mußten fallen, sie waren eine Insel in Frankreich, ein kleines Häuslein in der bürgerlichen Welt. Ihre Tat hat, aber dem ganzen Proletariat der Welt den Weg gewiesen.

Das deutsche Proletariat befindet sich in einer ähnlichen Lage. Für die deutsche Bourgeoisie ist der Kontakt mit der Entente nur ein Grund, um gegen die Arbeiterschaft loszugehen.

Das deutsche Proletariat steht aber nicht allein, es hat als Rückhalt die Proletarier aller Länder, es hat als Stützpunkt Sowjetrußland, dessen unerschöpfliche Reservekräfte, allein das zerstörte Deutschland wieder aufbauen können.

Die tapfere Tat der Pariser Arbeiter innerhalb eines ausführlichen Kapitalismus, sie ist eine ehrne Notwendigkeit für das deutsche Proletariat inmitten der grausigen Verwüstung durch den zusammenbrechenden Kapitalismus.

## Telegramme

### Kahr wiederholt seine Kampfansage

(W.T.B.) München, 17. März.

In der heutigen Landesversammlung ergreift Ministerpräsident Kahr wiederum das Wort zur Einwohner- und Entwaffnungsfrage und unterstrich seine bereits vorgesterne gemachten ausführlichen Darstellungen, indem er hörte, daß eine entgegengesetzte Auffassung die Regierung nicht behindern dürfe das zu tun, was sie für richtig halte und was im Bereich ihrer Möglichkeiten steige.

Die hoherbige Orgelregierung sagt Trumpp an. Denn sie weiß, daß die Feuerwehrregierung ihre Fußfritte gebüllig hinnehmen wird.

### Freispruch im Pariser Kommunistenprozeß

(T.L.) Paris, 17. März.

Der Prozeß gegen die Kommunisten ist heute nachmittag, zu Ende gegangen. Samtliche zehn Angeklagten sind freigesprochen.

### Kloß und Leebre zur Reparationsfrage

(E.G.) Paris, 17. März.

Weitere Beratung der Interpretationen über die Londoner Konferenz. Kloß, der Finanzminister des Cabinets Clemenceau, fordert von der Regierung eine bestimmte Erklärung, daß die Abmilderungen von Paris nicht mehr bestehen und man wieder auf den Berliner Friedensvertrag zurückkommen sei, der Frankreich ein Vorzugspunkt auf die Besitznahme des deutschen Eigentums gäbe. Wenn Frankreich bestellt werden würde, so sollte kein einziger Deutscher es gebuhlt, daß nur ein französischer Kapitän einen Kappon eingeholt hätte, ehe Frankreich nicht die ihm unterlegte Einschiffung bezahlt haben würde.

Mag Kloß irrg. der ehemalige Kriegsminister Lorey, der die Revision des Berliner Vertrages, die jetzt im Gang ist, ebenfalls befürchte. Die Regierung müsse daher einsetzen, daß mit neuen Beleidigungen gestelle, durch welche Frankreich die eigene Sicherheit dafür erlangen werde, daß Deutschland nicht die Rücksicht habe, seine Militärmacht weiter auszunutzen. Ausgeführt müsse eine Kontrolle über die Herstellung deutscher Kriegsmaterials gefordert werden. Dafür verfügt, daß in Deutschland Maschinengewehre, Unterfeuerwaffen und Geschütze hergestellt würden. Seine Meinung stand schriftlich in einer Kammertagung.

### Die Lage in Kronstadt

(Privattelegramm der „Roten Fahne“)

Stockholm, 17. März.

Von Petersburg wird vom 16. gemeldet: Kronstadt befreite einstige Stellung mit Scheinwerfern. Die Nacht ist ruhig verlaufen. Es wurde einwandfrei festgestellt, daß die Petrosauer funktelegraphisch mit Estland und Finnland in Verbindung stehen. An der finnischen Küste konnten wir gegen Wagenketten beobachten. In Petrograd treffen jetzt täglich Kommunisten ein, die von den vorliegenden Komites gewählt sind oder sich freiwillig gemeldet haben. In den Petrograder Fabrikhöfen werden wir ununterbrochen gearbeitet. Die Produktion erhöht sich beständig und die Arbeitsdisziplin ist tadellos.

Ehrtaler erläutert folgende Kundgebung: Die methodischen Bügen stellen eine neue Art des Angriffes auf Sowjetrussland dar. Die verschiedenen Regierungen, die sich missbrauchen lassen, müssen aufmerksam gemacht werden, daß dieser Bogenfeldzug nach dem vorbereiteten Plan eines unsichtbaren Zentrums ausgeht und als ein feindlicher Akt betrachtet werden muß.

### Die Abstimmung über die Gewerkschaftsfrage

(Privattelegramm der „Roten Fahne“)

Moskau, 16. März.

Die Sitzung vom 14. März war der Gewerkschaftsfrage gewidmet. Berichtsteller waren Sinowjew, Trotski, Schabnitow. Die Diskussionen in dieser Frage zeigten, daß die Hoffnungen der Feinde Sowjetrusslands auf einen Erfolg innerhalb der Kommunistischen Partei sehr Grundlosen entwiesen. Es wurde über 3 Resolutionen abgestimmt: 1. über die Resolution Lenin-Sinowjew, 2. Trotski-Ungar, 3. über die Resolution der Arbeiteroberposition, für die erste Republik stimmen 336 Delegierte, für die zweite 50, für die dritte 18. Die Resolution Lenins wurde also angenommen und einer besonderen Kommission zur endgültigen Ausarbeitung übergeben. In dieser Kommission sind Mitglieder aller 3 Richtungen vertreten.

### Abschluß eines italienisch-russischen Handelsvertrages

(T.L.) Rom, 17. März.

Der Handelsdelegierte der Sowjetregierung Woronzki wird heute von Graf Giacomo und Giolitti empfangen werden. Die Verhandlungen zwecks Abschlusses eines Handelsvertrages zwischen Italien und Russland seien unmittelbar vor dem Abschluß.

Verhandlungen werden am Nachmittag stattfinden. Gestern Abend gab Papierarbeiter, heute Freitag, den 18. März, abends 6½ Uhr, im Gewerkschaftshaus, ein großes Fest. Generalversammlung. Tagessitzung: 1. Jahresversammlung. 2. Neuwahl der Gewerkschaftsverwaltung. 3. Stellungnahme zu den eingegangenen Anträgen. 4. Verschiedenes. Es ist Platz für 1000 Delegierte. In dieser Versammlung werden die Ergebnisse der Delegiertenkonferenz als Legitimation. Die Ortsverwaltung