

Hem dienen ? Dwaasheid ! Had Hij dienst begeerd
 Hij hadde ons geopenbaard op welke wijs,
 En ongerijmd is 't dat Hij van den mensch verwacht:
 Aanbidding, dienst en lof..... Terwijl Hijzelf
 Omtrent de wijze h o e, ons in 't onzekere liet.
 Wanneer wij God niet dienen naar zijn zin,
 Dan is 't Z i j n schuld, Z I J N schuld, en onze schuld is 't N I E T !

Intusschen - tot we wijzer zijn - is goed en kwaad dan één ?
 Ik zie niet in waarmee een God ons dient, in 't scheiden
 Van 't booze en 't goede. Integendeel ! Wie 't goede doet
 Opdat een God hem loonen zou, maakt juist daardoor
 Het goede tot iets kwaads, tot handel. En wie boosheid vliedt
 Uit vrees voor de ongenade van dien God is..... laf !
 Ik ken U niet, o God ! Ik roep U aan, ik zoek,
 Ik smeekte om antwoord en gij zweegt ! Ik wou zoo graag
 Uw wil doen..... niet uit vrees voor straf, uit hoop op loon,
 Maar zocals 't kind den wil zijns vaders doet..... uit liefde !
 Gij zweegt..... en altijd zweegt Ge ! En ik dool rond en hijg
 Naar 't uur, waarop ik weten zal dat Gij bestaat !.....

Dan zal ik vragen:
 "Vader, waarom nu voor 't eerst
 Uw kind getoond dat het een vader had,
 En dat het niet alleen stond in den strijd,
 Den zwaren strijd voor menschelijkheid en recht ?
 Of waart Ge er zeker van, dat ik Uw wil zou doen,
 Ook zonder dien te kennen ? Dat ik, onbewust
 Van Uw bestaan, U dienen zou zocals Ge wilt gediend zijn ?
 Zou 't waar zijn ?

Antwoord, Vader, als Ge dáár zijt, antwoord.
 Laat niet Uw kind vertwijflen, Vader ! Blijf niet stom
 Op 't bloedig afgeperst LAMA SABACHTANI ! ('

Zoo kermt de onwetende aan z'n zelf gekozen kruis,
 En krimpt van pijn en jamert dat hem dorst.....

De WIJZE - hij die wél weet....wél God kent - bespot den dwaas
 En reikt hem gal en jubelt: "hoor hij roept z'n vader !" En prevelt: "dank, o Heer, dat ik niet ben als hij."
En zingt 'n psalm: "Welzalig hij, die in den boezen raad
Niet zit en niet op 't vuile pad des zondaars gaat....."

De WIJZE..... sluipt ter beurze en schachert integralen.

De vader zwijgt..... o God, er is geen God !

.....
 (' Waarom hebt gij mij verlaten.?

Prijs is Vrij !

SPARTACUS

UITGEGEVEN DOOR EEN K E R N
 REVOLUTIONAIRE ARBEIDERS | no: 51

Steun onze Propaganda !!

IS DE ARBEIDERSKLASSE REACTIONAIR ? ?

ER ZIJN EEN AANTAL mensen in Nederland, die menen socialist te zijn en
 als zodanig de naam van Alarmisten hebben aangenomen. Zy
 hebben een brochure uitgegeven, welke de titel draagt "Heden, verleden en
 toekomst in zakformaat", waarin hun theorie omtrent de maatschappij ontwik-
 keld wordt. Aan de hand van de inhoud van genoemde brochure zullen wij hebben
 na te gaan, wat er al of niet met de werkelijkheid en haar ontwikkeling over-
 eenstemt. Daarom is het onze plicht allereerst hier de gedachtengang van deze
 theorie zo goed mogelijk samen te vatten.

Volgens de Alarmisten dan, heeft de ontwikkeling van de maatschappij
 geleid naar een steeds grotere zekerheid der primaire behoeften van wat zy
 soort noemen. De zekerheid is ontstaan door de enorme ontwikkeling van het
 technies kunnen der mensheid. Daardoor is het mogelijk tot in het absurde
 te produceren, waarbij tevens de arbeidskracht overbodig is geworden: "de
 "machtige arm" van de mens houdt op een factor van betekenis te zijn in diens
 van het raderwerk van het productieapparaat" (blz.9). Door dit proces wordt
 de arbeidersklasse ten slotte zeer klein, hebben evenveel belang bij de hui-
 dige maatschappij met de bourgeoisie, waardoor haar revolutionair betekenis
 is omgeslagen in een reactionaire factor der ontwikkeling. Het socialisme
 kan dan ook niet meer steunen op de arbeidersklasse, maar slechts op hen,
 die buiten het productie-proces gesloten zijn. Door hun verhouding in de
 maatschappij en de mogelijkheden welke aanwezig zijn, is voor hen het prin-
 cipe waarop het socialisme gebouwd zal zijn: "neem en eet". De gedeklasseer-
 den is de revolutionaire factor in de geschiedenis geworden..!

WANNEER WIJ NU hun eerste stelling naar haar werkelijke betekenis onder-
 zoeken, kunnen wij niet anders dan een kleinburgerlijke
 kortzichtigheid constateren. Het is zeer zeker waar, dat de technische ontwik-
 keling met grote sprongen vooruit gegaan is; de zware lichamelijke arbeid
 der mensen is steeds minder geworden. Het technies verstand van de mensen
 is tot veel in staat gebleken, doch tot nog toe is de machine product van de
 mens, is deze niet uit zichzelf ontstaan, en zal dus minstens door de mens
 in stand moeten worden gehouden. Maar daarnaast zijn er talloze takken in de
 maatschappij die noodzakelijk uitsluitend door handen arbeid gedaan moeten
 worden. Hoeveer ook de ontwikkeling zal gaan, de arbeid tot instandhouding
 der maatschappij zal noodzakelijk moeten blijven.

Dat echter in de neergangsperiode van het kapitalisme, het aantal
 mensen, die uit het productieproces gestoten zijn enorm groot - maar nog al-
 tyd niet zo groot, dat het aantal werklozen het aantal werkenden overtreffen
 is juist haar begeleidend verschijnsel en niet de tendenz ener nieuwe maats-
 chappij. Want indien het kapitalisme niet in zijn ondergangsstadium verkeer-
 de, dan zou het niet mogelijk zijn, dat in sommige takken der maatschappij
 de arbeiders dikwijls een abnormale arbeidsdag moeten maken, terwijl er tal-
 loze werkeloze aanwezig zijn.

Het aantal mensen, die buiten het productieproces gesloten worden, worden absoluut wel groter, maar zullen nooit het overwegend aantal bereiken. Maar afgezien daarvan, mogen wij dan allen die niet actief deel kunnen nemen aan het productieproces gedeklasseerd noemen? Voor ons is een werkeloze nog lang geen gedeklasseerde en de gedeklasseerden niet de mensen, waar men een maatschappij mee bouwen kan. Het is wel opvallend dat juist de gedeklasseerden het beste materiaal zijn voor elke reactie en zij zich daarvoor gaarne lenen. De benden der fascistten, die arbeiders met groot genoegen afslachten en helpen onderdrukken, die de klassestryd om het socialisme saboteren, bestonden en bestaan voornamelijk uit gedeklasseerden! De werklozen hebben lang niet allen hun arbeidersmentaliteit verloren en juist daardoor vertoont hun mentaliteit zoveel overeenstemming met die der werkenden. Immers beiden staan zij in voortdurende tegenstelling met hun heersers en daarom is hun strijd een zelfde strijd: de klasse - strijd!

ALS INDERDAAD de werklozen gelijk waren met de gedeklasseerden, dan zouden de werkloos zijnde vissersmannen op dit ogenblik, hun stakende kameraden aanvallen en voor hen in de plaats wel zee kiezen. En dit gebeurt nu juist niet, waaruit blijkt, dat de strijd der arbeiders, ook de strijd der werklozen is! Maar de gedeklasseerden laten zich altyd wat graag organiseren tegen de arbeiders. (Zie Duitsland, Italië, Frankrijk en Amerika!).

Het is daarom bij uitstek een fascistiese theorie, die de opvatting huldigt, dat de gedeklasseerden de revolutionaire factor in de huidige ontwikkeling zou zijn, en de arbeidersklasse met de bourgeoisie een reactie zou vormen. GEDEKLASSEERDEN ZIJN NIET DE WERKLOZEN, MAAR P A U P E R S, d.w.z.: a - s o c i a l e e l e m e n t e n!

Intussen kunnen wij het individueel wel betreuren dat de arbeidersklasse schijnbaar sedert de eerste fascistiese overwinning in Italië, in haar machtsmanifestatie steeds minder geworden is en de weg naar het socialisme langer schijnt dan ooit. De verzetsbewegingen schijnen minder te worden sinds de arbeidersklasse in Spanje ook haar schijnbaar prachtig optreden waarschijnlijk met een nederlaag beloond zal moeten zien. Toch is er geen enkele reden te wanhopen, voor een klaar bewust arbeider, omdat de tegenstelling, arbeidersklasse tegen kapitalisme BLIJFT BESTAAN, in steeds scherpere vormen naar voren komt, ook waar het fascisme heerst. Op den duur wordt de spanning ondragelijk en zal de arbeidersklasse noodwendig in verzet komen, op grond van haar positie in de maatschappij. Daarby zullen de vormen en de middelen van de klassenstryd zich wijzigen naar gelang de maatschappelijke mogelijkheid op dit moment is.....!

WIJ TREUREN EN WANHOPEN NIET - als kleinburgers, die geen begrip van de maatschappij hebben - dat de arbeidersklasse nog niet in verzet is gekomen. Het is onze taak de maatschappij concreet, dwz. in haar totaliteit te onderzoeken en daaruit te leren begrijpen, welke oorzaken het uitblijven der openlijke verzetsbeweging zijn. Dan pas kan het voor ons mogelijk zijn, mede te werken aan de ondergang van het kapitalisme en aan de voorbereiding van het socialisme!

De hier onder de loupe genomen theorie toont aan geen begrip van de maatschappij te hebben, als op /nieuwe/ blz. 10 beweerd wordt, dat "de ervaringen met de arbeidersklasse veroorzaken de verwarring in de socialistiese beweging". Het is de arbeidersklasse niet alleen die de verwarring bracht in de socialistiese beweging, maar de totale maatschappij veroorzaakte deze, waaruit voortkwam, dat de burgerlijke elementen in het kamp van het socialisme kwamen en omgekeerd verwarring stichtten in de arbeidersklasse...! Hier toont zich de dialektiese werking der maatschappij. Het is niet voor niets dat de arbeidersklasse instinctmatig in revolutionaire periode wantrouwend staat ten aanzien van de intellectuelen. Het klasse-instinct waarschuwt tegen elk burgerlijk element, die een sleutelpositie wil innemen binnen de rijen der arbeiders, waarom de arbeidersklasse in het huidige stadium der kapitalistiese

ontwikkeling geen concessies kan aangaan, met welk deel der bourgeoisie ook. De overwinning der arbeidersklasse ligt juist thans in de positie van alle macht aan de arbeidersraden of in het geheel geen macht...! Elke concessie aan de bestaande maatschappij, leidt onherroepelijk naar de ondergang!

Hoewel onvolledig, maar dan toch wel voldoende, menen wij de kern van de theorie der Alarmisten als volkomen onjuist te moeten aarmerken!

Zij gaan van volkomen gefantaseerde stellingen uit en komen tot gevaarlijke conclusies voor de arbeidersklasse. Inderdaad blijkt dan ook hun theorie uitsluitend geschikt te zijn voor de gedeklasseerden - niet de werklozen! - en prachtig te passen voor de reactie. Het komt ons daarom voor, dat het niet nodig zal zijn, om hun verdere conclusies te behandelen, want immers, wie uitgaat van foutieve stellingen, komt ook tot onjuiste conclusies, zoals wij reeds aantoonde.

Wie echter strydt voor de mensheid, waarbij de klassen zullen zijn opgeheven, voor hen is de klasse een doorslaggevende factor, die in voortdurende tegenstelling met de huidige maatschappij staat en daardoor noodzakelijk in de positie komt haar te liquideren en te reorganiseren. Dus geen afkeer alléén voor bepaalde bestaande verhoudingen als op blz 11 staat van de genoemde brochure. De taak der Raden-Communisten blijft daarmee in het huidige stadium, aan de arbeiders (omvattend ook de werklozen!) te laten zien in welke positie zij verkeren, waarheen het kapitalisme drijft, het klasseinstinct te verscherpen. Het totaal d-zer werkzaamheid noemen wij inderdaad het verhogen van klasse-bewustzijn. Onze theoretiese kennis en onze practiese ervaring laat geen plaats voor illusies, waarom wij ook geen afscheid daarvan behoeven te nemen, daarentegen moeten wij ons behoeden om er in te vluchten, als Alarmisten ons dit willen laten doen!

uit Den Haag.

c-o-c-o-c-o-c-o-c-o-c-o-c-o-c-o-c-o

F A S C I S T I E S E E N A N D E R E B E S C H A V I N G !

IAMB) Een enkele aanval met bombardementsvliegtuigen op Granollers doodde 500 mensen, meest vrouwen en kinderen. In 4 dagen tyds vielen er byna 5000 personen in een 3-tal Chinese steden als offers van vliegtuigbombardementen.

"Een generatie die een dergelijke barbarendom toelaat, die op zijn best tegen de bombardementen van open steden, wier verovering geen strategies doel heeft, tegen het doden van vrouwen en kinderen, protesteert, inplaats van de verontwaardiging over deze zo duidelijk in het oog springende ruwheid te benutten voor de onschadelijkmaking der barbaren, is, bewust of onbewust, aan deze misdaad mede schuldig", schrijft de Sozialistische Warte. Met instemming wordt Leroux aangehaald die in het sociaaldemocratische blad Le Populaire van 1 Juni de vraag stelde: "Hoeveel duizenden onschuldige offers zullen nog moeten vallen voordat de rest der beschaafde wereld uit schaamte en verontwaardiging opspringt?"

Inderdaad - hoeveel nog? Ongetwijfeld nog enkele millioenen als men á la Leroux en de Sozialistische Warte een einde aan het barbarisme wil maken.

Waar zijn dan toch wel die beschaafde volkeren die de barbaren uit moeten roeien? Is Holland, is Engeland, is Frankrijk, is Rusland, is Amerika een beschaafder land, dan Duitsland of Italië is? Is de geschiedenis van de moderne wereld niet een aaneenschakeling van barbarisme? Spanje, dat thans door het Italiaanse en het Duitse barbarisme wordt uitgemoord, heeft een bloedige geschiedenis achter de rug van eeuwenlange uitroeiingsoorlogen; Frankrijk kent óók zijn zwarte bladzijden. En Engeland en Holland - is het nodig aan de koloniale geschiedenis van deze landen te herinneren? ? ?

HET GEWELD HEEFT STEEDS de internationale betrekkingen beheerst en er is geen land dat ooit voor barbaarse middelen terug schrikte als het er om ging de overwinning te behalen. Was de blokkade van Duitsland tijdens de wereldoorlog misschien geen barbarisme van het ergste soort? En was het misschien met beschaaft middelen dat de boerenrepublieken door Engeland onderworpen werden?

Het is een misleiding van het ergste soort wanneer men het voorstelt alsof het gebruik van bommen en vliegmachines tegen de burgerbevolking iets typisch fascistisch is! Vóór dat de fascistische vliegwapen gebruikten tegen weerlozen was het door Frankrijk en Engeland in hun koloniale gebieden reeds gebruikt. En bereidde Engeland aan het einde van de wereldoorlog niet een groot plan voor tot bombardering van Duitse steden? Men behoeft er niet aan te twijfelen dat de officieren van de "democratische" landen geen gehoorzaamheid zullen weigeren als hun bevelen worden open steden en al wat daarin is te bombarderen. En wie gelooft dat deze orders niet gegeven zullen worden als de oorlog eenmaal uitgebroken is?

Als het werpen van bommen kenmerk van barbarisme is, dan is de weigering om hieraan mede te doen EEN KENMERK VAN BESCHAVING!

Bij de Sozialistische Warte en Leroux vormt echter niet de daad het criterium maar het doel. Door hun oproep tot de oorlog tegen het fascisme versterken zij de wezenlijk barbaarse opvatting dat het doel de middelen heiligt.

Beschaafde doeleinden zijn echter niets; alleen beschaafde daden tellen!

-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-

" D I C T A T U U R D E R L E U G E N "

We hebben met de uitgevers van het boek van Williy Schlamm getiteld: "Dictatuur der Leugen", een overeenkomst gemaakt! Dit houdt in dat de kameraden lezers van ons blad "Spartacus" in de gelegenheid gesteld worden het boek op een gemakkelijke manier in hun bezit te krijgen. De prijs is voor het GEFONDEN BOEK f 0.75. Dit is echter voor de meeste onzer kameraden een bezwaar ineens te betalen. Nu kunnen de lezers het boek bekomen te betalen in 6 termijnen, afgetekend op een kaart. Het boek wordt dan afgeleverd als de zesde betaling is geschied! Besteld nog heden bij onze verspreiders, want de oplage is niet zo groot!!!

HEEFT MUSSERT SYMPATHIE VOOR HET BLAD "SPARTACUS" ? ?

Een van de Stalinistische stropers betichtte verleden week een onzer kameraden van verwantschap met de N.S.B. ! Ja, ja, de viespeuken!

Hij zeide o.a. dat het Nationale Dagblad voor 90% onze inhoud "dekte". We hebben op zoek geweest naar het bewuste artikel en vonden dan ook de, volgens de Stalinistische schuimers, "sympathie" betuiging in het nummer van 24-6-1938. Maar van sympathie vonden we echter niet veel. Mussert vertelde aan zijn lezers, dat in Nederland ook nog enige ondergrondse groepen bestonden welke hun werkmethode zeer gevaarlijk is. Dat die werkgroepen moeilijk te grijpen waren daar er noch kop noch staart is. Kortom, in ieder geval geen sympathie doch wel een tip aan de heersende klasse om vooral toch op te passen voor die groepen WELKE VERANKERT ZIJN IN DE ARBEIDERSKLASSE! De CPN, welke hetzelfde doel nastreeft als hun broertje, de NSB, daar behoeft de bourgeoisie niet bang voor te wezen. Men behoeft maar de tips te lezen aan de politie over arbeiders welke niet meer voor het modderkarretje van de CP wensen te lopen, en welks namen geregeld in het CP-blad afgedrukt worden!

Maar ja, als je geen argumenten meer kan weerleggen moet je een ander wapen nemen..... en dat is het denuncieeren, belasteren enz. enz.