

Amice

Je brief van 9 Juli was al een tijd in mijn bezit, maar ik kwam er, door allerlei, nog niet toe om er op te antwoorden. Gelukkig met het feit dat je verblijf en aansluiting met een jaar verlengd is en je nu ook je familie kan laten overkomen. Het werpt de vraag op, of je daar in Amerika, als zoveel Amerikanen een blijvende plaats zou kunnen vinden. Op zichzelf en in het algemeen zou ik het ieder aanraden; de economische toestand van Europa neemt toe in plaats van af; straks wordt het hieroorlogs-tonceel, Amerika maakt W.Eur. geheel afhankelijk, en Rusland zal het dan militair bezetten. Arbeidersbewegingen zullen tegen geen van beide hier wat uitrichten, dus blijven beperkt tot machteloze revoltes; zoowel in Duitsland als in Frankrijk; de ernstige ontwikkeling zal in Engeland en Amerika moeten komen. Dan zit je in Amerika het beste. Maar misschien zal het praktisch lastig zijn, wegens hun immigratie quota, en zou je dus eerst een tijdje naar hier terug, van op de lijst je beurt afwach- en dan eerst duursaam immigreren. Aan Els va dien is dit ook mislukt, en daardoor kon ze de baan op Lick niet krijgen en zit nu in Victoria B.C.

Het belangrijkste hoort ik van je werk op infrarode sterrospectra. Ik las dat je ook met Dr. Narau samen, op de September conf. van de A.A.S. daarover een mededeling hebt gedaan. Wanneer de M rode sterren een speciale verdeling zouden tonen, en het daarom te doen is, dan zijn toch geen spectra nodig, maar dit is sneller, en dajer, door enkel infrarode platen + gewone te doen? Wat je schrijft over de plekkigheid, beduidt dat dat dat alleen in de rode en niet in het totaal der sterren optreedt? Wordt de massa van de verre A sterren zal op ongeveer gelyke afstand als de M reuzen liggen, dus moeten ze analoge verdeling tonen. Of is de massa der overige sterren G, of dwergen? Het blijkt wel hoe elke nieuwe methode van werk onverwachte uitblitsels geeft. Absorberende wolken, die wel de rode en niet de witte sterren uitdoven, lyken me vreemd; het omgekeerde is toch meer normaal, de gewone absorberende wolken zijn juist roodkleurend. Hoe zit dit?

weer verticeringen komen komt dezelfde kwestie. Wat moeten ze al die velen die geen CP willen stemmen, aanraden? Niet stemmen is alleen hinderig voor zier bewaarde minderheid (hemij in revolutie tijd zelf, als men veel grotere dingen ziet); dus de stille mens is: wy moeten de massa's, alle leden CP doorzien, een uitweg bieden door ook "revolutionaire" aanduidingen te stellen. Want zij die (omdat er niets anders is) dan maar CP stemmen, worden door die daad zelf vasten draaraan verbonden. Dus zijn er sterke krachten aanwezig die een partijgroep als Sp. steeds die kant uit drijven. Een uitweg, een organisatie van bedrijfspieren oprichten is, praktisch gesproken, zeer dielmatisch, maar brengt het leiders beginsel weer in, die in diepere zin in te zetten, tot het met de mond beliden revolutionair. Het blijkt dat de oude Inevliet-aanhangers nog steeds in hun dipote de zuiverenem of de baal (anym luit) uit die tijd meedragen. En nu er geen sterke manabeuwig is gekomen en geen toestemming van jongere arbeiders (daarop was gerekend dat na de oorlog zou komen, was zeker het grondmotief van de GTC, het er enigz, in (laank oorlogjaar), is het voor de GTC een politiek jaar de auto wil weer op te nemen, en Spartacus niet te hunderen de oude RSP zal weer op te nemen. Naar ik hoor, is men in de GTC aan het discussieren welke vormen van propa- ze moet kiezen. Ze heeft nu veel meer aanknopings, in f. l. buitenland, speciaal in Frankrijk en België; ik zelf ben in correspondentie met Engeland en Australië. Het is jammer dat Jan bij de Spant lui gebleven is. Thokk vroeger ook al eens gemerd hoe zijn geest en opvattingen behoudt worden door zijn ervaringen in de groote Noordendeutsche Beweging die het hoogtepunt van zijn leven waren; daar heeft hij zijn inzichten in de techniek van radentelorganisatie gevormd. Maar hij was toch te veel man van actie om met enkel propaganda te raden te zijn. Maar man van actie willen zijn in een tijd van nog geen manabeuwig leidt licht tot formulieren van voor de toekomst manabeuwig en mis-keidende actie vormen. Misschien is het echter toch goed, dat ze by Sp. een goede kracht houden.

Beste groeten r lui. tot huis

J. J. D. [Signature]

STERREKUNDIG INSTITUUT
UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Wat je schrijft over Amerikaanse berichten op het gebied van arbeidersbeweging, komt in hoofdzaak met mijn indruk overeen. Alle oude krachten helpen hier niet, de ontwikkeling gaat anders, of in elk geval langzamer dan ze dachten; de vele partijen en hun organen (ik krijg geregeld ongevraagd Labor Action en The New International (niet ~~the~~ ⁱⁿ J.) toegezonden, van de W.P. Trotskistisch) hebben elk hun kringetje van aanhangers maar blijven in betekenis achter bij wat vroeger de S.D. met Debs opgang maakte. Mattick die hier een 20 tal jaren Council Communism propageerde, is geheel slechtisch, en rekent dat op het ogenblik eerst een goede theoretische prop. voor een elite nodig is voor ze op de massa's kan werken. Het zou nodig en vruchtbaar zijn een brede prop. te voeren om een deel van de arbeiders te bereiken met radencommunisme; maar daartoe moet men beginnen met een groep, ^{te hebben} die de prop. voert; en die is er niet, en moet zelf eerst uit een grotere actie opkomen; zoo zit men in een cirkelgang. Amerika ontwikkelt een zoo kolossale vorm van kapitalisme, dat daarbij de oude normen van arb. bew. zwak en onbeduidend worden; het heeft zoo kolossale expansie gekend dat het de arbeiderskl. daarin meesleept. Er zullen wel dan later ~~enkele~~ ^{enkele} crises komen (nu lijkt vooral China als Europa daarheen te leiden), die tot actie drijven; maar radenpropaganda verzuil zal daarbij eerst nog een onmerkbaar ^{inval} ~~inval~~ doorloopen zijn. We moeten ons, zo als wij in onze brieven al doen, met zulke vage algemene verwachtingen tevreden stellen.

Politiek is inderdaad steeds slechter geworden. In het eerste jaar of 1/2 was het goed, vol frisse kracht tegen Amerikaans en Russisch kapitalisme allebei, scherp en goed, maar wel theoretisch de verwarde vaartkudde van de Amerikaanse bewegingen weer. spiegelend. Daar tegen stuurde ik mijn eerste stukje, en ik had de hoop, en sprak dit ook in mijn brieven uit, dat in dit orgaan een nieuwe weg voor arb. bew. zou kunnen gepropageerd worden, om iets richtig in de geesten te brengen. Maar dit ging toch tegen zijn tendentie in; hij was begonnen met een serie breedpraktische anti-marxistische artikelen "The Proof is Man", en bracht een aantal ook vrij lange z.g. marxistische weerleggingen van anderen, alles zoo gerellig - langzaam gehevel van intellectuelen

ander elkaar, elkaar bestemmend dat marxisme = S.D. partij. regering, en daerop doorzwaammend. Ik heb toen wel geaarzeld in het verder schrijven; het medigt was het rechtzitten van fundamentele punten over het marxisme, en ik voegde er daarna nog een artikel over marxisme tegen de als boom bij. Na weer lang treuzelen weigerde hij ze op te nemen, en ik heb toen opgehouden zijn bijzchrift als een moezelplek voor ons te beschouwen. Hij heeft zelf ergens daar geschreven, dat het in het begin marxistisch bedoeld was, en door de omstandigheden, de rucht van denken van de medewerkers, vanzelf steeds meer anti-marxistisch was geworden. Ik kreeg de indruk dat hij het beuwest in de sfeer van intellectueel-artistieke banen wil houden, voor een groep van onderling genootelijke harruwarrende auteurs, letterkundige gevoels mensen, en niets van ons scherpe marxisme moet hebben. Zijn eerste brieven waren vol enthousiasme, maar dat was alleen het zoeken naar eigen zoem; zichzelf naam maken, door bekende namen van allerlei doorkan zijn blad te verbinden, maar niet verruld van een positief doel, slechts sterke hater van alle imperialistische geweld politiek en wrede onderdrukking.

Je hebt zeker al gehoord dat Spartacus en GJC weer uit elkaar zijn geraakt. Het wezen van de GJC was toch ook altijd de denkbeelden van raden beweging uit te strooien, en de GJC was oorspr. ook bedoeld stukjes ter overname of overidentificatie aan andere organen en partijen te leveren. Want het grondidee is, dat de arbeiders van de bedrijven hun acties zelf moeten spreken en doorvoeren en betalen. Terwijl elke partijpropaganda van het standpunt uitgaat dat zij moet bedenken en leiden (want zij weet het hoe het moet, en heeft de theorie); dus GJC kon niet zulk een partij zijn. De verbinding met Sp. had dus dit scheef, dat zij die partijgroep, die zelf actie wilde voeren, ook haar rol van enkel propagandagroep voor laten spelen. Het kwam al uit toen in de EUC in Rotterdam oppositie kwam tegen de leiding van Blokhuis; toen had deze oppositie een eigen groep willen of mocht kunnen vormen, en Sp. moedigde dat aan, maar dat ^{was} ~~was~~ een nieuwe val op zijn. ^{was} ~~was~~ geworden; omdat dus een organisatie ontbrak waarin de oppos. van zelfdoeners kon konsolideren, kwam er niets van; of individueel de leiding en de leden. En als er straks