

Leipziger Volkszeitung

Organ für die Interessen des gesamten werkthätigen Volkes.

Abonnementspreis pro Monat einschließlich Bringerlohn 70 Pf., bei Selbstabholung 60 Pf.; mit der illustrierten Wochenbeilage Neue Welt einschließlich Bringerlohn 80 Pf., bei Selbstabholung 70 Pf. — Durch die Post bezogen vierzehntäglich 2.10 M., für 2 Monate 1.40 M., für 1 Monat 70 Pf. ausschließlich Bestellgeb.

Redaktion: Tauchaer Str. 19/21.
Telegramm-Adresse: Volkszeitung, Leipzig.
Telephon: 2721.
Sprechstunde: 6—7 Uhr abends.

Inserate werben die gesetzte Zeitzeile oder deren Raum mit 25 Pf., für Gewerkschaften, politische und gemeinnützige Vereine mit 20 Pf. berechnet. Schwieriger Satz nach höherem Tarif. — Der Betrag ist im voraus zu bezahlen. — Schluß der Annahme von Inseraten für die fällige Nummer frühestens 9 Uhr. — Aufgegebene Inserate können nicht wieder zurückgezogen werden.

Die Leipziger Volkszeitung erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. — Verlag und Expedition: Tauchaer Str. 19/21. Geschäftsstelle 8—12 und 2—7 Uhr. Sonn- und Feiertags geschlossen

Tageskalender.

Die Stellung des Kolonialdirektors, Erbprinzen Hohenlohe, soll erschüttert sein.

*
Die Bauarbeiter an der Hamburger Vorortsbahn haben die Arbeit niedergelegt.

*
Der Bar sprach in einem Skript den im Lager von Krakau stationierten Garden seinen Dank aus.

*
Die politischen Morde in Russland sind in den letzten Tagen zahlreicher geworden.

Das Problem des Marxismus.

* Leipzig, 22. August.

II. (Schluß.)

ap. Die Frage nach der Notwendigkeit und Gewißheit des Sozialismus als einer Folge der kapitalistischen Entwicklung bildet auch den tiefsten Grund des ganzen Streites mit dem Revisionismus. Es hat ziemlich lange gedauert, ehe in den langen Kontroversen dieser Kern der Sache herausgestellt worden war; am klarsten geschah es von Bernstein, als er im August 1901 zur Frage: Wie ist wissenschaftlicher Sozialismus möglich? folgendes schrieb: „Kann aber etwas, was wir wollen, jemals reine Wissenschaft sein? Was schon ist oder außer allem Zweifel steht, brauche ich nicht zu wollen, kann ich vernünftigerweise gar nicht wollen, denn dadurch würde ich unterstellen, daß es nicht ist oder zweifelhaft ist . . . Ich kann nicht wollen, daß am 8. April 1902 eine partielle Sonnenfinsternis sein wird, nachdem die Astronomen das Eintreten einer solchen berechnet haben. Ich kann aber wollen, daß Ausbeutung, Unterdrückung und Not von der Erde verschwinden und der Kollektivismus herrsche. Ich kann es wollen, weil es nicht ist und keine unbedingte Gewißheit vorliegt, daß es sein wird . . . Wo unser Wille in eine Beharre hineinspielt, hört sie auf, keine Wissenschaft zu sein.“ Und einige Monate später in derselben Weise: „Meines Erachtens nun schließt die Tatsache der menschlichen Willensfähigkeit die Möglichkeit aus, über gewisse allgemeine Sätze hinaus geschichtliche Entwicklungen wissenschaftlich vorherzubestimmen. Ebenso wird alle geschichtliche Vorauszeichnung stets ein hypothetisches Element enthalten, weil in alle berechenbaren geschichtlichen Kräfte die Willensfähigkeit der Menschen ein unberechenbares Element hineinträgt.“

Die Zukunftsgewißheit des Sozialismus wird hier also angezweifelt, weil der Wille der Menschen ein unsicheres Element bleibt. Man kann an ihre Vernunft, an ihren Idealismus appellieren, aber schließlich darf man

nur hoffen, daß sie den Sozialismus bringen werden; Gewißheit besteht nicht, weil das Wollen der Menschen nicht vorauszubestimmen ist.

Dies ist in reinster Gestalt die Grundlage der bürgerlichen Anschauungsweise, die gewöhnlich als die menschliche Willensfreiheit bezeichnet wird. Der Mensch, wie das Bürgertum ihn kennt, fühlt selbst, daß er sich frei entschließen kann, daß er zwischen verschiedenen Möglichkeiten eine freie Wahl hat. Er kann machen was er will, soweit wenigstens die Polizei es nicht verbietet; aber da ist er schließlich noch frei, zu entscheiden, ob er gehorchen oder lieber ins Gefängnis wandern will. Da sich die ganze bürgerliche Gesellschaft aus Geschäften zusammensetzt, wo sich jeder Einzelne in stetig wechselnden Umständen jedesmal nach eigener Kenntnis seines Interesses entschließen muß, so drängt sich dem Bürgertypus als hervorragendste Eigenschaft seiner Willensentschließungen deren Willkür und kein eigenes Selbstherrschaftsrecht auf. Um so mehr, da ihm sein Philosoph Kant klar vor demonstriert hat, daß er sogar die Freiheit in sich fühlt, seinen Interessen zwider nach den Geboten der Sittlichkeit zu handeln.

Wovor haben vernünftige Gelehrte dann und wann darauf hingerwiesen, daß dieses Sich-selbst-frei-fühlen in seinen Entschlüssen gerade so wenig für eine wirkliche Freiheit des Willens beweist, als die Bewegung der Erde widerlegt wird durch unser Gefühl, daß die Straßen und Fluren um uns vollkommen ruhig und bewegungslos daliegen. Und alles, was wir beobachten und wollen, hat doch eine Ursache, ein bestimmendes Motiv, das wir sogar bei unsern Bekannten oft deutlich nachweisen können. Aber solche Bemerkungen bleiben fruchtlos, solange man nicht in Wirklichkeit die Ursachen des menschlichen Handelns nachweisen kann. Nicht die Ursachen der tausendfach verschiedenen Handlungen der Einzelmenschen, wo so viele unbekannte und für andre gleichgültige persönliche Eigenschaften und Erfahrungen eine Rolle spielen, sondern die Ursachen der großen, allgemeinen Handlungen, die ganzen Klassen gemeinsam sind und die geschichtlichen Ereignisse bestimmen. Da wird die persönliche Eigenart des einzelnen Menschen in dem Durchschnitt aufgehoben und wirken nur die allgemeinen, gesellschaftlichen Kräfte als Ursachen.

Marx wies nach, auf welche Weise die ökonomischen Kräfte, die Lebensbedingungen und Interessen der Klassen ihr Wollen und ihr Handeln bestimmen. Das war die bedeutendste Umtwöhlung, welche die Wissenschaft des Menschen im neunzehnten Jahrhundert erfahren hat; in dem bekannten Ausdruck von Marx, dem Grundgedanken des historischen Materialismus: „Es ist nicht das Bewußtsein der Menschen, das ihr Sein, sondern ihr gesellschaftliches Sein, das ihr Bewußtsein bestimmt“, ist zugleich ein scharfer Strich zwischen der bürgerlichen und der proletarischen Weltanschauung gezogen. Der Bourgeoisie war die Einsicht der wirkenden ökonomischen Kräfte verschlossen,

und deshalb konnte sie auch nicht sehen, woher ihr Wollen und Handeln stammte. Ja, daß Eigensucht, Geldgier, die schmückigen materiellen Interessen, ihr Tun zu einem großen Teil beherrschten, das wußte sie wohl; aber jene anderen Triebe, die sittlichen Gebote, die sie ja auch befolgen konnte, wenn sie es wollte; für diese konnte sie keinen irdischen Ursprung entdecken; die konnten nur aus himmlischen Orten stammen, denen auch der Mensch durch seine sittliche Freiheit angehörte. Das Proletariat dagegen kennt die ökonomischen Kräfte, die Klassen und ihre Bedürfnisse, und es begreift auch den irdischen Ursprung jener sittlichen Triebe als Ausflüsse der allgemeinen, über dem Eigennutz des einzelner erhabenen Klasseninteressen. Während dem Bürgertypus das willkürliche der zufälligen persönlichen Wünsche und Laien am stärksten auffällt, wird der Gedanke des Proletariers am meisten nach dem allgemeinen seiner ganzen Klassenbewegung gezogen; er fühlt sich selbst nur als kleinster Teil eines großen Ganzen, dessen Gesetze Massengesetze sind, deren er sich nicht entziehen kann. Der moderne Proletarier, der den Sozialismus fordert und dafür kämpft, fühlt dies nicht als einen wichtigen Entschluß einer persönlichen Freiheit, die auch gerade so gut anders hätte entschließen können; er fühlt es als notwendige Folge der großen revolutionären gesellschaftlichen Kräfte, die seinen Willen unverstehlich lenken, gerade so, wie die Schwerkraft am Gergesabhang die Wassertropfen unverstehlich fortwälzt.

Aus diesen Betrachtungen wird die Unklarheit derjenigen Genossen klar, die nichts von jenem großen Gegenstand sehen und zurück nach Kant wollen. Sie verstehen offenbar nicht, daß die Weisheit Kants durch die größere Weisheit von Marx schon lange überholt ist. Kant stellte die Menschen außerhalb der Natur, wenigstens seine bessere sittliche Hälfte, die mit dem Herrgott und den lieben Engeln zusammen eine höhere Welt bildete, wo statt der Naturnotwendigkeit die Freiheit herrschte. Marx hat den ganzen Menschen in das Naturgetriebe zurückgesetzt, indem er nachwies, daß alles Tun, Wünschen und Wollen der Menschen durch natürliche Ursachen, durch die materiellen Umstände in breitestem Sinne vollständig bestimmt wird. Wenn wir also von den Naturgesetzen des Kapitalismus reden, so stellen wir die Menschen nicht außerhalb ihrer selbst, denn es ist eben ihr Wollen und Tun, das alles Wirtschaftsleben bestimmt. Es ist die ganze Beschränktheit des bürgerlichen Denkens, daß den Menschen außerhalb der Naturnotwendigkeit stellt, dazu nötig, um von den immanenten Gesetzen des Kapitalismus, die den Sozialismus herbeiführen werden, das revolutionäre Wollen der Arbeiterklasse auszuschließen. Und diese Beschränktheit, in der sich der große Gegensatz zwischen bürgerlichem und proletarischem Denken aufspaltet, bildet auch den Grund zu dem eigentlichen Problem, mit dem der Marxismus alle se, ie bürgerlichen Gegner und Kritiker reicht. Dem bürgerlichen Denken wird es immer ein

Seuilleton.



Die Nann.

Ein Volks-Roman von Anna Grossant-Rust.

19)

Nachdruck verboten.

Die Malseinerin als resolute Frau hatte die Ohrfeigen nicht gefürchtet; weil sie aber nicht helfen wollten, nahm der Hansi die Nann einmal bei der Hand und führte sie in die Schule hinunter. Mit ihm ging sie.

„Hansi,“ sagte sie ernsthaft, „wenn's so weitergeht mit der Schule, geh ich in' Bach.“

„Wer was ist denn, Nann, wer tut dir denn was?“

„Alzamm!“

„Aber schau, Nann, du mußt in d' Schule, mir allzamm' sein drin g'west.“

„Ja, du hast an ordentlichs G'wand g'habt,“ rief die Nann leidenschaftlich, „du bist nit aus'n Kuchlerhäusl kommen, von dir sein sie nit wegg'rüdt!“

Darauf wußte der Hansi nicht viel zu sagen; es machte ihn schweigsam. Er konnte sich wohl denken, was man sich da unten vom Kuchlerhäusl erzählte und was die Kinder alles aufgeschnappt zu Haus.

„Warum sagen die Kinder alleweiß, i hab' keinen Vater, und keine g'schette Mutter hab' i auch nit g'habt, nur eine Welsche?“ fragte die Nann auf einmal.

„Du hast keinen Vater? Der Kuchler-Anderl ist doch dein Voda!“

„Aber die Kinder sag'n: wenn's der Kuchler doch selber sagt, er is dein Vater nit!“ beharrte die Nann.

„Sei still, Nann, i leid's nit, daß wer was über deine Mutter sagt, sie ist brav g'ven, und der Kuchler-Anderl

ist dein Vater; set still, gleich geb' i jetzt zum Lehrer, keiner darf dich mehr schimpfen.“

Den jungen Lehrer kannte er gut; war er nicht oft genug mit ihm im Wirtshaus gelesen? Da wollte er schon in Wörtern reden, das helfen sollte, und sein brauchte es auch nicht zu sein, dann wirkte es desto besser. Und richtig, es half; schon daß der Malseiner Hansi die Nann an der Hand führte, machte Eindruck, und als der Lehrer die Kinder vornahm und ihnen Strafen androhte, wurden sie nachdenklich. Sie schlügen jetzt nur hinter der Nann drein und tuschelten. Auch der Lehrer selbst behandelte sie ganz anders, er hatte da einen groben Fehler gemacht; jung, oberflächlich und leichtsinnig wie er war, hatte er sich um das Kind gar nicht weiter gekümmert, im Gegenteil, es gefiel ihm, wenn die Nann so außer Rand und Band geriet und sich und fragte wie eine richtige Kätz, und weil er hörte, daß ihre Mutter eine Welsche gewesen, und er eine Welschhasser war, so hieß er das zornige kleine Menschenkind Welschhenne, und das riefen ihr die Kinder noch lange Zeit nach. Aber nach und nach wurde auch das besser; die Nann lernte gut und es machte ihr Freude zu lernen, und so manches der Mädchens, daß die Welschhenne sonst gefangen und verhöhnt, kam zu ihr geschlichen und wollte bei den Aufgaben geholfen haben. Freilich standen sich die zwei im Anfang täppisch gegenüber, beide die Schürze in den Fingern drehend, beide sich vor Verlegenheit anlassend, doch dauerte das Fremde nie lange. Die Nann wurde ein guter Kamerad. Wo sie mit Kugeln spielten, war sie dabei, wo sie um die Wette rannten, war sie die erste, und nie mehr war sie empfindlich, nie zimperlich, aber stets lustig und voller Späße. Manchmal prügelten sich die Kinder auch untereinander, jedoch das ging nie gegen die Nann allein wie früher, jetzt hatte sie Helfer, und sie waren sich auch alle stets bald wieder gut. So ließ sich die Nann das Leben gefallen, so war's lustig, jetzt ging sie gern zur Schule!

Das war doch viel schöner als im Kuchlerhaus droben, wo sie die eine immer knusste und die andre wieder wegriss, wo das boschaste Quisele war, das sie nur immer verklagte! Wahrlieb, wenn das lustige kleine Geißlein nicht gewesen wäre, daß die Biene gebracht hatte, und das braune Herschel und die Gähner, welche die Dide angeschafft, es wäre für die Nann nicht zum Aushalten gewesen, und dann — Malseine! Wie ein Pfeil schnellte sie hinunter, wenn niemand Obacht gab, geradewegs in die Haustüre hinein oder auf Hansi zu, der viel heraus auf der Bank saß, denn es war ein ausnahmsweise milder Herbst, der ganze Oktober war so sonnig und ohne Nebel geblieben. Die Heiligen sangen noch einmal an zu blühen, der Enzian trieb seine leuchtenden blauen Sterne, an geschnittenen Stellen drängten sich Himmelschlüssel und Anemonen vor, und die Sonne schien und leckte den Neis wieder weg, den die Nacht gebracht hatte. Es dünkte der Nann gerade fein, so neben dem Hansi in der Sonne zu sitzen und ihm bei der Arbeit zuzusehen; aber viel feiner war, wenn er Feierabend mache und die Bitter holte. Bald hatte sie ihm ein paar Griffe abgezehnt, und Hansi machte es eine kindliche Freude, den kleinen geschnittenen Kindern noch mehr Lezzen zu bringen, seine Geduld schien unerschöpflich, und alles wunderte sich im Hause, besonders die Malseinerin, die genau rührte, wie ungeduldig, ja ungebärdig Hansi sein konnte, wenn nicht alles auf den ersten Streich ging. Aber sie hütete sich wohl, etwas zu sagen, lieber war sie wie die Gänge auf die Alm, die freiheit jetzt aufgehört hatten, denn die junge Dirn sah längst wieder daheim.

Regnete es, so folgte die Nann dem Hansi auf Schritt und Tritt, bei all seinen Arbeiten wollte sie dabei sein, und fort und fort quälte sie ihn, daß er ihr etwas erzähle; besonders von der Mutter wollte sie hören, weil die andern immer garstig von ihr redeten und Hansi so schön. Er mußte alles sagen, an was er sich noch erinnerte, und wenn er nichts von der „Marietta“ mehr erzählen konnte, da

Problem bleibt, wie man von Gewissheit, Notwendigkeit und Naturgesetzen reden kann, wo das Wollen der Menschen eine Rolle spielt. Derjenige aber, der den inneren Kern des historischen Materialismus verstanden hat, wird dem Genossen Bernstein auf seine oben abgedruckten Einwendungen antworten: „Ich kann den Sozialismus allerdings nur wollen, weil er nicht ist. Ob gerade ich ihn wolle, mag etwas Zufälliges und Gleichtägiges sein, aber daß die Proletarier im allgemeinen ihn wollen, ist nicht zufällig, sondern eine unvermeidliche Folge der kapitalistischen Entwicklung. Weil der Kapitalismus immer stärkere Konzentration des Kapitals, immer größere Expropriation der Mittelschichten, immer wachsende Abhängigkeit der Arbeiterschichten bringen wird, deshalb werden und müssen die Arbeiter den Sozialismus wollen. Sie wollen es jetzt schon für einen großen Teil, sie werden ihm mit Notwendigkeit immer mehr und feuriger wollen, und deshalb liegt unbedingte Gewissheit vor, daß er sein wird. Der Wille des Menschen bringt nicht ein unberedbares Element in unsre Vorhersagungen hinein; umgekehrt, weil der Wille des Menschen in ihre Gesamtheit, als Massen, als Klassen, vollkommen berechenbar ist, deshalb ist auch die Zukunft der Gesellschaft in ihren großen Zügen unzweideutig und mit vollständiger Sicherheit vorauszubestimmen.“

Die Revolution in Russland.

Presverfolgungen.

Die zerstörende Tätigkeit der Negierung wendet sich nicht mehr gegen die Tagesspreche allein, sondern auch gegen die Bücherverläufe. Während des letzten Jahres sind zahlreiche Verlagsunternehmen in Russland entstanden, die massenhaft billige Bücher und Proschriften, teilweise bürgerlich radikal, teilweise sozialistischen Inhalts herausgegeben haben. In ganz Russland werden auf diese Weise politische und sozialistische Schriften verbreitet. Bekannte Werke ausländischer Sozialisten wurden ins russische übersetzt und für sprollistische Preise massenhaft gedruckt und verkauft. Gegenwärtig sucht Stolypin dieser austüpfenden Tätigkeit der Verleger ein Ende zu setzen.

Der Verlag Donskaja Sjetsch hat sich durch Massenverbreitung politisch radikaler Proschriften und Flugblätter und werblicher Werke über die Geschichte der russischen Freiheitsbewegung verhümt gemacht. Jetzt meldet die Zeitung XX. Jahrhundert: „Am 9. August wurde der Verlag Donskaja Sjetsch zugesiegelt.“ Sie meldet auch: „Am 8. August abends erschien die Polizei in der Bücherniederlage Pravo und siegelte sie zu.“ (Pravo ist ein bürgerlich liberale, hauptsächlich juristisches Unternehmen, das aber auch sozialistische Werke geführt hat); „am 2. August erschien die Polizei in den Räumen des Verlags Molot und siegelte auf Befehl des Stadthauptmanns die Räume zu.“ Molot war ein sozialistischer Verlag, der mehrere Schriften von Marx, Staudt, auch Jaedhs Internationale, Lissagarays Pariser Komune, Roland-Holsts Generalstreik usw. herausgegeben hat.

Am 9. August wurde auf Befehl des Stadthauptmanns der Verlag Novojs Mir zugesiegelt. Der Verlag Novojs Mir gab insbesondere gewerkschaftliche Literatur heraus. Zuletzt befürchtete er noch eine russische Ausgabe des Werkes von Legien über die internationale Gewerkschaftsbewegung.

Am 8. August wurde im Verlag Kolosof eine Hausdurchsuchung vorgenommen; sie ergab nichts Verdächtiges; dennoch wurden die Räumlichkeiten zugesiegelt. (Dieser sozialistische Verlag hatte Marx' Klassenkämpfe in Frankreich, Kaufkampf und Schönenlands Erldüsterungen zum Erfurter Programm usw. herausgegeben.)

Diese Maßnahmen geschahen auf Grund des außerordentlichen Schutzes, unter welchem St. Petersburg steht.

Die Lage der Verschickten in Sibirien.

Während sich in Russland der langwierige Revolutionsprozeß allmählich weiter entwickelt, sind die nach Sibirien Verschickten, in vielen von einer primitiven Bevölkerung bewohnten Gegenden, wo die nötigen Lebensmittel sogar für teures Geld schwer zu beschaffen sind, entsetzlichen Leidern und Entbehrungen, Hunger und langsamem Tode preisgegeben.

Das zwanzigste Jahrhundert teilt mit: „Aus den entfernten Gegenden Sibiriens, die als Verschickungsorte für die Politischen dienen, kommen furchterliche Nachrichten. Hunger, Storbuk, Cholera und andre epidemische Krankheiten, die auf der Grundlage des mangelhaften Essens und der systematischen Unterernährung entstehen, reißen zahlreiche dem sicheren Untergange geweihte Menschen ins Grab fort. Aus dem Dorfe Nishne Bumafolskoje, Kreis Sargut, Gouvernement Tobolsk, schreiben die Politischen, deren 50 da sind:

„Wir sind gezwungen, in den ekelhaft schmutzigen Erdhütten der mit der furchterlichen Syphilisrankeit infizierten Ostjaks zu leben. Abstoßende, durch Krankheit entstellte Gesichter erinnern uns fortwährend daran, daß wir auch, wenn wir hier leben, zu solchen Nasenloren und Lippenloren werden können; diese Krankheit herrscht überall im Dorfe und es scheint, als ob ihre Vazillen die ganze Luft füllen.“

Die Verschickten haben ihnen eine kalte Nachtwunde, wo die zur Abdunklung bestimmten Leichen gelassen wurden, als Wohnung zu überlassen. Der Ortskommandant des Bezirks lehnte ab mit dem Hinweis darauf, daß „eine Leichenkammer kein geeigneter Raum für Lebende“ sei. Viele hungern dabei im buchstäblichen Sinne, weil sie täglich als „Unterstützung seitens der Regierung eher ein Hohn ist, als ein Mittel gegen den Hunger.“

Die Verschickten mit einem Stück Schwarzbrot und einer schwachen Flüssigkeit, die hier Kologo genannt wird. Die Verschickten aus dem Dorfe Novoje (im Norden des Kreises Tobolsk)

haben buchstäblich den Versuch gemacht, ins Gefängnisgebäude

gewaltsam einzudringen und fliehen, sie im Gefängnis aufzu-

nehmen, es hätte aber diese eigenartliche Wille keinen Erfolg. In

solcher entsetzlicher Lage befinden sich viele Tausende und ihre

Milizen füllen sich fast wöchentlich aufs neue. Im Gouvernement

Tobolsk allein sind jetzt 1026 politische Verschickte.“

Nikolausches Dank an die Garde-Soldateska.

Ein Rescript des Kaisers an den Großfürsten Nikolai Nikolaevitsch spricht die Genehmigung des Kaisers aus über die vorzügliche Haltung der Truppen im Lager von Krahnose Selo. Die Truppen hätten trotz des anstrengenden Dienstes, den die Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung im Laufe des Winters und selbst während der für die Lagerübungen festgesetzten Sommerzeit notwendig machte, im ganzen wie im einzelnen eine ausgezeichnete Ausbildung erhalten, die besonders auch während der Manöver gutage getreten sei. Weiter heißt es in dem Rescript, das erste Jahr der Ausbildung der Truppen der Garde und des Petersburger Militärbezirks unter der Leitung des Großfürsten Nikolai habe glänzende Resultate erzielt.

Vom Revolutionschlachtfeld.

Nach offizieller Bekanntmachung wurden in der letzten Woche in Russland 72 politische Morde an Amtspersonen verübt, 42 Beamte wurden schwer verwundet. Ferner wurden 120 Bomben gefunden, 12 Geheimdruckereien entdeckt, 18 Kron-Schnapsbuden und 18 Staatsfassen beraubt, wobei 22 Angestellte getötet und verwundet wurden. Aus politischen Gründen wurden 276 Personen verhaftet.

Justizaktion gegen frühere Dumamitglieder.

Die Zeitung Strana meldet, 142 ehemalige Abgeordnete, die das Wyborg Manifest unterzeichneten haben, seien vor Gericht gezogen und bereits ihres Wahlrechts verlustig erklärt worden. Der Staatsanwalt verlangt von ihnen eine Bürgschaft von je 3000 Rubel. Drei Abgeordnete wurden verhaftet, da sie der Anforderung des Gouverneurs von Wyborg, auseinanderzugehen, bewaffneten Widerstand geleistet hatten.

Diktatoren.

Aus Petersburg wird berichtet: Trotz offizieller Dementis erhalten sich die Gerüchte, daß für die baltischen Provinzen, sowie für den Kasakus und Polen Kolonialdiktaturen errichtet werden sollen.

Witte lebt nicht zurück.

Ministerpräsident Stolypin äußerte gegenüber einem Bekannten, daß die Gerüchte, Witte werde wieder das Ministerpräsidium übernehmen, unbegründet seien. Er sei über die Stimmung in Peterhof besser unterrichtet.

Geköpft.

Der Petersburger Telegraphen-Agentur liegen folgende Meldungen vor:

Siedlets. Auf den Polizeimeister wurde eine Bombe geworfen. Der Täter ist unbekannt; der Polizeimeister ist gestorben.

Samara. Der Kommandeur des Borissowschen Regiments wurde in seiner Wohnung von einem Unbekannten ermordet; der Mörder übergoß den Körper mit Spiritus und zündete diesen an.

Solidaritätskungebung.

Sabastopol. Die Verurteilten aus der ersten Gruppe der wegen der Meutereien angeklagten Matrosen wurden durch die Eisenbahn abgeführt; 8000 in den Aussand getretene Hafenarbeiter gaben ihnen das Geleit.

Die Schieberei in Lobs.

Über die blutigen Vorfälle am vorigen Mittwoch in Lobs wird nachträglich noch berichtet: Durch die Bombenexplosion wurden, wie nunmehr festgestellt wurde, 18 Personen verwundet. Bei der Schieberei, die darauf entstand, sind gegen 40 Personen teils erschossen, teils verwundet worden. Am selben Tage töte die Schieberei auf der Nikolajewskastrasse. In den evangelischen Pfarrhäusern sind allein gegen 60 Angeln gerichtet. Da das Militär behauptete, aus einem der Häuser sei auf Truppen geschossen worden, wurden einige Häuser durchsucht. Der Erfolg war der übliche: von den Eltern eines Spur, doch fehlten allen denen, deren Wohnungen durchsucht worden waren. Geld und Wertgegenstände. Sämtliche männlichen Personen zwischen 14 und 80 Jahren, 480 an Zahl, wurden auf der Nikolajewskastrasse verhaftet. Auch bei vielen Reichsdeutschen hauste die Soldateska in schlimmer Art. Eine Gruppe der Ge-

schädigten wollte sich telegraphisch an das Warschauer deutsche Generalkonsulat um Schutz wenden, doch wurde ihr Telegramm zurückgewiesen.

Ein Monster-Prozeß.

Die halboffizielle Zeitung Novoje Wremja teilt mit, daß in Moskau geführte Untersuchung wegen der Raubüberfälle der letzten Zeit dazu bringen soll, alle Einzelfälle in einem Monster-Prozeß zu vereinigen, in welchem die Anklage gegen die Oppositionelle Fraktion der Sozialrevolutionären Partei formuliert werden soll. Diese in oppositionellen Verhältnissen zur Zentralleitung der Sozialrevolutionären Partei stehende Fraktion soll die gewaltsame Anklage von Tributgegenwart für revolutionäre Zwecke in ihr Programm aufgenommen haben. Die in Moskau entdeckten Bombenlaboratorien sollen damit in Zusammenhang stehen. Die Behörden schämen alle vorgefundene Gegenstände: Bomben, Druckereien, Waffen auf über 100 000 Rubel; diese Summe soll dem in der Kreidgesellschaft geraubten Geld entnommen werden sein. Die Behörden glauben, daß der den Revolutionären zugefügte Schlag schwer ist, daß aber sehr vieles noch nicht entdeckt und die Führer nicht getroffen worden sind. Indem wie diese Mitteilungen wiedergeben, machen wir auf deren halboffizielle Ursprung aufmerksam; sie drücken nur die Ansichten der Behörden aus, und diese Quelle ist bekanntlich eine trübe. Es scheint, daß Revolutionäre und gewöhnliche Räuber ohne Unterschied von den Behörden einem eingebildeten „revolutionären Komitee“ zugezählt werden.

Gegen die Gewerkschaften.

Nach der Strana sollen in Petersburg folgende Verbände für die Dauer des außerordentlichen Schubes suspendiert werden sein: Metallarbeiter, Holzarbeiter, Schuhmacher, Elektrotechniker, Bauarbeiter, Droschkenfahrer. Bei den Gold- und Silberarbeitern wurden vier Haussuchungen vorgenommen, der Verband wurde aber nicht geschlossen. Bei den Schneibern wurden die Räume zugestiegen.

Agrararzruhen.

Aller Blick richtet sich in erster Linie augenblicklich auf die Bauern Russlands. Sogar Blätter wie die Novoje Wremja und Moskowskaja Wedomost mahnen die Regierung, mit ihren „Reformen“ sich zu beeilen. In Livland, wo die Verhältnisse im Laufe der neun Monate trotz des Verlagerungsstands und der „Stief“-Expeditionen sich gar nicht verbessert, sondern — wie zu erwarten war — sich eher verschärft haben und wieder Auseinander gleich den vorjährigen erwartet werden, was vor einigen Tagen ein legaler Bauernlongzug nach Riga einberufen worden, der trotz der gesuchten Vertreter doch zu ähnlichen Schlüssen kam wie die Dumamajorität: 1. landlose Bauern müssen nicht weniger als je 20 Dechlatinen Land zugeteilt werden; 2. hierzu sind die Krongüter, Pacht- und ländliche Güter zu verteilen. Diese Schlüsse, die im Beisein einiger Deputierter von etwa 800 Delegierten mit großer Majorität gefasst wurden, sollen dem Generalgouverneur als Material überwiesen werden.

Über Agrararzruhen liegen heute folgende Meldungen vor. Besonders ernst läuten die Nachrichten aus dem Gouvernement Penza, das bisher ganz ruhig zu sein schien. Hier sind Bauernarzruhen im Dorf Kamenko ausgebrochen, wobei der Landpolizeichef ermordet und ein Stanovoi-Priester verwundet wurden. Der Gouverneur und Vertreter der Gerichtsbehörde sind eingetroffen. Mehrere Bauern und der ehemalige Reichsbundabgeordnete Bragow sind verhaftet worden. Weitere Unruhen sind im Kreise Gorodisch ausgebrochen, die einen Zusammenstoß mit Kosaken zur Folge hatten. Mehrere Bauern sind verwundet und einige getötet worden. Auf den Waldgutern der Witte des Generaladjutanten Wojskow im Lomowoz Kreise sind über 50 000 Bäume eigenmächtig von den Bauern gefällt worden. Aus Baragny (an der Wolga) wird berichtet, daß im Zusammenhang mit den Agrararzruhen auf einigen im Kreise belassenen Gütern Brandstiftungen stattgefunden haben. Aus dem Gouvernement Mohilew wird vom 18. August gemeldet, daß im Dorf Popovka (Kreis Homel) bei dem Kontrollappell der Reservebataillone dem Militärtisch Widerstand geleistet wurde. Kosaken und Landpolizisten sind zur Herstellung der „Ruhe“ abgeschickt worden. In Kurland ist das Gut Klemten und auf dem Rittergute Medem-Grünhof sind die Viehställe eingeschürt worden.

Reaktivitätes Geheul.

Die zarentreuen Blätter sind entrüstet über den erfolgreichen Guerillakrieg, den unsre polnischen Genossen nun seit Monaten schon in Warschau führen. Die Novoje Wremja jammert: „Die Ueberfälle werden ganz offen ausgeführt, mit noch nicht dagewesener Freiheit, in ganzen Truppen, wobei die „Kämpfparteien“ auf die Militärpatrouillen ein Gewehrfeuer eröffnen, biese aber sie „fehlnehmen.“ Es ergibt sich ein seltsames Bild: bei einer Teil greift auf, vollführt auf Polizei und Truppen regelmäßige Attacken, wobei niemand und nichts verschont wird, während die Gegenpartei in der Defensive bleibt und es ihr nur selten gelingt, einige Mann zu verhaften.“ Ein nicht minder lobenswertes Zeugnis stellt die Dina-Zeitung unseres lettischen Genossen aus. Sie bringt in ihrer Nr. 172 eine Notiz über die Tätigkeit der illegalen lettischen Presse, die zugleich das intime Verhältnis, welches dieses deutsche Blatt mit dem Polizeidepartement aufweist. Es heißt da: „Vaut Anordnung des Polizei-

kamen die Sagen und die Geschichten dran, die er seinerzeit von dem Rosele gehört hatte, und die Mann hörte mit derselben Spannung zu wie früher der Hansi. Nur ausnahmsweise, nur wenn sie der Hansi gar nicht brauchen konnte, entschloß sie sich, das Rosele aufzufinden, und bat und bettelte, bis das sich herbeiließ, seine Geschichten auszukramen. Doch geföhnt das nie, ohne daß es die Bemerkung macht: „Geh doch zum Hansi, der kann's viel besser als ich!“ Denn das Rosele hatte keinen Erzählerstolz, und wenn die Mann nicht so schlau gewesen wäre, zu erklären, daß sie es viel, viel besser könnte als der Hansi, wäre sie ganz leer ausgegangen. Manchmal wurde das kleine und unruhige Wesen, das bald da und bald dort war wie ein Feenwisch, sich da hineinzuzwängen und dort wieder hindurchzuwinden wußte, der Malseinerin zu viel, und sie schickte das Kind heim. Ohne Tränen ging das nie ab, und der Malseiner und der Hansi waren gewöhnlich böse auf die Mutter. „Sie hat doch kein Heim,“ sagte der Bauer vorwurfsvoll, „sie tut ja nicht“ der Hansi, und beide vertrösteten die kleine Mann aufs Wiederkommen, und kam sie wieder, hatte die Malseinerin alles wieder vergessen, und die Mann war wie vorher ganz dort zu Hause. In der Tat war ihr Malsein eine Heimat, und sie trieb sich viel mehr da unten herum als im Kuckerkäusl. Es fiel auch weder der Dicken noch der Juli ein, es ihr zu wehren, wenn der Vater nicht gerade sah; die Dicke freute sich, wenn das Kind aus dem Wege war, ihrthalben konnte es essen und trinken und schlafen auch noch da drunter, und die Juli freute sich, etwas von Hansi zu hören. Immer peinigte sie die Mann mit Fragen: „Was hat er gesagt, was hat er getan, was hat er gemeint?“ Immer nur der Hansi, und das magte die Mann gewöhnlich so müde —

die Juli fragte sie auch gerade immer vor dem Einschlafen, wo sie allein waren —, daß sie kaum antwortete. Der Schlüß war bei Jule stets: „Sag, er soll mal hinaufkommen.“ Die Mann nicht wohl schlaftrunken, aber am nächsten Tag hatte sie es gewöhnlich vergessen. War sie einmal über den Berg hinüber und sah den Hansi sitzen, oder hörte das Bergmannsdele, den kleinen Dadel, bellend, so wußte sie nur das eine: möglichst schnell hinunterzukommen. Einmal fiel ihr aber doch ein, und sie richtete sich getreulich dem Hansi aus, natürlich als sie allein waren, denn sie ahnte, daß die Wotschot Hansis Eltern nicht recht sein würden, witterte auch selbst heraus, daß da etwas nicht in Ordnung sein müsse. Hansi hatte nicht die geringste Freude, im Gegenteil, er fuhr die Mann an: „Was will sie denn?“ und es brauchte lange Zeit, bis er sich endlich zum Hinaufgehen entschloß. Die Dicke wusch eben vor dem Hause; in einem kurzen Rock, die Arme hoch hinaufgeschürzt, das braune, sehr krause Haar voller Tropfen, stand sie vor dem Waschhoch und platschte, daß der Schaum umherspritzte. Den einen Arm fest eingestemmt, strich sie mit dem andern über das feuchte Haar, schaute Hansi lachend, sich ein wenig blickend, fest unters Gesicht. „Grüß Gott!“ sagte sie, und ihre Augen ließen nicht von dem Jungen. Sie folgte ihm ins Haus, sie setzte sich neben ihn auf die Bank, wie sie war. Ihr nackter Arm lag dicht neben dem selnen auf dem Tisch, ihre Knie berührten sich fast, und so oft Hansi eine Bewegung machte, stieß er sie an. Er getraute sich nicht aufzublicken, das Blut stieg ihm ins Gesicht, er redete nichts, er sah die Juli nicht und die Mann nicht. Da war nur sie, nur das Weib nebendran, das mit halbgeöffnetem Mund dasaß und keinen Blick von ihm verwandte. Er

ging, ohne Adieu gesagt zu haben, er ging und wußte nicht mehr, daß ihn die Juli herausbestellt hatte, er ging, ohne die Mann zu bemerken, die noch eine Strecke neben ihm herließ. Nacht war schon und die Nebel kamen über die Berge, ein feines Nieselregen ging nieder, man wußte nicht, was Regen oder Schnee, ein scharfer Wind kam durch Tal herauf, und doch nahm Hansi den Hut ab und trocknete sich die Stirn.

Ein Stimmlein drang durch den Nebel — die kleine Mann sang ihm den Abschiedsgruß nach. Sie wartete lange, aber keine Antwort kam. —

Bon nun an traf sie den Hansi öfter auf halbem Wege; wenn sie nach Malsein hinunter wollte, kam er herauf. Die Mann war immer sehr ungnädig, drunten war er doch so schön gewesen, und heroben sah der Hansi da und redete keine drei Worte. Von Singen oder Erzählen keine rede. Das war ja wie wenn der alte Hansi gestohlen worden wäre, und ein anderer, ein verwechselter, an seiner Stelle saß. Er sah auf den Boden oder schaute die Dicke an, er schaute es gar nicht zu merken, daß die kleine Mann da war, er schob sie von sich, wenn sie sich an ihn drückte, ja, er konnte böse werden, wenn sie nicht gleich ging. Auch von der Dicken wurde sie fortwährend aus dem Zimmer geschickt, bald sollte sie das Luisen schlafen legen, bald Wasser holen, bald dies und bald das. Kam sie in Julis Nähe, so stieß auch die nach ihr; ganz steif, ohne sich zu rühren, immer nur die zwei am Tisch unter der Lampe anschauend, saß sie im Dunkel, im Osenwinkel. Die zwei hatten sie ganz vergessen. Ihre Augen, ihre Hände redeten eine beredte Sprache, wenn auch kein Wort fiel.

(Fortsetzung folgt.)