

Onze taak als revolutionairen moet dus daarin bestaan, dat wij ons te overtuigen de vrede hiërarchisch als de vrede van volksfronten stellen, dat wij alleen zelf zelf roep bevrijden en dat zij in deze strijd alleen staat, dat er van volks-eenheid geen sprake kan zijn, maar alleen van internationale klassenstrijd, dat wij geen haies, geen volkeren kennen, maar alleen het internationale proletariaat.

Daarom moet onze propaganda zich richten niet op volksfronten, maar op het één worden van het Internationale proletariaat. Daarom is onze leuze nog steeds: "PROLETARIERS ALLE LÄNDER VERENIGD U".

 HET VOLKSFRONT MARSHBEERD.

In Frankrijk hebben TIENHUIZENDEN werkmensen, ter gelegenheid van de Fastille bestorming. Deze demonstraties stonden in het teken van het Eenheidsfront. Erde lagen van arbeiders en middenstanders trekken te samen op, de Rode vlag en de nationale driekleur wapperden naast elkaar, de Marcellaise en de Internationale stonden uit de massa op.

Het Volksfront marshbeerd.....! Feels waartalen hebben wij in ons orgaan aangetoond dat de klein-burgelijke middenstand nooit anders dan conservatief en reactionair kan zijn. Als zij in beweging komt, poest zij het rui der geschiedenis te rug te draien.

De conservatieven in Frankrijk, de rade-roerlingen die door de Kommunisten, Sociaal Democratische, radicale en andere leiders zijn gekou-den, bevestigen deze opvatting nog eens nadrukkelijk. Ze sprak Jouhaux namens de Rode vlagbeweging aldus: "Waren wij, dat is reactie niet aan de macht zal komen en dat wij de erfenis van onze vaders zullen bewaren, de vrijheid van het Franse Volk."

In andere de P.F. sul die goud-muilet, na een lofzang op de driekleur en de Marcellaise: "Looptwaars voor de verdediging van de vrijheid van onze vaders!"

Het is dus de burgerlijke Vrijheid, de burgerlijke Democratie, welke men te samen met de klein burgers verdedigen wil. Hier zou men kunnen opsmerken, dat waar de klein burgerlijke middenstand, uit hoofde van haar positie in het productie proces, nooit revolutionair kan zijn en dat dus noodzakelijk de arbeiders, welke zich achter de beweging van deze klassen stellen, klein burgers moeten zijn.

Toch zit ter zijde, laten wij nu eens de Vrijheid, Gelijkheid Broederschap van de burgerlijke revolutie bekijken.

Wat is de Vrijheid, (waarvoor onze vaders vochten)? Dat is voor de proletariër de vrijheid om zijn arbeidskracht te verkopen aan wien hij kan, of van de honger te vermakken. Het is voor de kapitalist de vrijheid om het proletariaat uit te buiten.

Wat is de Gelijkheid, voor de burgerlijke revolutie? Gelijkheid is dat de arbeiders wapenrusting met is isferaan welk. De kapitalist mag te uit de arbeiders wapenrusting wone-bransen, de arbeider mag te uit de arbeiders wapenrusting wone-bransen, de arbeider mag dit ook. De kapitalist mag niet benalen en op een bank in het park slapen, de laklose zwerver ook niet. Kapitalist zowel als arbeider mag het evenveel recht bedrijven oprichten, door middel der pers de openbare mening kopen, wageningen maken enz.

Broederschap!.....Jawel, de Broederschap van Kain die vroert: "Ben ik mijn broeders hoeder".....

Dat zijn de resultaten van de burgerlijke revolutie en de economie die er het gevolg van is. Het is het liberale kapitalisme zo als wij dit kennen, dat men hier terugweg het kapitalisme wil stellen. Elders in dit blad is uits-gesagt, dat dit streven een illuzie is. De concentratie van het kapitaal, verhoogt de burgerlijke democratie niet meer.

Het zijn dan ook heel andere factoren die zich achter de leuze de-zer isconstratie verbergen.

Frankrijk is er door het verdrag van Versailles in weelde, na de oorlog de eerste wicel in Europa te spelen, het heeft een aantal vassal Staten geschapen die zij met schoulen koeragen aan zich gebonden heeft, waarvoor een brede strook van rinet naar Frankrijk vloeiend. Dit kon schelts goed gaan, zo lang Duitsland economisch en militair er onder-ghouden werd. Tans achter wat Duitsland zijn party in het imperi-alistie concert mee te blazen, het wil koloniale en grondstoffen voor zijn Industrie.

Duitsland breekt met het Versailles Verdrag, niet omdat dit land meer oorlog sucriver is van anderen landen, maar omdat de rentabiliteit van het Duitse kapitaal in gevaar is. Het komt daarmee in een tegen-zen tegen stelling met Frankrijk. In die tijd de wel in France als de Duitse wassene lopen te hoop. De oorlog tussen zijn rade bliv. "Taren het fasisme en de verslaving van de Sovjet Unie aan de ene kant; "Taren het verdrag van Versailles, voor gelijk recht, voor de Duitse - volksgemeenschap" aan de andere kant.

Evenals in 1914 liiden de wassene waar aan nationalistie wotwaw-zing, worden de proletariërs tegen elkaar opgekittet, schiet zij bereid zijn hun "Vaterland" te verdedigen. Dat is ook de betekenis van het Volksfront. En evrake trekken te in naar van de "democratie en de vrij-heden waarvoor onze vaders vochten" naar de loopgraven en schieten onze klasse gesloten van het andere land naar.

 STALIN HETFT GELIJK!!!

Onderstaand manifest is uitgesproken door de "Combat Marxisten" (de Marxistise Strijd), een orgaan van in hoofzaak Sociaal Democratische planisten, echter links geoorientieert. Het orgaan staat los van de party, is enigzinds te vergelijken met de oude "Nieuwe Tijd". Het manifest is een antwoord op een manifest (of artikel in de Rubinitz?) waarin de P.F. de rade van Stalin naar aanleiding van het Frans-Russies Militair-Verdrag weergeeft en lege niet anders moet te verdedigen dan door een telkens herhaald: "Stalin heeft gelijk!"

Stalin heeft gelijk! Het besluit van het verdrag van wederkerige biistand tussen Frank-rijk en Rusland heeft verwarring in de rijen der arbeiders gebracht. Hoewel Stalin heeft gesproken. En dat zelfs heel duidelijk. Is onbetwiste chef van de Rode Internationale bekriipt en beves-tijd volkomen is door Frankrijk gevoerde politiek van Nationale verdediging.....Hij plaats zich openlik aan de kant van de bourgeoisie, van de legerleiding, van de Franse wapenhandelaren.

De Franse Communistische leiders gaan door met onbeschaamd te lissen; zij bevestigen, dat er geen terevenspraak is tussen de parolen van Stalin en hun anti-militaristische frasen. Maar bij gebrek van argumenten weten ze slechts domweg te herhalen; "Stalin heeft gelijk".

De "nationals verdediging" is altijd het schandelijke voorwendsel geweest dat men gebruikt om de arbeiders in de Imperialistische oorlog te slepen. Maar Stalin keurt de "nationals verdediging" goed wat in werkelijkheid is de verdediging van het Franse Kapitalisme.

Stalin heeft gelijk!

De bewapening bereid de oorlog voor. Een nieuwe slachting is nabij. Millicenen proletariërs zullen worden opgeofferd aan de grootste winst van enkele maanden. Maar Stalin keurt de Franse bewapening goed.

Stalin heeft gelijk!

Het "democratische" Frankrijk heeft zich verbonden met het Polen van Pilsodski, met Joaze Slavis van Alexander, met het Italië van Mussolini, om zijn hegemonie over Europa te handhaven. Maar het Rusland van Stalin neemt deel aan dit spel van Bondsnoetschappen.

Stalin heeft gelijk!

Het Franse leger is een klasse leger, zijn officieren zijn van het Croix de Feu, zijn legerleiding is de steun van de reactie. En Stalin heeft niet afgewacht of het Franse leger tot "het Rode leger" wordt; hij heeft een verbond gesloten met het leger van Pétain en "eyrand".

Stalin heeft gelijk!

In Franse bourgeoisie onderdrukt de demonstraties tegen het Tweejarige Dienstplicht, veroordeelt de strijdbare arbeiders schuldig aan Anti-Militaristische propaganda, zet de dienst-wetgevingse aanvanden, vervolgt de pacifisten. Maar Stalin keurt de grootsche militairisering van de Franse Ratie goed.

Stalin heeft gelijk!

Stalin heeft gelijk..... Hoppen de leiders van de C.P.F. met dit "argument" de arbeiders te verhinderen de schandelijke houding van Stalin te veroordelen?

Zullen de kindersprockjes over de "opbouw van het socialisme" de ruwe waarheid lang verbereen? De Staat, zogenaamd van de Sovjets, die is gebouwd tot uitbuiting van de arbeidersklasse voor het onderhoud van zijn bureaucratie, verdrukker van het volk om zijn politieke dictatuur te handhaven, keert zich meerenwoordig noodzakelijker wijze tegen de Internationale strijd van het Proletariaat. Stalin verbindt zich met de Franse bourgeoisie omdat hij de Russische arbeidersklasse heeft gemulkerd en de Internationale Communistische beweging heeft gemulkerd en vernietigd.

FRANSE ARBEIDERS LAAT JE NIET DUPEREN!!! "Geest niet de werktuigen van het Franse Imperialisme, noch van het Reactionaire regime dat door Stalin wordt verpersoonlijkt.

Reken om de oorlog te verhinderen niet meer op de militaire bondgenootschappen van de bourgeoisie, noch op de Volken Bond, noch op het Sovjet pacifisme.

ONTWASKER DE STALINISTISCHE DICTATUUR!
WEG MET HET FRANSE MILITARISME!
WEG MET DE "OORLOGS-COMMUNISTEN!"
COMMUNISTISCHE ARBEIDERS, SOCIALISTISCHE ARBEIDERS:
GEEN EENHEID VAN ACTIE VOOR DE "UNION SACREE"!
LEVE DE EENHEID VAN ACTIE VOOR DEN KLASSE POLITIEK!
 La Combat Marxiste (de Marxistische Strijd)

Wij ontvingen bovenstaand manifest uit Parijs, door benadrukte van een Kamerad van hier. Toch willen wij dit niet publiceren, zonder eerst de inhoud te overzien te hebben, om te voorkomen dat onze lezer alleen de indruk krijgt dat de inhoud van het manifest te maken is met de "nationale verdediging".

De "nationale verdediging" is altijd het schandelijke voorwendsel geweest dat men gebruikt om de arbeiders in de Imperialistische oorlog te slepen. Maar Stalin keurt de "nationale verdediging" goed wat in werkelijkheid is de verdediging van het Franse Kapitalisme.

Stalin heeft gelijk!

De bewapening bereid de oorlog voor. Een nieuwe slachting is nabij. Millicenen proletariërs zullen worden opgeofferd aan de grootste winst van enkele maanden. Maar Stalin keurt de Franse bewapening goed.

Stalin heeft gelijk!

Het "democratische" Frankrijk heeft zich verbonden met het Polen van Pilsodski, met Joaze Slavis van Alexander, met het Italië van Mussolini, om zijn hegemonie over Europa te handhaven. Maar het Rusland van Stalin neemt deel aan dit spel van Bondsnoetschappen.

Stalin heeft gelijk!

Het Franse leger is een klasse leger, zijn officieren zijn van het Croix de Feu, zijn legerleiding is de steun van de reactie. En Stalin heeft niet afgewacht of het Franse leger tot "het Rode leger" wordt; hij heeft een verbond gesloten met het leger van Pétain en "eyrand".

Stalin heeft gelijk!

In Franse bourgeoisie onderdrukt de demonstraties tegen het Tweejarige Dienstplicht, veroordeelt de strijdbare arbeiders schuldig aan Anti-Militaristische propaganda, zet de dienst-wetgevingse aanvanden, vervolgt de pacifisten. Maar Stalin keurt de grootsche militairisering van de Franse Ratie goed.

Stalin heeft gelijk!

Stalin heeft gelijk..... Hoppen de leiders van de C.P.F. met dit "argument" de arbeiders te verhinderen de schandelijke houding van Stalin te veroordelen?

Zullen de kindersprockjes over de "opbouw van het socialisme" de ruwe waarheid lang verbereen? De Staat, zogenaamd van de Sovjets, die is gebouwd tot uitbuiting van de arbeidersklasse voor het onderhoud van zijn bureaucratie, verdrukker van het volk om zijn politieke dictatuur te handhaven, keert zich meerenwoordig noodzakelijker wijze tegen de Internationale strijd van het Proletariaat. Stalin verbindt zich met de Franse bourgeoisie omdat hij de Russische arbeidersklasse heeft gemulkerd en de Internationale Communistische beweging heeft gemulkerd en vernietigd.

FRANSE ARBEIDERS LAAT JE NIET DUPEREN!!! "Geest niet de werktuigen van het Franse Imperialisme, noch van het Reactionaire regime dat door Stalin wordt verpersoonlijkt.

Reken om de oorlog te verhinderen niet meer op de militaire bondgenootschappen van de bourgeoisie, noch op de Volken Bond, noch op het Sovjet pacifisme.

ONTWASKER DE STALINISTISCHE DICTATUUR!
WEG MET HET FRANSE MILITARISME!
WEG MET DE "OORLOGS-COMMUNISTEN!"
COMMUNISTISCHE ARBEIDERS, SOCIALISTISCHE ARBEIDERS:
GEEN EENHEID VAN ACTIE VOOR DE "UNION SACREE"!
LEVE DE EENHEID VAN ACTIE VOOR DEN KLASSE POLITIEK!
 La Combat Marxiste (de Marxistische Strijd)

HET "REVOLUTIONAIR PARLEMENTARISME."

Wanneer we in een discussie met een C.P.F. of een R.S.A.P. over de waarde van het parlement hebben, dan hoort men steeds het argument, van: wij zijn principieel tegenstanders van het parlement, maar wij gebruiken het als spreuk-truuk, wij gaan in het parlement op door de bourgeoisie te ontwaken ons, wij zijn daaraan ook berecht "leiders" te worden.

Hij willen hier deze argumenten eens nader bekijken, want als iemand het parlement gebruikt om de bourgeoisie te ontwaken, dan zal de bourgeoisie wel een verschrikkelijke hekel hebben aan deze ontwakerij.

Daar dit wat los loopt blijkt uit de volgende redevoering welke Prof. Kranenburg op 13/3 '35 in de Senate Kamer gehouden heeft, het officieel verslag is te vinden in de handelingen van de Senate Kamer blz. 608/14.

Hij zeide onder andere, naar aanleiding van een vraag, of revolutionairen in het parlement eigenlijk kunnen zijn, het volgende; "Maar een tweede is, is het ook desbetreffende, is het ook opportuun voor ons land in onze omstandigheden?"

B3

B3

B3

A3

A3

B4

B4

A4

A4

B5

A5

- 8 -

Dit laatste betwijfel ik voorhande. Ik voor mij ben van mening, dat de plaats, waar deze destructieve elementen het minst gevaarlijk zijn voor de openbare orde, het parlement is. (Froent).

Er zegt men misschien! Ja maar in het land wordt door parlementaire verkiezingen van de revolutionairen een alreële insruk gemaakt.

Ik zou daar tegenover willen stellen: "In de eerste plaats geleed is, dat men de insrukken die de verkiezingen in Nederlanden in de kringen der koninkrijke te hoog moet aanslaan. Maar in de tweede plaats bestaan er andere middelen, die veel minder verstrekkend zijn, die niet de wettelijke hebben, die een vervallen verklaring van het lidmaatschap van de Kamer ongewettigd verboden zijn, zoolang die wettelijk lijven in het parlementaire maken."

Verder weet de Prof. nog op de mogelijkheid van verscheping van orde, scherpheid van opruiming teel uit de handelingen en vooral het verder niet de mogelijkheid van de journalisten strafbaar te stellen indien ze niet in de "lijven" blijven.

Althans een verkiezing van een vertegenwoordiger van de bourgeoisie, waaruit de duitschheid naar voren komt het segneren met de enige revolutionaire afgevaardigden. De verkiezing, arheleers, die in nu het niet het of over de verkiezingen "recht wordt" die is niet de onkruidbaarheid van deze instituten in, die is niet dat het parlement niet te vertellen heeft en dat er dus niet gezegd wordt door het parlement naar het parlement.

Andere kan en moet het worden, dat de arbeiders zich tegenover de buitgitters stellen niet in het parlement maar in de fabriek, of in de straat en in de bedrijven, waar natuurlijk de leiders niet en de arbeiders alle partijen en kunnen zijn. De leiders kunnen enkel vinden het roep van het kapitalisme optreden als de voorwaarde, als de voorwaarde van het proletariaat en aldus dus enkel behaer bij een arbeiders, van een onbewuste massa.

Zij moet aan de grote sociale kwestie en de sociale kwestie, die de sociale kwestie, bewaart te raken, wat niet al haar kracht en energie op het roepen van een sterke leider, van een stel professoren, die zullen kisten wanneer het proletariaat een leiderschap en wanneer niet, wanneer het niet staat teken en wanneer niet, wanneer zij de proletariaat revolutie worden in te voeren en wanneer niet een.

De leiders, de staat te raken niet, het proletariaat draagt wel toe dege de kracht en de kracht in zich, of zich zelf te bevrijden, teer heeft het geen verlossers voor zijn, maar alleen een vast ontwikkelde klasse-gevoel.

Zij zal zich daarom ook als klasse gaan organiseren op een heel andere basis, als zich de professor inschepen, niet op een nationale partijbasis die Frankrijk, maar op de basis van Internationalen klassestrijd.

Deze organisatie vormen zijn daarom van een heel andere structuur als die der voorheen-organisaties.

Het zijn de strijd organen, de organen der proletariaat revolutie!

Het zijn de organen voor de regeling van de productie en distributie van het komende Communisme!

Daarom richt onze propaganda zich op het bevond van van het klassebewustzijn der massa, het rijp maken voor de komende proletariaat revolutie!

Vandaar onze leuze "Alle macht aan de Reken" en "Proletariërs Altes Landen Vereenigd U!"

STEINTONS FINANCIËEL