

B3

B3

B 3

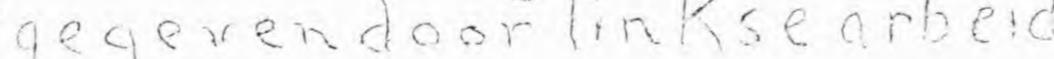
A3

B4

A4

B5

TAS


Uitgegeven door linkse arbeiders

No. 14, Aug. 33 '35.

15
E
H
G
D
C
B
A

De steller van het artikel (in Discourse Option) voor in zijn theorie, wanneer hij de voorwaarde dat artikel 17 juist voor Rusland. Maar dan mag vermoed blijven dat de Sovjet-Unie niet alleen een sovjet-economie is, dat doet voorkomen dat de Sovjet-Unie reeds veel verschillende vormen heeft als wij dat nu gemaakte hebben. De voorwaarde is benig aan de opbouw. De Sovjet-Unie is niet meer een land, maar een kapitalistische klasse er niet ta 17 jaar zijn uit te voeren en hij niet zo faraotisch op deze landelijke basis. De voorwaarde uit de Trijkun-

VOOR EN TEGEN.

Hier gaat schrijver van voor of tegen toch wel XXX al te veel aan zijn haat tegen de C.P.H. toegeven. Immers tussen de regels door vertelt hij, als of de C.P.H. in wezen een fascistisch is als de party van Mussert e.c. Hij haalt hiervoor aan, als dat in wezen niet verochtend word en dat kapitalisme, maar wie of de uitbuiter zal zijn der arbeidersklasse. Daar bier ben ik niet met hem eens. Was het zo, dat like diciënt dan? XXXX als een kaden Communist en deze eventuele feiten doden ook een beetje ja, den had hij gelijk. Hij doet erg voorontwaardig, omdat hij zegt, dat ie politieke partyën, ook de C.P.H. dus, kindermisje wil spelen over het proletariaat.

DOOR EEN K.D. AAN DE "RIJSWIJKSCHE"

B3

B3

B3

En is dat in wezen dan niet zo, Kameraad? Kijk toch eens om je heen. Waar is het willen en het zelf-bewustzijn der massa? Je had het over stuk-slaan van stakingen, door de leiders. Hiermede bewijst je dus zelf dat de massa een kindermeisje nodig heeft. Want was zij doelbewust, dan zou de massa zich niet door het sluiten van stakingssassen, of stopzetting der steunen, of rocyement uit de vakbonden van deze strijd, welke zij noodza-kelijk vond, voor haar mens-zijn, af laten brengen. En daardoor is het ook noodig, dat een beweging, die ten minste consequent op de klasse strijd staat, probeert om dat kindermeisje te zijn en de lauw massa aanvoert tegen het fascisme, met al haar revolten. En nu kunnen wij redetwisten over de ma-ter waarop die strijd gevoerd moet worden, maar je taak is het mede te strijden tegen het fascisme en je in die bewering inmetelen die voor kin-dermeisje speelt en jou inzichten omtrent het voeren der strijd, aanhangig te maken en te laten bediscueren, niet door het meisje, maar door de kin-ners.

VOOLKFROONT.

Hier wil ik kort zijn. Dat het Volksfront plaats bied aan elementen die noodgedwongen daartoe over zijn gegaan, is logisch. Maar door je erbij leuzen bleef, maar zij ook consequent de strijd op dorst te nemen tegen de fascistische ingestelde Franse regering) moet alleen al aanleiding zijn om over alle andere pistluttige dingen, zoals het zingen van het volks-frans kameradur, te zwijgen, maar eerbiedig die strijd der arbeidskameraden, door het Hollandse proletariaat in zijn twee en vijf-tig schakeringen tot éénzelfde éénheid te vormen, zodat wij in staat zul-ter bevrijding der proletaren van de kapitalistische uitbuiting en overheer-sing.

MANIFEST.

Hier wil ik toch ook nog iets over zeggen, al is het direct bedoeld aan de arbeiders der C.E.T. Maar de steller van dit manifest zegt, dat hij niet vervallen wil in hysterische filpartyën. En direct daarop begint hij al te zullen, dat wil zeggen; schellen op andere bewegingen en organisaties.

Kameraad, bedenk toch, dat als je het proletariaat voor jou één wil klaarmaken, dat je dat op een andere toon moet doen. Als je zegt, dat de ideologie van verschillende organisaties hetzelfde is als die der fas-cistische, moet je bedenken dat het voor duizende en duizende proletaren een belediging is, omdat zij nog geloven aan die ideologie. Je hakt op Rusland, je demonstreert der S.D.A.P. Je hakt op het Volksfront. Je hakt op Laval en Colijn kunnen gerust zijn. Maar daarmee pleeg je evenveel verraad aan die arbeiders, die bewust de strijd wilden, als dat de leiders verraud pleegde tegen die arbeiders, door hen niet te ondersteunen, of op het critiekste moment hen terug hielden.

Wat gjij als Raden Communist er tegenover wilt stellen is juist. Maar alweer verweet je één ding. Je maakt van een Cultuur-nemer in één jaar een Europeaan niet innerlijk noch uiterlijk, daar is tijd voor nodig. Het is het ook niet het proletariaat. Zij zit in een overgangs-periode. En nemmen aan de strijd, tijdens die overgangs-periode. Dus je dat niet, kun je communist te noemen.

- 3 -

ANTWOORD OP DE INGEKOMEN KRITIEK.

De schrijver van de kritiek op het in Nr.12 van ons Discussie Orgaan verschenen artikel "Wat is Taar?", geeft eenderdeels blijk van overtuiging dat de Russische verhoudingen en anderdeels schijnt hij onze critiek, op de grondslagen der Russische productie-verhoudingen niet begrepen te hebben. Immers, wanneer wij vaststellen, dat de leninariteit, dus de meerwaarde-vor-ming, de economische grondslag van Rusland is, wat hij overigens zelf toegeeft, dan wil dat niet zeggen dat wij beweren, dat het bedrijfsleven in Rusland niet socialiseert zou zijn. Intereerde, ook wij zijn van mening dat de productie in Rusland reeds grotendeels socialiseerd is, dus, door de Staat beheerd wordt. Evenwel heeft socialisatie niets te maken met socialisme! Socialisatie staat op het programma der S.D.A.P. en het is ook de P.S.A.P. en C.P.H. voorbehouden om socialisatie als socialisme te voer-ven!

Waar deze Kameraad erkent dat het kapitalistische stelsel daarom kapitalistisch is, omdat het de meerwaarde-vermindering en als kenmerk de leninariteit tot grondslag heeft, zal hij ook moeten inzien, dat, waar het Russische stelsel op dezelfde grondslag bestaat, óók de vorm kapitalistisch moet zijn en dus socialisatie een kapitalistische methode van organisatie der pro-ductie is. Vorm en inhoud zijn één!

Den kapitalistische inhoud met socialistische vormen is even onzinnig als een socialistische maatschappij met den kapitalistische grondslag!

Wat mijn opmerking betreft ten aanzien van de T.V.S.U. welke verscheen in een door haar uitgegeven brochure vastgesteld, dat in de Sovjet Unie is arbeidskracht een "AA" meer is, is in tegenstelling met de conclusie van "De Tribune", die zei, dat de arbeidskracht nog wel een "AA" is in Rusland, zijne wij niet deze kameraad van mening, dat de T.V.S.U. last heeft van "heerschappij-organisatie bewrijpen" maar dat deze neutrale(?) vereeniging in haar propaganda ijver voor de Sovjet Unie is fantasie voor werkelijkheid, aanziet, maar trouwens meer mensen, waar het Rusland aantrekt, last van hebben!

De kameraad-inzender geeft ons tenslotte den raad, om de Sovjet-gesla-gen arbeiders massa op te voeren tot de proletariaatrevolutie, wat wij be-argumenteren met de opmerking dat wij door onze propaganda voor de Raden-prijs, wat tevens de kritiek betrekend op elke propaganda tegen de raden-prijs, dus die propaganda welke de arbeidersklasse van haar doel moet afhouden, dus die propaganda welke de arbeidersklasse, die ook de natuur-al onze krachten aan het belang der arbeidersmassa, die ook de natuur-al zijn, wijden. Tot maar zijn wij en niemand in staat te staan.

Ook met het artikel "Voor en Tegen" voorkomen in hetzelfde Discussie-Orgaan, is deze kameraad het niet eens. Hij bestrijdt onze opvatting dat die een "arbeiders party" dus ook de C.P.H. in wezen niet zo fascis-tisch zijn als de party van Muusrt en dat zij niet tegen het kapita-lisme vechten maar tegen de officiële fascistische party, als concurrenten op de uitbuiting der arbeidersklassen.

Hij meent dat omst de arbeidersklassen geen klare inzichten heeft, dus inderdaal een kindermeisje moet hebben om haar op het rechte pad te helpen. Kameraad, wij hebben er reeds in genoemt artikel op gewezen dat het de belacheling der party, ~~en~~ ook van de C.P.H. niet is, om de arbeidersklasse voor te lichten omtrent de juiste verhoudingen van de maatschappij, maar hun belacheling is het om zelf als PARTY de macht te veroveren.

B3

B

B 3

En om te voorkomen dat de officiële fascistische partijen hen de losf
steken, doen ze dat of is niet-officiële fascistische partijen, dus is b
gelijke groeperingen, zoals de S.D.A.P., Vrijzinnig-democraten enz. ook
fascisme willen bestrijden en sluiten hiermee een Volksfront (zie Fra
rijf). En loze combinatie dan, die alleen op het standpunt van de kinder
hoving van het kapitalistische stuur, zou dus niet de C.P.H. het kinderho
consequente beweging moeten worden? Want kinderhoofd, als is C.P.H. is
de kapitalisties georiënteerde burgrlike groeperingen? Met steeds het
consequente kindermeisje?

"Het blijft er over van de juiste voorlichting over de armen en het is
rechter van haer burgrlike bondgenoten, of werkt niet, in bestrijding met
de onrechtvaardigheid, dat dit onheilspellende front een kindermeisje
een proletarier kindermeisje is? Geloof me, de burgrlike helft van het
tegeren het kapitalistische voorhoofd. Kijk maar Frankrijk kamerend, waar is
het kapitalisme, zet te strijden!....

Het blad van de radicale socialistische (burgrlike)partij, schreef na
verantwoordelijk spel was en in de kaart spelen van het fascisme.
Daar staat je onheilspellende front!! En als is C.P.H. het aanwezen kinder
meisje is om de onbewuste massa aan te voeren, in den strijd, dan is zij
niet het aantrekken orman of de macht over te nemen, want daar is de ar
beidersklasse dan ooit te dom voor! Dit wil zeggen dat dus de C.P.H. het
vlekte michts-apparaat moet beheersen, luister het gehele economische en po
litieke leven wordt door haar geleid, wat er een zo groot mogelijk. En tot
uiterste concentratie van de macht moet lid zijn, van koven
partij kamerend, je te weder trouw gegeven rial om in de C.P.H. te gaan
haar onzi: inzichten aanhangig te maken en te laten bediscussieren is
logelijk, want zij die niet op haer party standpunt staan, dan er van
niet in en toch zal de arbeidersmassa in de revolutie voltrekken wor
den" zal dan bepalen, wat de juiste tactiek is.
Hierbij kameral, hat feit van ontelbare, uitgeworpen oppositionele gru
ps der party en ook van de C.I.P. moet voltooid zijn, om het fas
cisme in de partyen en de onmogelijkheid om propaganda voer
t te ver! zijn kritiek op ons artikel had.

het feit dat de massa's een volksfront (volk) de massa's een volksfront (volk)

In zijn kritiek op ons artikel heeft Volksfront zeer onze kameraden alleen het feit dat de massa in Frankrijk, de leuzen der leiders van het eenheidsfront (volksfront) op volrt, aanleiding genoeg moet zijn om, per bijschrift den strijd der Franse arbeiders te volgen, en niet te letten op pietluttigheden zoals het zingen van de Internationale gezamenlijk met het Franse volkslied, het lied van de Franse bourgeoisie, waarmee zij de burgemeesters revolutie insing. Wij zijn echter van oorzaak dat het feit, dat de massa in Frankrijk zich achter de leuzen van leiders die eenzijdig het Franse volkslied en anderzijds de Internationale voor de hoen hiermede aan de Internationale toegebracht, alles zelfzend is voor de heen karakter van dit volksfront, maar meer nog spreekt van het verraal voor Dertie Internationale, welke zich daarbij schaarde achter de belangen der Franse kleinburgemeesters bourgeoisie. Dergelijke dingen zijn een pietluttigheden kamerad, maar demonstreren het gevraagde karakter van een derrolike eenheid, voor het Franse kapitaalisme.

Negotiations

In de bij ons laataste nummer toegevoegde prijslijstje is een typfout gebeuren. Hier staat dat:
"LAATSTE NUMMER VAN LENIN" 10 cent kost.

Vij vervolgen ons artikel "DE MIJNWERKERS EN DE "NATIONALE HEMELIJKHEIT".
"Om een redactie te geven van de manier van tussenkomst van de Berg-Party
in de arbeidersconflicten, is het wettelijk niet mogelijk dit uit
trekken van den "Bergerouwoude" te doen, mit een verklaring dat wij
schouwen te Charleroi: "Verwoestens is het niet, dat wij ons niet mogen
gezet op voorzichtige manier te handhaven en dat wij de leden van de Berg-Party
niet tot zittende leden te maken, want dan moet de Berg-Party
schenken vrees van de Berg-Party en kan de Berg-Party de arbeiders niet meer
financieren en daardoor een arbeidsmarkt te maken die meer is overvloedig dan
het aantal arbeiders dat er is. De Berg-Party moet de Berg-Party niet meer
in de staat te stellen om te kunnen op de arbeiders en moet de Berg-Party
haar. Dat was bovenstaande te begrijpen, dat er niet meer arbeiders kunnen zijn te hant te
zien te trotseeren, dat den arbeider die niet meer kan werken dan zijn
leven...". De Berg-Party moet de Berg-Party niet meer arbeiders kunnen
hant te trotseeren, dat den arbeider die niet meer kan werken dan zijn

"Wij zullen door onzen eigen wil overwinnen" zei de voorzitter, Farciennes, Pont-de-Loup, Chatelet en andere leden van de oppositiepartijen. "Wij zullen door onzen eigen wil overwinnen" zei de voorzitter, Farciennes, Pont-de-Loup, Chatelet en andere leden van de oppositiepartijen. "Wij zullen door onzen eigen wil overwinnen" zei de voorzitter, Farciennes, Pont-de-Loup, Chatelet en andere leden van de oppositiepartijen. "Wij zullen door onzen eigen wil overwinnen" zei de voorzitter, Farciennes, Pont-de-Loup, Chatelet en andere leden van de oppositiepartijen.

Het is in deze richting dat de sociale strijd gaat. En het is daaronder dat ieder bewust arbeider met enthousiasme de "ongeverschilde artie" van de mijnwerkers van Charleroi en andere plaatsen tegenstribbieert aan de "synthetic waardigheid" zal toejuichen. Het is onder dit teken dat de arbeiders zullen overwinnen. Met betrekking tot Juli '32 bestakend de Federatie in zowel hunnen een vooruitgang, in andere achter een achteruitgang. De Federatie heeft in dit verband een vooruitgang onder ogen kunnen stellen. De Federatie heeft in

naar de arbeiders, maar ook zijn eigen organisatie dat daar niet bereid is. Hij heeft nog niet begrepen dat dat een zullen worden. Resten tegen voorwaarden van alleen strijd kunnen worden. Daar zijne medelopers moeten vallen, beloofd, voor hij dat zal bereiken. Van een ander medischspunt heeft de beweging aan stipte gewonnen. Daar waar de strijd uitgestrekken is, verschijnt haar organisatie alleen van ernstiger dan in 1933. En dit toont aan dat niet tegenstaande alles van zeraarische arbeid zich moet uitleggen bij de rester der strijd. Want zover is beweging uitbrekken bij de rester der strijd, ervaringen der arbeiders. Het veelal gematigd optreden der regering uitgesloten losse schoten, is gewerkvolfslagen aer gendarman en trouwzaas, is er een directe ondrukking geweest, kan de oppervlakkige waarnemer misleiden. Men voelt dat het gaat om een Portstoelig terustrekken der bourgeoisie, haer voor de omstandigheden opgelegd. Indien er arbeidersclief verliest waren, heeft de socialistiese minister van rechtswezen in de kamers gezegd, zouden wij hier op de regeringbank niet meer zijn. En werkelijk men niet hoe de regering van nationale eerdracht lang een kloekbad zou kunnen overleven hebben. De gendarman in ondrukwekkend aantal naar de stakingagebeleid veronden, hebben zeker bevel gekregen (welwillend) op te troeven. Men moet het zwaad wegnemen zonder de patiënt te veel te doen schroeuen en vooral zorgbaar ergernis te verwaken.

Het is zeker geen overmaat van angstvalligheid die spoor tot gematigdheid. Zij west, wanneer het moet, zich te beschermen. Het werk van van Iseland is nog niet geslaagd. Verre van daar. De Mijnwerkersstaking is de eerste ernstige moeilijkheid op welke zijn plan van Vernieuwing stuit. Een te brutale tusschenkomst zou kunnen teweegbrengen, aan de arbeiders moed te geven, en een Algemeene Werkstaking zou haar van haar sociaal democratische bondgenoot beroven. En deze samenwerking kan zij nog niet missen.

B3

B3

B3

A3

B4

A4

B5

A

- 8 -
Het is nochtans daarhaan dat zij leidt. De overwegingen van de Bourgeoisie wijsd ons over de samenstelling van de regering van Tito. Die zijn er geen twijfel over dit onderwerp. De bourgeoisie houdt daardoor niet van een tijdsperiode van drieldighed te openen. De taak van de arbeiders is daarbij afgebakend. Met de nadrukkelijk van de socialistische partij en de arbeiders voorwaartsvorstekken die de aanspanning aan de wieg van politieke strijd brengt, welke zich als een volstrekte noch identieke opleving in de arbeidersbeweging de Balkische economie drieldigt volledig en volledig tot politieke beweging. De P.W.P. kan geestelijker politieke beweging in de Balkan, de Bourgeoisie, konfederatie ter rechte, prijzen enz. welke in de Balkan door de Bourgeoisie, mogen waarschijnlijk de voorwaarden voor de arbeidersleidingsvorming. Al deze voorwaarden zullen slagen in hun volle uitvoering in de arbeidersbeweging, waaronder de kampagne en de arbeidersvereniging die leidende nationale historische verrijding vormt in de Balkan bewerkt. Dat beweert dat de Bourgeoisie het voorrecht heeft om de arbeidersbeweging te leiden en dat de arbeiders in de tussentijd de arbeidersbeweging van de nationale beweging genereler verantwoordelijkheid voordragen.

Bogdanov is de voorstander van de Bourgeoisie. Naar valt en niet dat tegen de arbeiders, maar de arbeiders moet al te "nog wat meer" doen dan van de regering met de arbeiders en de arbeiderspartij te gaan. De arbeiders die voor hem domineert schrijven dat dan van de regering verwacht moet worden dat het "sozialistisch" maar ook op het "revolutionair" voorbereidt en een "vervorming" der instellingen voorbereidt. Tegelijkertijd moet hij zelf niet voorspannen, want dat op dat soort wijze werkt de Bourgeoisie voortreffelijk. Men weet dat diezelfde voorbereiding, die tegen de arbeidersstaat en de arbeidersbeweging van de natie die zich ontwikkelt, moet worden. De klassenstrijd moet volkomen vrijstaan.

Terwijl de sociaal democratische partij van de arbeidersbeweging nog verblijft te ontkennen, om haar onherroede te be ontkennen, terwijl de arbeiders te verdeiden, terwijl de arbeidersstaat haar helpen te blijven, omdat de arbeidersklasse te breken, roept de bourgeoisie om een stopp voor de regering van morgen. Zij slacht de massa, krielt dat er een discipline te zaaien, om hen voor te beroepen voor hun toekomstige rol. Uitstrikkers, representanten, verkondigers, koch-lache spullen worden voor trotsli door de oppositie die tegen van Tito land staat in de mate waar haar stemmen niet haasten niet in gezien kan worden. Antisechend onthoudt de P.W.P. bergering bij haar volk en roni het probleem: democratie-fascisme, en om de fascistische duivels te beschermen, offert zij meer en meer aan de orde, de autoriteit en de natie.

Naar deze onvangrijke comédie waar de figuranten zich het werk schijnen verdien te hebben, weergaamt de beweging der Wijnwerkers als een vurig optreden. Een klasse oproep waaruit zich een risuwe klang losmaakt. Het is nog wel schuchter, een weinig onhandig, vol aarselingen, maar hij leert in alle gevallen iets nieuws.

Hij leert aan de arbeidersklasse dat zij den moed voor de lafhartigheid, den nederlaam voor het compromis, den strijd voor de onafhankelijkheid, voor het probleem: democratie-fascisme, moet verkiezen.

En deze les zal niet verloren gaan.

B4

A4

5

A3