

(verkort).

alisme
ssen, waar-
ten de pro-
door aan de
aver.

idersklasse
se produc-
rekken daar-
i op om het
rijfsleven
totale uit-
re elemen-
leuze:

ARBEIDERS !

343 'h.
n (West).
tacus" !

STUUNT !

STUUNT !

SPARTACUS

UITGEGEVEN DOOR EEN WERKROEP VAN REVOLUTIONAIRE ARBEIDERS !

No: 42.

BELLAMY : EEN GEVAAR VOOR DE ARBEIDERSKLASSE !

Mr. Dr. IJssel de Schepper, oud vice-president van de rechtbank te Rotterdam leurt in geschriften en op openbare vergaderingen met de theoriën van Edward Bellamy.

Na jaren lang als trouwe waakhond van de kapitalistische klasse de proletariërs, die zich aan de private eigendom vergrepen hadden, achter de tralies te hebben geholpen onder het motto: "Het recht moet zijn loop hebben", komt hij tans, nu hij zijn pensioen-rentjes op het droge heeft, in het openbaar verkondigen, dat hij z'n leven lang gedwaald leeft en dat het lezen van de boeken van Ed. Bellamy hem tot het inzicht hebben gebracht, dat deze bestaande maatschappij en het winststelsel uit den weg moeten worden geruimd. Natuurlijk is dit de zaak van den heer IJssel de Schepper.

In hoeverre deze heer als PERSOON ernstig zal worden genomen nu hij, na zijn leven lang het kapitaal gediend te hebben, na het bereiken van de pensioen-gerechtigde leeftijd, "tegen het kapitaal optreedt" is iets wat het proletariaat weinig of niets interesseert. Wat het proletariaat WEL interesseert is dit: In hoeverre de "theoriën" waarmede de heer de Schepper leurt, ernstig genomen moeten worden. Deze vraag dwingt ons tot een onderzoek naar de waarde van de boeken van Edward Bellamy !

VOIGENS DEN HEER

en de leden van de Internationale Vereniging Bellamy (IVB) was Bellamy een geniale profet, die op geniale wijze de ontwikkeling der maatschappij voorspeld heeft, en de richtsnoeren heeft gegeven op welke wijze de bestaande maatschappij in de komende kan worden omgezet.

Gezien het feit, dat het moderne proletariaat reeds vanaf zijn bestaan, dus ongeveer van het begin der 19de eeuw, tegen de bestaande maatschappij strijdt en op scherpe wijze de rotheid van die maatschappij bekritiseert heeft, gezien verder het feit, dat de grote socialistische beweging van de vorige eeuw de tegenstrydigheden van het kapitalisme en zijn onvermijdelijke ineenstorting op heldere wijze aantoonde en BEWEZEN, zal het met de z.g.n. genialiteit en profetengave van Bellamy, die zijn boeken ongeveer een halve eeuw later schreef dan deze vertegenwoordigers der arbeidersklasse, wel loslopen.....!

Indien men nu zou verwachten, dat de heer Bellamy op de theoriën van deze mensen voortbouwde en ze verder ontwikkelde, komt toch wel zeer bedrogen uit. Bellamy geeft niet één uiteenzetting over de ontwikkelingswetten der huidige maatschappij, hij toont niet aan waar in de huidige maatschappij de krachten liggen, waaruit de nieuwe kan geboren worden. Bij hem wordt de zaak eenvoudig opgelost !

Hij laat de hoofdpersoon uit zijn boek naar bed gaan en weer ontwaken in het jaar 2000 wanneer de nieuwe maatschappij al lang en breed gevestigd is. Inderdaad een gemakkelijke en aangename manier om alle moeilijkheden op te lossen en we kunnen ons levendig voorstellen, dat de oude heer de Schepper na zijn "moeilijk en zwaar" leven zich tot deze slaapgeschiedenis aangetrokken voelde. Erger wordt het echter, als deze slaapgeschiedenis tot

EEN MIDDEL WORDT OM DE ARBEIDERS IN SLAAP TE SUSSEN !

Want de nieuwe maatschappij, die Bellamy dan gaat beschrijven, en die de I.V.B. als het einddoel van haar streven beschouwt, maakt in werkelijkheid aan het winststelsel en aan het kapitalisme geest geen einde ! !

IN ZIJN BOEK "Het jaar 2000" zegt Bellamy over de nieuwe "zijn" maatschappij: "Het volk organiseerde zich tot een grote onderneming, die alle kleine ondernemingen in zich opnam, het werd de enige kapitalist in de plaats van al de andere kapitalisten."

Wil het proletariaat aan de heerschappij van het kapitaal een einde maken, we zien dat dit bij Bellamy geenzins het geval is. Vandaar, dat de oude, doorgewinterde bonzen, die hun leven lang het proletariaat bedrogen en belogen hebben, zoals Zwartbroek, C.P.lid in buitengewone dienst, met het grootste gemak met pak en zak naar Bellamy kunnen overlopen.

Tevens zien we, dat als de heer IJssel de Schepper tegen het winststelsel zegt te zijn, dit met een korreltje zout - beter ware misschien een zak zout genomen moet worden. Een vos verliest wel zijn haren maar niet zijn streken !

Bij Bellamy is klassenstryd uit den boze. Het proletariaat, dat op grond van zijn positie tegen het kapitaal stryden moet, moet dat met verdubbelde kracht ook tegen Bellamy doen.

den Haag.

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

STALINISTIESE VERVALSING !

"DAS SAGEN DIE OEKONOMEN"

"Dat zeggen de ekonomen..... van Pegasus. Of beter, dat juist vergeten de ekonomen van de C.P.N. !

In hun ijver om de nederlandse arbeiders Rusland als de "heilstaat" en het "vaderland van alle arbeiders" voor te stellen, waar in werkelijkheid een machtige heersende klasse zich slechts handhaven kan ten koste van de arbeid van de miljoenen Russische arbeiders en boeren, komen zij tot een merkwaardige "vergeetachtigheid" daar, waar het juist betreft een der belangrijkste begrippen : het kapitaal !

KARL MARX kende in zijn tyd uit de aard der zaak nog niet de moderne formuleringen van de diepste-psychologie, ofschoon zijn formulering van: het maatschappelijk zijn bepaalt het bewustzijn reeds een schitterende verklaring is om de psychologie der massa te begrijpen. Marx gebruikte echter geen termen als onderbewuste, onbewuste enz. Maar met de hem eigen wetenschappelijk intuïtie formuleert hij toch in het 1ste deel van "Het Kapitaal" blz 541, dat de "burgerlijke ekonomen het juiste instinkt hebben, dat het zeer gevaarlijk is zich te zeer te verdiepen naar de oorsprong van de meerwaarde" (winst).

De ontleding van het kapitaalbepgrip heeft Marx zeer beknopt, maar toch zeer helder in zijn boekje "Loonarbeid en Kapitaal" uiteengezet.

Ieder arbeider, die deze brochure gelezen heeft, weet dat hij beter dan voorheen in staat is zijn loonslavenpositie te verklaren. Maar hij heeft dan ook meteen geleerd, dat al de haarkloverijen en afgesabbelde "verklaringen" der burgerlijke ekonomen in wezen niets anders zijn dan theorieën om de WERKELIJKE VERHOUDINGEN: loon-arbeid dus uitbuiting weg te moffelen, te "vergeten".

DE C.P.N. "vergeet". Nu gaat de Kommunistiese Party Nationaal deze zeer mooie brochure, laten we het dan noemen, vertalen (d u s v e r v a l s e n !)

(verkort).

alisme
ssen, waar-
ten de pro-
:door aan de
ven.
eidersklasse
se produc-
vekken daar-
i op om het
rijfsleven
totale uit-
ire elemen-
leuze:

ARBEIDERS !

343 'b.
n (West).
tacus" !

In het meest belangrijkste gedeelte van de brochure "vergeten" deze heren iets !

Op bladzijde 26 van de brochure uitgegeven door Pegasus schrijft Marx:

"Het kapitaal bestaat uit grondstoffen, werktuigen en levensmiddelen van allerlei soort, die gebruikt worden om nieuwe grondstoffen, nieuwe werktuigen en nieuwe levensmiddelen voort te brengen. Al deze bestanddelen van het kapitaal zijn geschapen door de arbeid, producten van de arbeid, opgehopte arbeid. Opgehopte arbeid, die dient tot middel voor nieuwe productie, is kapitaal."

Direct daarop laat Marx volgen: "dat zeggen de ekonomen".

Maar dat vergeten de ekonomen van de C.P.N. ! Ze zijn blijkbaar zó benieuwd te weten wat slaven zijn, dat ze maar direct verder gaan met de volgende zin van Marx: "Wat is een neger slaaf ? Een mens van het zwarte ras."

EEN STALINISTIESE ARBEIDER, die we daarop zouden wijzen, zou zich verdedigen met te zeggen, dat de drukker het vergeten heeft en dat op andere plaatsen het kapitaalbepgrip zo duidelijk is uiteengezet, dat onze opmerkingen hun doel voorbijschieten.

In het voorwoord echter, dat 18 Juni 1933 door Moskou zelf is geschreven, schrijft men als het om een "theoretiese" verdediging van Rusland gaat:

"afschaffing van het kapitaal betekent niet afschaffing van de machines, afschaffing van de grote industrie, maar de afschaffing van de kapitalistische particuliere eigendom op de productiemiddelen."

Dit zou volgens deze definitie willen zeggen, dat de gemeente- en staatsbedrijven, ook de Russiese, geen "kapitaal" zijn in de marxistische zin van het woord ! Immers het kapitalistische PARTICULIERE eigendom is daar opgeheven. Maar dan klopt het NOG niet, want deze bedrijven brengen w e l w i n s t v o o r t ! Dus toch kapitaal in de marxistische zin van het woord ?

Het is duidelijk, dat de kneep ergens anders zit ! Al dit gedraai en theoreties gepeuter komt alléén hieruit voort, dat zij niet openlijk kunnen schrijven:

"AFSCHAFFING VAN HET KAPITAAL BETEKENT AFSCHAFFING VAN DE LOONARBEID".

Maar..... een communist is een communist. Als hij de loonarbeid in Rusland moet goedpraten, wordt hij een v e r v a l s e r !

(verkort uit de P.I.C.)

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

MINISTER DE WILDE

deelde in de 2de Kamer mee, dat in het buitenland (hij keek in de richting Oldenzaal) de mensen krom moesten liggen voor de landverdediging.

En blijkbaar om te laten zien dat een democraties regiem ook niet achterlijk is, verklaarde hij dat ook het Nederlandse volk krom moest liggen voor "onze" defensie !

Wat ons betreft, die minister en zijn vaderlandslievende vrienden kunnen ons niet krom genoeg gaan liggen, hoe krommer hoe beter en als ze een zetje in de rug willen hebben, dan zeggen ze 't maar.

Als nou de NSB eens kwam met een plaatje, waarop we konden zien hoe Hitler, Göring, Krüpp en Thyssen krom lagen en minister de Wilde kwam met een serie kromme "democraten" voor de dag, b.v. dr. Philips, mr. Trip, Dr. Colijn en de zwaarste leden van de "Grote Club", dan kon dat een mooie wedstrijd worden. Maar misschien was het zo niet bedoeld.

.....

EEN MIDDEL WORDT OM DE ARBEIDERS IN SLAAP TE SUSSEN !

Want de nieuwe maatschappij, die Bellamy dan gaat beschrijven, en die de I.V.B. als het einddoel van haar streven beschouwt, maakt in werkelijkheid aan het winststelsel en aan het kapitalisme volstrekt geen einde ! !

IN ZIJN BOEK "Het jaar 2000" zegt Bellamy over de nieuwe "zijn" maatschappij: "Het volk organiseerde zich tot een grote onderneming, die alle kleine ondernemingen in zich opnam, het werd de enige kapitalist in de plaats van al de andere kapitalisten."

Wil het proletariaat aan de heerschappij van het kapitaal een einde maken, we zien dat dit bij Bellamy geenzins het geval is. Vandaar, dat de oude, doorgewinterde bonzen, die hun leven lang het proletariaat bedrogen en belogen hebben, zoals Zwertbroek, C.P.-lid in buitengewone dienst, met het grootste gemak met pak en zak naar Bellamy kunnen overlopen.

Tevens zien we, dat als de heer IJssel de Schepper tegen het winststelsel zegt te zijn, dit met een korreltje zout - beter ware misschien een zak zout genomen moet worden. Een vos verliest wel zijn haren maar niet zijn streken !

Bij Bellamy is klassenstryd uit den boze. Het proletariaat, dat op grond van zijn positie tegen het kapitaal stryden moet, moet dat met verdubbelde kracht ook tegen Bellamy doen.

den Haag.

o-o

STALINISTIESE VERVALSING !

"DAS SAGEN DIE OEKONOMEN"

"Dat zeggen de ekonomen..... van Pegasus. Of beter, dat juist vergeten de ekonomen van de C.P.N. !

In hun ijver om de nederlandse arbeiders Rusland als de "heilstaat" en het "vaderland van alle arbeiders" voor te stellen, waar in werkelijkheid een machtige heersende klasse zich slechts handhaven kan ten koste van de arbeid van de miljoenen Russiese arbeiders en boeren, komen zij tot een merkwaardige "vergeetachtigheid" daar, waar het juist betreft een der belangrijkste begrippen : het kapitaal !

KARL MARX kende in zijn tyd uit de aard der zaak nog niet de moderne formuleringen van de diepere-psychologie, ofschoon zijn formulering van: het maatschappelijk zijn bepaalt het bewustzijn reeds een schitterende verklaring is om de psychologie der massa te begrijpen. Marx gebruikte echter geen termen als onderbewuste, onbewuste enz. Maar met de hem eigen wetenschappelijk intuïtie formuleert hij toch in het 1ste deel van "Het Kapitaal" blz 541, dat de "burgerlijke ekonomen het juiste instinkt hebben, dat het zeer gevaarlijk is zich te zeer te verdiepen naar de oorsprong van de meerwaarde" (winst).

De ontleding van het kapitaalebegrif heeft Marx zeer beknopt, maar toch zeer helder in zijn boekje "Loonarbeid en Kapitaal" uiteengezet.

Ieder arbeider, die deze brochure gelezen heeft, weet dat hij beter dan voorheen in staat is zijn loonslavenpositie te verklaren. Maar hij heeft dan ook meteen geleerd, dat al de haarkloverijen en afgesabbelde "verklaringen" der burgerlijke ekonomen in wezen niets anders zijn dan theorieën om de WERKELIJKE VERHOUDINGEN: loon-arbeid dus uitbuiting weg te moffelen, te "vergeten".

DE C.P.N. "vergeet". Nu gaat de Kommunistiese Party Nationaal deze zeer mooie brochure, laten we het dan noemen, vertalen (dus vervalsen !)

(verkort).

alisme
ssen, waar-
ten de pro-
door aan de
ven.
idersklasse
se produc-
rekken daar-
i op om het
rijfsleven
totale uit-
re elemen-
leuze:
ARBEIDERS !
243 'b.
n (West).
tacus" !

In het meest belangrijkste gedeelte van de brochure "vergeten" deze heren iets !

Op bladzijde 26 van de brochure uitgegeven door Pegasus schrijft Marx: "Het kapitaal bestaat uit grondstoffen, werktuigen en levensmiddelen van allerlei soort, die gebruikt worden om nieuwe grondstoffen, nieuwe werktuigen en nieuwe levensmiddelen voort te brengen. Al deze bestanddelen van het kapitaal zijn geschapen door de arbeid, producten van de arbeid, opgehoopte arbeid. Opgehoopte arbeid, die dient tot middel voor nieuwe productie, is kapitaal."

Direct daarop laat Marx volgen: "dat zeggen de ekonomen".

Maar dat vergeten de ekonomen van de C.P.N. ! Ze zijn blijkbaar zó benieuwd te weten wat slaven zijn, dat ze maar direct verder gaan met de volgende zin van Marx: "Wat is een neger slaaf ? Een mens van het zwarte ras."

EEN STALINISTIESE ARBEIDER, die we daarop zouden wijzen, zou zich verdedigen met te zeggen, dat de drukker het vergeten heeft en dat op andere plaatsen het kapitaalebegrif zo duidelijk is uiteengezet, dat onze opmerkingen hun doel voorbijschieten.

In het voorwoord echter, dat 18 Juni 1933 door Moskou zelf is geschreven, schrijft men als het om een "theoretiese" verdediging van Rusland gaat:

"afschaffing van het kapitaal betekent niet afschaffing van de machines, afschaffing van de grote industrie, maar de afschaffing van de kapitalistische particuliere eigendom op de productiemiddelen."

Dit zou volgens deze definitie willen zeggen, dat de gemeente- en staatsbedrijven, ook de Russiese, geen "Kapitaal" zijn in de marxistische zin van het woord ! Immers het kapitalistische PARTICULIERE eigendom is daar opgeheven. Maar dan klopt het NOG niet, want deze bedrijven brengen w e l w i n s t v o o r t ! Dus toch kapitaal in de marxistische zin van het woord ?

Het is duidelijk, dat de kneep ergens anders zit ! Al dit gedraai en theoreties gepouter komt alléén hieruit voort, dat zij niet openlijk kunnen schrijven:

"AFSCHAFFING VAN HET KAPITAAL BETEKENT AFSCHAFFING VAN DE LOONARBEID".

Maar..... een communist is een communist. Als hij de loonarbeid in Rusland moet goedpraten, wordt hij een v e r v a l s e r !

(verkort uit de P.I.C.)

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

MINISTER DE WILDE

deelde in de 2de Kamer mee, dat in het buitenland (hij keek in de richting Oldenzaal) de menten krom moesten liggen voor de landverdediging.

En blijkbaar om te laten zien dat een democratie's regiem ook niet achterlijk is, verklaarde hij dat ook het Nederlandse volk krom moest liggen voor "onze" defensie !

Wat ons betreft, die minister en zijn vaderlandslievende vrienden kunnen ons niet krom genoeg gaan liggen, hoe krommer hoe beter en als ze een zetje in de rug willen hebben, dan zeggen ze 't maar.

Als nou de NSB eens kwam met een plaatje, waarop we konden zien hoe Hitler, Göring, Krüpp en Thyssen krom lagen en minister de Wilde kwam met een serie kromme "democraten" voor de dag, b.v. dr. Philips, mr. Trip, Dr. Colijn en de zwaarste leden van de "Grote Club", dan kon dat een mooie wedstrijd worden. Maar misschien was het zo niet bedoeld.

.....

NATIONAAL-"Socialisme" of NATIONAAL-"Stalinisme" ?

"ZO IS HET FASCISME" heet de brochure van de CPN, welke laatst verscheen. De arbeider die het ding koopt en onnozel genoeg is, om te verwachten dat de nationaal-Stalinisten hem zullen vertellen hoe het nationaal-"socialisme" is, komt z é é r b e d r o g e n u i t !

Na een paar zinnen, waarin ze het oude nieuws vertellen dat Hitler Oostenrijk is binnengevallen, (een van de weinige waarheden die erin staan) verklaren ze dat dit gelukt is door de nazi..... spionage....!

En ziezo, dan zijn we weer thuis: bij de trotskisten. Bijna tot het einde krijgen we de gierende nonsens opgelepeld, die ze in dat reclame-filiaal uit het Kremliens vertalen: De trotskisten zijn de handlangers van de fascistiese spionage, bandieten, ze zitten ook al in de SDAP en aan "Het Volk" en in Rusland hebben ze bekend en dus is "bewezen", "Zonneklaar bewezen", enz., enz.!

Waar al dat moois voor dient bemerkt men eerst aan het eind. We zullen hier een voorbeeld geven van hun manier van redeneren.

Nadat ze de Moskou-processen, het fascisme, de dreigende oorlog en de geschiedenis van de laatste jaren op z'n Stalinistische, dat is met stomp-zinnige brutaliteit, door elkaar gehutseld hebben, begint het de heren toch een beetje te schemeren, dat de arbeiders wel eens hun hersens zouden kunnen gebruiken en lastige vragen stellen over die processen. En daarom komen ze onderaan bladzijde 5 zelf maar met z'n vraag, zo tam mogelijk:

"Maar hoe was het dan mogelijk, zeggen sommigen, dat men deze lieden niet veel eerder in de gaten heeft gehad ?"

Komaan, Beuzemaker, laten we de vraag stellen zoals een arbeider dat doet :

Als het waar is, dat al die mensen die je daar opnoemt al jaren en jaren (van 1921 af) spionnen en verraders waren, hoe is het dan mogelijk dat Stalin dat niet eerder gemerkt heeft ?

NOEM MAAR OP : Zinovjev, voorzitter der IIIde Intern.; Tomski, voorzitter Rode Vak-Internationale; Boecharin, de grootste theoreticus; Yagoda, hoofd der G.P.Oe.; Pjatakof, minister van Industrie; Toechatsjevski Jegerov, maarschalken van het Rode Leger; en al die anderen in de aller-hoogste posities in Party, Staat, Diplomatie, Leger en Vloot en Politie !

Wie had ze daar geplaatst ? En wie heeft ze al die jaren gehandhaafd ? Wie woonde met hen in het Kremlin ? Wie ging dagelijks met hen om ? Wie liet ze bewieroken en werd door hen bewierokt ? DAT WAS STALIN !

ALS het dan waar is dat zij al die tyd spionnen, saboteurs, verraders en bandieten waren, heeft Stalin daan dan altyd als Piet Snot bygezetten ?

ZO WORDT DE VRAAG door een arbeiders gesteld, Ko Beuzemaker ! En nu moet je het jammerlijke antwoord in die brochure lezen, op bladzijde 6:

"Niemand minder dan de leider van de Sovjet-Unie, Stalin, heeft rondborstig en eerlijk voor de gehele wereld verklaard....."

Rondborstigheid en eerlijkheid, dat zijn zeldzaam zaken en de CPN zal ons dus tonen hoe die eruit zien. Eerst volgt de gebruikelijke opsomming van huichelaars, bandieten, enz. die, volgens Stalin, de party jarenlang "verschalkten". Jawel, maar daar is de lezer niet nieuwsgierig naar, die wil weten hoe ze Jozef-zelf "verschalkt hebben. En eindelijk komt er dan wat, nadat hij eerst nog Judas Iskarioth erbij gehaald heeft :

(verkort).

alisme
ssen, waar-
ten de pro-
door aan de
ven.

aidersklasse
se produc-
rekken daar-
i op om het
rijfsleven
totale uit-
ire elemen-
leuze:

ARBEIDERS !

343 'h.
n (West).
tacus" !

- 5 -

"En in een eerlijke zelfcritiek gaf Stalin toe....."

Nu zullen we het dus hebben, denk je. Voer de eerste maal in de geschiedenis der mensheid zal Jozef de Grote, De Schrik der Vijanden, De Zon Der Volken, Het Oog Dat Alles Ziet (zie verder "Volksdagblad") zichzelf critiseren en zullen we horen hoe hij zich 17 jaar heeft laten belazeren ?

"En in eerlijke zelfcritiek gaf Stalin toe, dat de Russiese arbeiders, die opgingen in de overwinningen van hun arbeid aan de economiese opbouw, niet waakzaam zijn geweest."

DAT VERSTAAT de leiding van de CPN dus onder "rondborstig en eerlijk" !!

Ja maar, Stalin zelf ? G E E N W O O R D E R O V E R ! De arbeiders hebben het gedaan. Terwijl Jozef de kanalen groef en in de mijnen werkte en zijn benen brak in de bouw en lappen aan zijn voeten had inplaats van schoenen en maar half genoeg zwartbrood kreeg en een hoek van een kamer als woning had, hadden die arbeiders niks anders te doen dan..... "waakzaam" te zijn.

En zie daar, ze laten zich "verschalken" ! Totdat Jozef een halve dag vrij nam, de spionnen, saboteurs enz., direct in de smiezen had en omdat hy zo eerlijk en rondborstig is, de arbeiders de schuld gaf !

Ze moet je geschiedenis schrijven, meneer Beuzemaker !

De rest is van hetzelfde kaliber.

WAARVOOR DAT

blijkt aan het eind der brochure. Daar worden alle democraten, alle arbeiders, alle organisaties van arbeiders, middenstanders en boeren opgeroepen tot een Volksfront tegen het Fascisme en vóór Vrede en Democratie !

ALLES DIENT,

Zij rekenen er daarbij op, dat grote massa's der arbeiders hiervoor te vangen zijn, omdat die hun hele leven door het Kapitaal met nationalistiese en vredes-leuzen zijn verpest !

Het klinkt zo mooi ! m a a r Het is zo rot !

TEGEN HET FASCISME ! Welke arbeider zou het niet willen ? Maar het is een leugen als het niet betekent: Tegen het Nederlandse Kapitaal, dat het fascisme als reserve-knecht houdt !

VOOR DE VREDE !

Wie zou de vrede niet willen ? Maar het is een leugen als het niet betekent: Strydt tegen het "eigen" Kapitaal, dat ons voor haar macht en bezit in de oorlog als kanonnenvoer wil gebruiken !

VOOR DE DEMOCRATIE !

Alle arbeiders zijn voor democratie. Maar de burgerlijke democratie, waar de CPN een volksfront voor oproept, is een gemene platte leugen, is de kapitaal-heerschappij, die de arbeiders zullen moeten stukslaan om hun arbeiders-democratie - de Proletariese dictatuur - op te richten !

HET VOLKSFRONT DER DEMOCRATEN:

Dat zijn de bisschoppen, de fabrikanten, de bankiers, de generaals, de winstzuigers uit Indië, die samen de democratiesee partyen bezitten en beheersen; dat zijn de bonzen van Katholieken, Christelijke en Moderne vakbonden, die in de buro's der ondernemers de arbeidskracht der proleten verhandelen (versjacheren!) ; en dat zijn de politieke scharrelaars die ons, arbeiders, als een kudde schapen in dat "democratiese" kapitaal-front willen afleveren !

"TEGEN HET FASCISME",

zeggen de democraat-kapitalisten tot de arbeiders en zij bedoelen ! Laat U door ons de boeien aandoen, buigt voor onze onderdrukking met de anti-fascistiese naam erop !

"Voor de Vrede", zeggen ze en ze bedoelen: Wij hebben ons zatgezogen aan uw arbeid en ellende, offert ook nog uw bloed en verdedigt ons bezit !

"Voor de democratie", zeggen ze en ze bedoelen: Voor onze macht, waarmee we u verder zullen noerdrücken in de honger, waarmee we u stem zullen smoren als gij klaagt en u neerslaan als ge u verzet !

En de hetze tegen de "trotskisten" moet hier dezelfde dienst doen als in de oorlogstyd de hetze tegen Lenin en Trotski: "met Duitsgoud gekocht", de hetze tegen Karl Liebknecht: "met Entente-goud gekocht", de hetze tegen de Amerikaanse revolutionairen: "met Munnengeld gekocht" !

HET IS DE HETZE TEGEN DE REVOLUTIONAIRE ARBEIDERS, NIETS ANDERS !

Trotskistische arbeiders zijn er hier in Nederland weinig. Degenen die wij ervan kennen, zijn geen spionnen, maar revolutionaire arbeiders die het bolsjewistische standpunt van Trotski voor juist houden. Wij zijn het met dat standpunt p r i n c i p i e e l niet eens.

Maar de smeerlapperij die de Stalin-party bedrijft is deze: Eerst worden de trotskisten met allerlei leugens zwart gemaakt, dan worden alle revolutionairen "trotskisten" genoemd. En dan gaan ze ieder met hun gewader te lijf die hun kapitaal-knechtschap aantoon, ieder die hun kruipery voor de vakbonzen aanwijst, ieder die hen als handlangers van het zatte kapitaal ontmaskert ! Kortom, ieder die de arbeiders aanspoort tot werkelijke stryd ! Ieder, die hun scouteneurs-praktijken aantoon !

Want evenals het Kapitaal waarmee zij hoeren, hebben zij angst voor revolutionaire arbeiders, die de onverzoenlijke klassenstryd propageren.

Die angst hebben alle knechten van het Kapitaal, of ze fascisten of "democraten" zijn !

Omdat de revolutionairen tot hun mede-arbeiders zeggen : SLAAT HET KAPITAAL V O O R H E T F A S C I S T I E S I S !

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

Gratis- advertentie- rubriek !

WEGENS AANSCHAFFING van geklede jas en hoge hoed, ter overname aangeboden enkele net GEDRAGEN MANTELORGANISATIES o.a. collectieve vrouwen-comité's, anti-fascistische strydbonden en diversen cellen:.....

TER OVERNAME AANGEBODEN lieve, platkoppige papegaai. Liegt als een Bolsjewiek en vreet uit de hand (niet als een Bolsjewiek, want die hebben niet te vreten). Alles te bevragen bij Bureau C.P.N. onder de letter N.E.P.

GEVRAAGD ! Zware jongens, giftmengers, die berid zijn illigaal te mede te werken aan de opbouw van het socialistiese vaderland. Zeer lonend en aangename werkkring. Revolvers, arsenicum en valse paspoorten ter beschikking.

Aanmelding onder overlegging van authentiek strafregister bij de leider van de geheime dienst van de C.P.N. Daantje.

Ons Corr.adres is: Ortheliusstraat 243 één hoog Amsterdam West !

"Werkgroep - Spartacus" !

(verkort).
alisme
ssen, waar-
ten de pro-
door aan de
ven.
aidersklasse
se produc-
rekken daar-
i op om het
rijfsleven
totale uit-
ire elemen-
leuze:
ARBEIDERS !
343 'h.
n (West).
tacus" !

SPARTACUS

UITGEGEVEN DOOR EEN WERKGROEP VAN REVOLUTIONAIRE ARBEIDERS ! No: 43.

corr.adres: Ortheliusstraat 243 'h.

NOG SLECHTS TRADITIE ?

Scherper kan de verworping der officieële arbeidersbeweging, belichaamt in de 2de en 3de Internationale, niet getekend worden, dan dit met de herdenking van de 1ste Mei, door die beweging nu gedaan wordt. De 1ste Mei als symbool van de stryd der arbeidersklasse in opgaande lijn en de 1ste Mei als officieële feestdag van het fascistiese Duitsland en als middel tot de nationale eenheid in de "democratische" landen, laat geen twijfel aan de ondergang der bestaande "arbeidersbeweging" over ! Daarom rest ons arbeiders, die niet slechts leven bij de traditie, de erkenning, dat de 1ste Mei als uiting van strydende arbeidersklasse, zijn bestaansrecht heeft verloren.

WIJ HEBBEN er geen belang bij om onze positie, waarin de schaduwzijden overheersen, achter een oude formule, welke 1 Mei, nu eenmaal is, te verbergen. Daarmee verdoezelen we de ware stand der klassenstryd.

En in de tegenwoordige verhoudingen tussen Kapitaal en Arbeid, van stryd tegen de ondergang van het kapitaal als klasse van uitbuiters, die haar laatste hoop op het fascistiese stelt en van stryd naar de macht van onze klasse, die nog slechts leven kan bij hare overwinning op de bourgeoisie, is geen ruimte voor symbolen, die tot bewijzen van de overwinning van het fascistiese geworden zijn.

Of, voorzover ze nog dienen kunnen om, zoals nu gedemonstreerd wordt, de arbeiders aan de bourgeoisie uit te leveren en ze in het nationale oorlogfront in te lijven.

Het is de taak van revolutionaire arbeiders, om de in hunne leuzen omschreven doeleinden, te laten bepalen door de stand van de klassenstryd ! En het spreekt vanzelf, dat de vormen van klassenstryd van 50 jaar geleden en nu, principieele en taktiese verschillen van diepgaande aard laten zien.

TOEN : stryd om een zo'n groot mogelijk aandeel, in de politieke, sociale en culturele waarden die een bloeiend kapitalisme opleverde !

TOEN : dus een stryd, om een zo'n groot mogelijke kluij, van de ongekende winsten die het kapitaal uit de arbeidersklasse perste !

TOEN : stryd voor een dragelijk leven in het kapitalisme !

NU : stryd om de vernietiging van het kapitaal !

NU : stryd voor het naakte levensbestaan van de arbeiders, welke stryd de ondergang van het kapitalisme betekent !..!

NU : stryd, niet om een dragelijk leven in het kapitalisme, maar, TEN-KOSTE van het kapitalisme, dus voor de ondergang van de bezittende klassen !

NU : stryd, niet voor de BURGERSLIJKE democratie, maar voor het Socialisme de proletariese democratie !